

顾问 席泽宗  
主编 郭金彬 徐梦秋



中国科技思想研究文库

厦门大学

# 先秦

周昌忠 著

名辩学及其科学思想



科学出版社  
[www.sciencep.com](http://www.sciencep.com)

福建省社会科学研究“十五”规划重大项目

中国科技思想研究文库

# 先秦名辩学及其科学思想

周昌忠 著

科学出版社

北 京

## 内 容 简 介

本书把握先秦诸子百家中地位并不太突出的名辩思潮,理清它的源流,揭示了它历经名学、辩学和名辩学三大发展阶段的脉络,发掘了各家各派代表人物著述中内涵的深刻精微的名辩学术思想、观念和学说,并进一步阐发了它们蕴涵的科学思想。

本书适合高等院校相关专业的师生及专业研究工作者参考阅读。

### 图书在版编目(CIP)数据

先秦名辩学及其科学思想/周昌忠著. —北京:科学出版社,2005

(中国科技思想研究文库/郭金彬,徐梦秋主编)

ISBN 7-03-016379-6

I. 先… II. 周… III. ①逻辑—研究—中国—先秦时代②辩学—研究—中国—先秦时代 IV. B81-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 122716 号

责任编辑:花国平 剑虹 / 责任校对:张 琪  
责任印制:钱玉芬 / 封面设计:张 放

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

新蕾印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

\*

2005年10月第 一 版 开本:850×1168 1/32

2005年10月第一次印刷 印张:9 7/8

印数:1—2 500 字数:253 000

定价:24.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换〈新欣〉)

## 总 序

20多年来郭金彬教授在中国科技思想史研究领域辛勤耕耘,成绩斐然,他的《中国科学百年风云——中国近现代科学思想史论》(1991年)和《中国传统科学思想史论》(1993年)二书相互辉映,在国内外产生了不小的影响。近年来他在厦门大学哲学系科学技术哲学博士点,与系主任(人文学院副院长)徐梦秋教授合作,组织编写《中国科技思想研究文库》。现在这套丛书的第一批书稿即将付印,真是可喜可贺。从已有的书稿内容来看,我觉得这套丛书的问世,将会把中国科技思想史的研究大大地向前推进一步。《中国传统数学思想史》(郭金彬、孔国平著)、《道教科技与文化养生》(詹石窗著)、《中国技术思想史论》(王前著)、《中国现代科学思潮》(李醒民著)、《先秦名辩学及其科学思想》(周昌忠著)、《管子的科技思想》(乐爱国著)、《性别视角中的中国古代科技》(刘兵著)……从这些书名和作者就可以窥见这套丛书的阵容和水平了。这批作者都是对他们所写的专题深有钻研的专家,而且题目分布面很广,几乎涵盖了科技思想史的方方面面。

1980年10月中国科学技术史学会成立,我向大会提交了一份关于开展中国科技思想史研究的报告。这篇报告后来提炼成“中国科学思想史的线索”,发表在《中国科技史料》1982年第2期上。在这篇文章中我提出,科学思

想史的研究任务可以分为以下五个相互联系的方面：

第一，以自然科学发展的各个阶段为对象，研究每个阶段人们对自然界有哪些主要的看法（自然观），对科学和技术有哪些主要看法（科学观），这些看法与当时的阶级斗争、生产斗争和科学发展水平有什么关系，与当时的各种哲学学派有什么关系，以及对当时和后来的科学发展所起的影响。

第二，以人为对象，研究重要科学家所处的社会环境、所受的教育、所受的哲学学派的影响，做出重大贡献时的思想过程和研究方法。

第三，研究自然科学中一些基本概念的形成和发展。科学上的新飞跃，往往开始于新概念的出现。

第四，研究自然科学中一些重要理论的形成过程，包括建立步骤和经历的曲折道路，以及今天所达到的水平和面临的问题。

第五，研究建立科学概念和科学理论时所使用的方法。

中国科学思想史的研究，就是根据以上五项任务，把中国的经、史、子、集和各种各样的文献，重新阅读一遍，写出一系列的专题研究。这些专题研究的对象可以是一本本著作（如《管子》的科学思想）、一个个人（如沈括的科学思想）、一个个概念（如“气”）、一个个理论（如道家的养生理论）、一个个学科（如中国数学思想史），也可以断代研究（如中国近现代科学思想史），并希望能在专题研究的基础上，概括出一本简明扼要的、符合历史本来面目的《中国科学思想史》。

从那时以来,这 20 多年间中国科学思想史的研究在国内有很大发展,综合性的著作除郭金彬先生的两本外,据我所知还有:

(1) 李申:《中国古代哲学和自然科学》(从先秦到魏晋南北朝,1989 年;隋唐至清代,1993 年),北京:中国社会科学出版社。

(2) 李约瑟:《中国科学技术史》第 2 卷《科学思想卷》(何兆武等译,1990 年),北京:科学出版社。

(3) 董英哲:《中国科学思想史》,1990 年,西安:陕西人民出版社。

(4) 李瑶:《中国古代科技思想史稿》,1995 年,西安:陕西师范大学出版社。

(5) 朱亚宗:《中国科技批评史》,1995 年,长沙:国防科学技术大学出版社。

(6) 曾近义:《中西科学技术思想比较》,1995 年,广州:广东高等教育出版社。

(7) 袁运开、周瀚光主编:《中国科学思想史》(上,1998 年;中,2000 年;下,2001 年),合肥:安徽科学技术出版社。

(8) 席泽宗主编:《中国科学技术史·科学思想卷》,2001 年,北京:科学出版社。

与此相比,专题研究的文章和著作,虽然比改革开放以前是大大增加了,但还是显得少了一些,不能尽如人意。这套丛书的出版,则会改变这一局面。20 多年前我的一些设想,将要由厦门大学哲学系和科学出版社变成现实,我由衷地感到高兴,故愿为序。

自 1995 年党中央提出“科教兴国”战略以来,科学的

内涵已不单指科技成果,如相对论、DNA 双螺旋结构、信息技术等,还包括科学精神、科学思想和科学方法。弘扬科学精神,倡导科学思想,传播科学方法,普及科学知识已成为提高全民科学文化素质、建设社会主义新文化的主旋律。“子在川上曰:逝者如斯夫,不舍昼夜。”《论语·子罕》篇引述孔子的这一句话,生动地描述了时间的连续性、流逝性和流逝的不可逆性。随着时间的流逝,社会在前进,科学总是越来越进步,技术总是越来越高新,方法也会越来越多越巧妙,但科学精神是永恒的。科学思想有一定的持续性,思想能够产生思想。人不仅在现实生活中、在与今人交流中可以产生思想,在读古书中也可以产生出新的思想火花,成为宝贵的财富。1969 年诺贝尔生理、医学奖获得者德尔布吕克(M. Delbrück)就认为他的分子生物学成就与读亚里士多德的著作有关;2001 年我国首届国家最高科技奖获得者吴文俊院士认为他的数学机械化工作直接得益于汉代以来的中国传统数学思想。由此可见,科学思想史的研究比一般科学史的研究更具有深刻的现实意义,希望国内有志于此的学者能写出更多好的著作来完善这一文库,也希望广大读者参与批评、讨论,大家共同办好这一园地,使它百花盛开,春光满园。

席泽宗

2004 年 2 月 2 日

## 前 言

我治先秦名辩学，始于20世纪80年代末。当时正在从事西方现代语言哲学的研究，西方的学说让我对长期萦绕心头的公孙龙“白马非马”命题的疑问有所顿悟。于是，在西方语言哲学的工作结束之后，旋即投入《公孙龙子》的研究，其成果便是1991年出版的《公孙龙子新论——和西方哲学的比较研究》。这本书引起正面的回应，得到不少鼓励。越十年，应《贤哲自述丛书》主编之邀，撰《公孙龙子答客问》。这项工作主要是对《公孙龙子新论》的内容予以通俗化，出之以答问的体裁。其间，亦做了修改和补充，还增加了“‘二十一事’和‘七说’解读”。

这次，《中国科技思想研究文库》的主编厦门大学哲学系教授郭金彬兄热情相邀，于是我再作冯妇。本书首先把先秦名辩思潮整个梳理清楚，追溯源流，彰显其先名学而辩学而名辩学的大致演进脉络。其次，按照这个构架，深入细致地发掘各个思想家的名辩学思想。至于公孙龙的部分，则基本上承袭上述两本书，只是做了必要的修订。最后，本书着力阐发先秦名辩学思想和学说的科学意义。

近些年来，我颇用力于探究中国传统文化的现代意义，其成果便是2002年出版的《中国传统文化的现代性



转型——科学和技术的哲学社会文化研究》，它致力于发掘中国传统文化可资今日中国文化向科学文化转型利用的思想资源。我研究先秦名辩学，亦采取此一进路。

回首以往学术生涯，可以说做了三件事：科学哲学、西方语言哲学和先秦名辩学。现在后一件已经完成。另两件便是有待日后去勉力办好的要事了。

最后，向郭金彬教授致以深切的谢忱，是他让我有机会对自己的先秦名辩学研究做个总结。对于一个学人来说，这是多么快意的事。为此，同样要感谢科学出版社编审孔国平先生。还要感谢上海社会科学院哲学研究所始终为我提供优越的工作条件。

乙酉暮春于沪上坐忘斋

# 目 录

|                            |      |
|----------------------------|------|
| 总 序                        |      |
| 前 言                        |      |
| 绪 论 .....                  | (1)  |
| 第一章 名辩思潮的源头:从礼官到孔丘 .....   | (4)  |
| 第一节 礼官和名学之源 .....          | (4)  |
| 第二节 孔丘的正名说 .....           | (6)  |
| 第三节 管仲和韩非的正名思想 .....       | (8)  |
| 第二章 名辩思潮的崛起:邓析和尹文的名学 ..... | (10) |
| 第一节 邓析:形名之同异和“两可” .....    | (11) |
| 第二节 尹文:形名相别,不可相乱与相无 .....  | (13) |
| 第三节 邓析尹文名学的科学意义 .....      | (17) |
| 第三章 名辩思潮的中兴:墨家辩学 .....     | (25) |
| 第一节 辩学——“墨辩”作为逻辑学 .....    | (25) |
| 一、辩学其学 .....               | (26) |
| 二、《墨辩》其书 .....             | (29) |
| 三、“辩学”其名 .....             | (32) |
| 第二节 《墨辩》的存在论思想 .....       | (35) |
| 一、“物”的世界 .....             | (35) |
| 二、“物”的实体和性质 .....          | (37) |
| 三、“物”世界的秩序 .....           | (38) |
| 四、科学意义 .....               | (38) |
| 第三节 《墨辩》的认识论思想 .....       | (43) |
| 一、人的认识本性 .....             | (43) |

|                                |       |
|--------------------------------|-------|
| 二、认识的能力 .....                  | (44)  |
| 三、认识方式:直接和间接 .....             | (48)  |
| 四、认识 and 语言 .....              | (49)  |
| 五、认识 and 行为 .....              | (49)  |
| 六、因果关系的认识 .....                | (50)  |
| 七、科学意义 .....                   | (51)  |
| 第四节 《墨辩》的语言哲学思想 .....          | (55)  |
| 一、存在论的语言分析 .....               | (55)  |
| 二、认识论的语言分析 .....               | (57)  |
| 三、语法分析 .....                   | (58)  |
| 四、科学意义 .....                   | (60)  |
| 第五节 《墨辩》的辩学 .....              | (62)  |
| 一、存在论出发点:“象”——“类” .....        | (62)  |
| 二、认识论取向:“明同异”、“察名理” .....      | (64)  |
| 三、“名”辩:“以名举实” .....            | (65)  |
| 四、“辞”辩:“以辞抒意” .....            | (69)  |
| 五、“说”辩:“以说出故” .....            | (72)  |
| 六、论证和反驳 .....                  | (78)  |
| 七、逻辑律 .....                    | (82)  |
| 第六节 “墨辩”的科学意义 .....            | (85)  |
| 第四章 名辩思潮的大成:公孙龙名辩学 .....       | (89)  |
| 第一节 名辩思潮集大成者公孙龙 .....          | (89)  |
| 一、公孙龙其人 .....                  | (90)  |
| 二、公孙龙其书 .....                  | (94)  |
| 三、公孙龙其事 .....                  | (105) |
| 第二节 《公孙龙子》的哲学——思辨的语言分析哲学 ..... | (109) |
| 一、《公孙龙子》哲学产生的文化背景 .....        | (109) |

---

|                                 |       |
|---------------------------------|-------|
| 二、《公孙龙子》哲学是思辨的哲学 .....          | (112) |
| 三、《公孙龙子》哲学是关于知性的哲学 .....        | (113) |
| 四、《公孙龙子》哲学是语言分析哲学 .....         | (117) |
| 五、《公孙龙子》哲学包含逻辑思想 .....          | (119) |
| 六、《公孙龙子》哲学的体系结构 .....           | (120) |
| 七、《公孙龙子》篇目的逻辑次序 .....           | (122) |
| 第三节 《公孙龙子》的存在论思想 .....          | (125) |
| 一、存在论:关于存在者的哲学学说 .....          | (125) |
| 二、偶然的和必然的存在以及现实的和潜在的存在<br>..... | (134) |
| 三、物的世界:分离的个体 .....              | (136) |
| 四、共相的世界:类和性质 .....              | (141) |
| 五、科学意义.....                     | (149) |
| 第四节 《公孙龙子》的认识论思想 .....          | (151) |
| 一、知性思维概念.....                   | (152) |
| 二、知性旨在认识共相.....                 | (159) |
| 三、知性认识的感性环节.....                | (163) |
| 四、科学意义.....                     | (169) |
| 第五节 《公孙龙子》的语言哲学 .....           | (171) |
| 一、语言哲学:语言意义理论 .....             | (172) |
| 二、涵义和指云的划分.....                 | (173) |
| 三、客体词和概念词的划分.....               | (177) |
| 四、概念词的等级划分.....                 | (184) |
| 五、语句结构的分析.....                  | (186) |
| 六、指云的客观性.....                   | (192) |
| 七、指云的决定.....                    | (195) |
| 八、指云的辨识.....                    | (198) |
| 九、指云的变化.....                    | (199) |

|                              |       |
|------------------------------|-------|
| 十、科学意义·····                  | (200) |
| 第六节 《公孙龙子》的逻辑学·····          | (203) |
| 一、逻辑学:朴素知性思维原理·····          | (203) |
| 二、原始的确定性和分析性·····            | (204) |
| 三、形式性和精确性的缺乏·····            | (206) |
| 四、同一律思想·····                 | (210) |
| 五、矛盾律思想·····                 | (212) |
| 六、概念的逻辑·····                 | (214) |
| 七、系词的逻辑·····                 | (218) |
| 八、科学意义·····                  | (219) |
| 第七节 “二十一事”和“七说”解读·····       | (221) |
| 一、存在包括共相和个体·····             | (223) |
| 二、共相和个体别异·····               | (225) |
| 三、个体同属于类·····                | (226) |
| 四、知性概念和客体·····               | (228) |
| 五、认识依赖知性思维·····              | (231) |
| 六、知性思维超越经验·····              | (232) |
| 七、知性认识推进常识·····              | (235) |
| 八、名是人给予物的称谓·····             | (236) |
| 九、概念词之间的不可比性·····            | (237) |
| 十、概念词之间的不等同关系·····           | (239) |
| 十一、科学意义·····                 | (240) |
| 第五章 名辩思潮的支流:惠施和荀况的名辩思想·····  | (241) |
| 第一节 惠施的“辨物”思想·····           | (241) |
| 第二节 荀况的正名思想·····             | (244) |
| 第六章 先秦名辩学的历史命运·····          | (248) |
| 第一节 昙花一现而至晋代已成绝学·····        | (248) |
| 第二节 “怪”、“小”、“贱”而不容于主流哲学····· | (249) |

---

|                               |       |
|-------------------------------|-------|
| 第三节 遗产由小学继承 .....             | (251) |
| 第四节 近世西学东渐中重光 .....           | (252) |
| 结语 .....                      | (256) |
| 附录《公孙龙子》注疏(解题·注释·今译·疏解) ..... | (258) |
| 名实论 .....                     | (259) |
| 坚白论 .....                     | (266) |
| 指物论 .....                     | (273) |
| 通变论 .....                     | (278) |
| 白马论 .....                     | (287) |
| 迹府 .....                      | (294) |
| 参考文献 .....                    | (300) |

## 绪 论

科学是关于客观自然界的。然而，科学作为关于自然事物的知识形态，乃是人的创造物，同时，科学作为生产知识的活动更是人的创造性实践。科学的这种人文底蕴决定了科学问世必有一定的文化背景。文化的核心是哲学。因此，科学的产生和发展都离不开哲学的基础和前提。

西方文化和哲学孕育科学，正缘于它们内禀科学的精神。中国传统文化以人生为主要关怀。这同样由哲学集中表达。中国传统哲学基本上包含在所谓“子学”之中。先秦子学是整个中国传统哲学的源头和主体。先秦子学虽然呈现“诸子百家”的态势，但儒道已然成为其主流。这种因于儒道从哲学层面表达了中国传统文化的品格，尤其它们都从伦理和美学进路运思人生问题。钱穆指出了这一点：“中国民族的学术路径与思想态度，也大体在先秦时代奠定，尤要的自然要算孔子与儒家了。但我们与其说孔子与儒家思想规定了此下的中国文化，却更不如说中国古代文化的传统里，自然要产生孔子与儒家思想。”<sup>①</sup>

西方传统哲学从起点上把源自宗教－神话层面的主客相分观念建构成以主体和客体相分为表征的存在论。这种哲学不涉及人的行为，管理人的行为的任务交给宗教。同时，它把原本在神话中由诸神掌司的客观自然界转换成认识的对象。这里的“人”只是以思维认知客体的“主体”。主体和客体相分而结成认识关系。西方传统哲学的这个核心思想直接导致西方传统文化的科学

---

<sup>①</sup> 钱穆，中国文化史导论，上海：上海三联书店，1988，54。

取向。这种把主客体相分并对立起来的形而上观念引导西方传统哲学把形而上地建构作为认识对象的存在当作自己的首要任务。恰恰又是这种存在论的努力导致近代科学诞生。显然，西方传统哲学的存在论取向反过来大大提升了源自宗教—神话的主客相分观念，使之凝固化、精致化并更加充实和丰富。唯其如此，它才成为西方文化的灵魂，也才铸就科学的文化精神。

中国传统文化由上古神话—天学孕育“天人合一”观念。它认为，天象乃表达天命、天意，并同“民心”即人事相通；天道、人道，一也；这种合一转归于人道，其出发点、立足点、着眼点和归宿皆为人事、人道。这种观念经过《周易》和孔子儒学的哲学发挥，进一步积淀为中国文化的核心。“天人合一”观念不把客观自然界对象化而作为认识对象，从而抑制了对于外部自然世界的求知欲望，无从培育对于自然界的知识态度和兴趣。这种天人合一观念把哲学思想引领到对人生和生命的体悟。即便就认识自然界而言，它也是让人停留于以人事的认识去比附和取代对自然的认识。晚至清代，这种观念还在支配人的自然认识。清帝雍正说：“从来天人感召之理捷于影响，凡地方水旱灾祲，皆由人事所致。”（《世宗实录》卷五九）所谓“诸子百家”，他们在“天人合一”观念上其实均与儒道主流哲学相一致。

然而，先秦子学中却有非主流的“名家者流”这个唯一例外。先秦名辩学建立起了一种知性层面上的语言分析哲学和逻辑学，并且正是以主体和客体相分对立这个存在论观念为前提。“天地与其所产焉，物也。”（《公孙龙子·名实论》）“离也者天下，故独而正。”（《公孙龙子·坚白论》）这是说，实在是独立自在而各各分离的物的世界。“天下无物，谁径谓指？”（《公孙龙子·指物论》）“谁”这个主体，其认识对象是客体。主客相分而结成认识关系。先秦名辩学把这种存在论前提所决定的知识态度和品格融入自己的整个知性的语言分析哲学机体之中。当



然，先秦名辩学脱胎于中国传统文化，它的存在论和语言分析哲学及逻辑都同西方相应学说也还有着重要的差别。由此之故，它具备的还不是严格的科学精神，不妨称之为“科学气质”。总之，先秦名辩学是先秦子学中独具科学气质的文脉。