

主编 陈锡喜

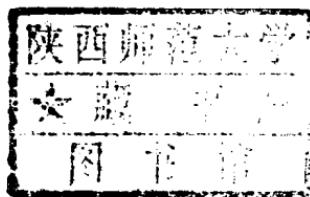
# 马克思主义哲学 原理新编



华东师范大学出版社

# 马克思主义哲学原理新编

主编 陈锡喜



华东师范大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学原理新编／陈锡喜编，—上海：华东师范大学出版社，1995.3(2000重印)  
ISBN 7-5617-1301-0

I. 马… II. 陈… III. 马克思主义哲学  
IV. B0-0

中国版本图书馆CIP数据核字(2000)第06792号

## 马克思主义哲学原理新编

陈锡喜 主编

---

华东师范大学出版社出版发行

(上海中山北路3663号)

邮政编码：200062

新华书店上海发行所经销 江苏如东县印刷厂印刷

开本：850×1168 1/32 印张：9 字数：220千字

1995年3月第一版 2000年4月第五次印刷

印数：38,001—43,000本

---

ISBN7-5617-1301-0/B·074 定价：8.60元

## 内 容 提 要

这是一部具有新意的马克思主义哲学教科书。作者坚持用科学性与时代性相结合的原则来介绍马克思主义哲学。科学性一是说马克思主义哲学的内容是科学的，二是说介绍马克思主义哲学要从其本身出发，而不是随意进行截取、整理；时代性一是说马克思主义哲学是发展的，是时代精神的精华，二是说介绍它要结合现时代的问题，不能空谈。书中提出，实践理论是马克思主义哲学一以贯之的东西，抓住这一点，对掌握马克思主义的世界观、社会历史观和人生观是至关重要的。

# 目 录

<b>第一章 哲学引论 .....</b>	<b>1</b>
<b>    第一节 哲学的精神.....</b>	<b>1</b>
一、“爱智慧”.....	2
二、怀疑和批判.....	3
三、对话和论辩.....	6
四、反思和超越.....	8
<b>    第二节 哲学的历史发展.....</b>	<b>11</b>
一、哲学的基本问题.....	12
二、西方哲学的发展.....	14
三、中国哲学的发展.....	19
<b>    第三节 哲学的价值.....</b>	<b>24</b>
一、哲学是时代精神的精华.....	24
二、哲学的双重价值.....	27
三、与第一流的哲学家对话.....	31
<b>第二章 实践的唯物主义——时代精神的精华 .....</b>	<b>33</b>
<b>    第一节 新世界观产生的历史背景和思想来源.....</b>	<b>33</b>

一、新世界观产生的历史背景	34
二、新世界观产生的思想来源	36
<b>第二节 实践的唯物主义对传统哲学的超越</b>	<b>42</b>
一、新的理论视角的确立	42
二、科学实践观的提出	47
三、实践的唯物主义的新视野	49
<b>第三节 新世界观基本原理的系统构架</b>	<b>52</b>
一、辩证的唯物主义原理	52
二、唯物的辩证法原理	59
三、世界物质统一原理和发展原理的统一	67
四、发展：新世界观的生命之源	70
<b>第三章 以实践为基础的能动的反映论</b>	<b>73</b>
<b>第一节 对传统认识论的扬弃</b>	<b>73</b>
一、对不可知论的扬弃	73
二、对唯心主义认识论的扬弃	77
三、对旧唯物主义反映论的扬弃	78
<b>第二节 对实践的考察</b>	<b>81</b>
一、实践的特征和形式	81
二、实践的结构和过程	83
三、实践的功能	85
<b>第三节 主客体关系和认识的本质</b>	<b>88</b>
一、主体和客体的类型和特性	88
二、主体和客体的关系	92
三、认识的本质：主体对客体的能动反映	96
<b>第四节 科学思维方法</b>	<b>98</b>

一、科学思维方法的实质	99
二、科学思维方法的特征和功能	100
三、辩证思维的原则、方法和途径	105
<b>第四章 认识过程的辩证法</b>	<b>109</b>
<b>第一节 马克思主义对传统认识过程理论的扬弃</b>	<b>109</b>
一、近代认识论关于认识过程的理论	110
二、认识运动的辩证法	114
<b>第二节 科学研究的出发点和过程</b>	<b>118</b>
一、问题是科学的研究的出发点	119
二、作为创造的认识的过程	124
<b>第三节 知识的经验层次和理论层次</b>	<b>128</b>
一、经验知识和理论知识	128
二、经验知识的形成途径和理论知识的发展形式	131
<b>第四节 真理及实践标准</b>	<b>134</b>
一、真理的本性	134
二、实践标准和逻辑证明	136
三、真理的绝对性和相对性	140
<b>第五节 科学知识的增长</b>	<b>142</b>
一、知识的量变和质变	142
二、科学进步的基本特征	145
三、思维方式的变革	147
四、当代中国马克思主义的思想路线	149

<b>第五章 以实践为基础的唯物主义历史观</b>	<b>153</b>
<b>    第一节 马克思主义对传统历史观的扬弃</b>	<b>153</b>
一、马克思主义以前的历史观	154
二、唯物主义历史观的创立	159
<b>    第二节 社会的基本结构</b>	<b>163</b>
一、社会的物质经济结构	163
二、社会的政治结构和意识结构	167
三、人类社会的客观实在性	171
<b>    第三节 社会进步和生产力标准</b>	<b>173</b>
一、社会进步的历史趋势	174
二、社会进步的标志和基础	178
三、生产力是判断一切工作的根本标准	182
<b>第六章 历史发展的辩证法</b>	<b>185</b>
<b>    第一节 社会有机体和主体的活动</b>	<b>185</b>
一、历史发展的动力机制	185
二、历史的必然性和人的主体性	191
三、社会进步的辩证性质	196
<b>    第二节 精神活动与社会</b>	<b>203</b>
一、道德评价与社会进步的代价	203
二、科学技术与社会	208
三、物质文明与精神文明	216
<b>    第三节 人类社会与自然</b>	<b>220</b>
一、天人观的历史演变	220

二、人类社会与自然环境的相互作用.....	223
三、当代全球问题和经济、社会、环境的协调发展.....	227
<b>第七章 历史主体的自我认识 .....</b>	<b>233</b>
<b>第一节 人的本质和价值.....</b>	<b>233</b>
一、人对自身的认识历程.....	233
二、马克思主义对人的本质和价值的科学揭示.....	238
<b>第二节 人在历史中的作用.....</b>	<b>245</b>
一、英雄史观与群众史观.....	245
二、人民群众创造历史的作用.....	248
三、个人的历史作用.....	251
四、群众路线和思想路线的统一.....	256
<b>第三节 现代社会与人的现代化.....</b>	<b>258</b>
一、社会现代化与现代人的发展.....	259
二、社会主义现代化事业与主体人自身的建设.....	262
三、理想社会与理想人格.....	265
<b>后记 .....</b>	<b>270</b>

# 第一章 哲学引论

马克思主义哲学，是一门继承了人类思想文化精华、具备科学形态的哲学理论。在学习这一具体哲学理论之前，先概要了解一些哲学这一学科的基础问题及其发展历史，是有必要的。

人类进入文明时代以后，便出现了哲学思想，后来出现了成体系的哲学。3000多年的历史进程中，各种哲学层出不穷，不同民族的哲学也具有自己鲜明的特色，人们对什么是哲学的认识和理解，各个时代和各个民族并不都是一致的，甚至可以说，有多少哲学派别，就有多少哲学的定义。然而，既然不同历史时期、不同民族的不同哲学派别都称自己的思想为哲学，它自有共同的特点。我们将通过对哲学的共同的特点和精神的概括，大致勾画出哲学的轮廓，并在对西方哲学和中国哲学历史演变的展示中，使大家能加深对哲学的精神和价值的理解，以便进入马克思主义哲学的宏伟殿堂。

## 第一节 哲学的精神

什么是哲学？其对象和学科目标是什么？它和其他学科的区别、联系是什么？这些，也许是我们学习哲学时经常会遇到的问

题。这里，我们将从哲学的精神入手对此作一番审视。

## 一、“爱 智 慧”

“哲学” ( $\varphi\imath\lambda\sigma\sigma\varphi\imath\alpha$ ) 一词源于古希腊，它是由  $\varphi\imath\lambda\sigma\omega$  (爱) 和  $\sigma\varphi\imath\alpha$  (智慧) 两词衍化而来的，所以，从词源上来看，哲学的原意就是“爱智慧”。虽然“爱智慧”只是哲学的最原始的含义，但它却一直保持在西方的哲学和文化传统之中。究其原因就在于，“爱智慧”能够凸显哲学的精神。

“爱智慧”的“爱”意味着一种不断探索、追问、追寻的精神。德国哲学家卡尔·雅斯贝尔斯就曾这样说道：“哲学就意味着追寻。对于哲学来说，问题比答案更为重要，并且每个答案本身又成为一个新的问题。”<sup>①</sup> 在这个意义上，哲学永远是一种“在途中”的活动，它不可能一劳永逸地达到它的目的地。综观哲学发展的历史，我们可以发现，真正的哲学家无不表现出对这种追寻精神的自觉认同。古希腊的哲学家苏格拉底就反对别人称他为“智者”，他在“智者”前面特别加上一个“爱”字，自称“爱智者”。他说：“我固知我愚，但我爱求智，我非智者，我乃爱智者也。”中国先秦的孔子也曾这样评价自己：“我非生而知之者，好古，敏以求之者也。”其实，哲学的价值和意义正体现在这种追寻的活动中，因为正是哲学的这种追寻才使人类能够不断拓展自己的精神世界，也才使得人类面对物质世界时保有自由和尊严。

哲学在其萌芽之初就不是被理解为简单地收集信息、积累知识的活动，而是被理解为对智慧的追求。对于何谓智慧的问题，古希腊哲学家亚里士多德曾指出：“智慧就是有关某些原理和原因的

---

<sup>①</sup> 雅斯贝尔斯：《智慧之路》，中国广播出版社，第5页。

知识。”<sup>①</sup>在他看来，智慧区别于感官直接的认识和神话的幻想意识，它追求的是对于世界的合乎理性的解释；同时，智慧又不同于实用的知识和技能，它注重的是世界所以如此的根本原因，作为“爱智慧”的哲学就是以理性的方式从总体上把握世界的本质。当然，对世界本质的理性把握并不是哲学所追求的“智慧”的全部内涵，因为“智慧”不仅要获得关于世界的知识，更为重要的是，它要获得关于世界之中人的意义的理解。其实，早在古希腊，虽然哲学一直在追问“世界的本原”，但这种对世界的追问有更深层的目的，这就是要以此为根据来确定人的理想，进而为人的正当的合宜的生活提供指导。换句话说，哲学就是要为人找到一个“安身立命之所”、一个“精神的家园”。从这个意义上讲，真正的哲学都是一种人学，真正的哲学家应该对人类的处境怀有深切的关怀。

## 二、怀疑和批判

哲学是对智慧的追寻，在苏格拉底看来，最高的智慧就是“自知无知”，它表现为一种怀疑和批判的精神。怀疑和批判的精神可以说是哲学的最重要的精神。正如罗素所说：“哲学的根本特征是批判，它批判性地考察运用于科学和日常生活中的那些原则，它寻找任何可能存在于这些原则中的自相矛盾之处，它只有在批判性研究的结果表明没有出现任何拒绝它的理由之时，才接受它们。”哲学史上，一些重要的哲学家几乎都把怀疑和批判的精神作为他们从事哲学思考的一件法宝。近代哲学史上经验论的首创者弗兰西斯·培根在《新工具》里就曾这样说道：“每一个研究自然的人，都应当把这一点当作规则，即凡是他以一种特别满意的心情去抓住不放的东西，都应当加以怀疑。”培根正是以这种怀疑和批判的精

<sup>①</sup> 《形而上学》，商务印书馆第5页。

神对经院哲学和盘踞在人们头脑中的一些错误和偏见作了详尽的分析和深刻的揭露。在他看来，有四种妨碍人正确认识的假相。第一种是“种族假相”，这是指人类总喜欢以自身为尺度，不按照自然的本来面目去认识事物，结果歪曲了事物的真相。第二种是“洞穴假相”，由于个人在环境、教育、性格、爱好方面不同，人们在观察事物时，往往把自己的个性、偏爱渗入到事物中而歪曲事物的真相。第三种是“市场假相”，这指的是人们在交往中由于语言使用不当而造成的混乱和偏见，这种偏见使人陷于无休止的、空洞的文字争论中。第四种是“剧场假相”，这指的是盲目崇拜权威，迷信传统的哲学体系所造成的偏见。培根对“四假相”的批判，在当时经院哲学禁锢人们头脑的条件下，起了破除迷信，解放思想的作用。与培根同时代的近代唯理论的代表人物笛卡尔也同样强调怀疑和批判的精神。在他看来，虽然人都有“均等”的理性，但并不是人们已接受的思想、观念、看法，都是在理性的指导下获取的。因为“我们在成为大人以前都曾经是儿童，都必须有很长一段时期为我们的欲望和我们的教师所支配。”<sup>①</sup>因此，我们以前当作真理而接受的一切，很可能是虚假的，所以对这一切应运用理性能力进行审查，即进行怀疑和批判。他说：“我对每一件可以使我怀疑、可以使我不相信的事，都特别加以思考，同时把以前潜入我的心灵的一切错误都统统从我心中拔除干净。”<sup>②</sup>不仅如此，笛卡尔还把“普遍怀疑”作为建构其哲学体系的第一原则，由此出发，笛卡尔推论出他的哲学的第一条原理。他认为：当我对一切普遍怀疑时，“我在怀疑”这件事本身是无可怀疑的，而怀疑乃是一种思想状态，因此“我在思想”这是确实无疑的。既然我在思想，必然有一个“在想这件事的‘我’”，因为思想必须有思想的承担者——“自我”的存在。经过一番推论之后，他得出结论：“‘我思故我在’这条真理是这样确实，这

<sup>①②</sup> 《十六—十八世纪西欧各国哲学》，第 142、146 页。

样可靠，连怀疑派的任何一种最狂妄的假定都不能使它发生动摇，于是我就立刻断定，我可以毫无疑虑地接受这条真理，把它当作我研求的哲学的第一条原理。”<sup>①</sup> 笛卡尔正是试图通过这种“普遍怀疑”来摆脱经院哲学的束缚。

应该指出，真正意义上的哲学的怀疑和批判与怀疑主义所谓的“怀疑”是有区别的。怀疑主义是把全盘的怀疑当作哲学的结论，它是“为怀疑而怀疑”，它只是消极地对待任何事物。正如黑格尔所指出的，怀疑论把怀疑当作了单纯的否定性因素，“它一碰到什么材料、内容，就指出：它们内部都是否定的”<sup>②</sup>，因而怀疑论“永远只见到结果是纯粹的虚无”。<sup>③</sup> 与此相反，哲学的怀疑和批判只是哲学思考的出发点，它们是为寻求真理扫除障碍的手段，正如笛卡尔所说，他“并不是模仿那些为怀疑而怀疑并且装作永远怀疑不决的怀疑派，因为正好相反，我的整个计划只是要为自己寻求确信的理由，把浮土和沙土排除，以便找出岩石或粘土来。”<sup>④</sup> 同时，真正的怀疑和批判乃是一种理性的精神，它是建立在理性的思考的基础上的，而不是主观的随意猜测和臆断。正因为如此，这种怀疑和批判也不是全盘否定，而是包含了肯定的否定。

马克思主义的唯物辩证法更显明地体现了哲学的这种批判精神，它认为：“辩证法在对现存事物的肯定的理解中同时包含对现存事物的否定的理解，即对现存事物的必然灭亡的理解；辩证法对每一种既成的形式都是从不断的运动中，因而也是从它的暂时性方面去理解；辩证法不崇拜任何东西，按其本质来说，它是批判的和革命的。”<sup>⑤</sup> 马克思主义哲学还认为，理论批判的目的不能停留

① 《十六—十八世纪西欧各国哲学》，第 148 页。

② 转引自列宁《哲学笔记》，第 832 页。

③ 黑格尔：《精神现象学》，第 56 页。

④ 《十六—十八世纪西欧各国哲学》，第 146 页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第 2 卷，第 218 页。

在“只是用不同的方式解释世界”上，而“在于改变世界”，<sup>①</sup>即运用实践的力量对现存的世界进行批判；不过，理论批判也为实践批判提供了思想武器，正如马克思所说的：“批判的武器当然不能代替武器的批判，物质力量只能用物质力量来摧毁；但是理论一经掌握群众，也会变成物质力量。理论只要说服人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。”<sup>②</sup>

### 三、对话和论辩

哲学不仅蕴含着怀疑和批判的精神，而且也内在地要求一种对话和论辩的精神。有些哲学家不仅从形式上以对话体来表述他们的思想，而且从内容上将对话和论辩的精神贯彻到他们的实际的哲学活动中。苏格拉底为了传播自己的哲学思想，求得普遍的道德概念，他就采用一问一答的对话方式。苏格拉底的这种方法当时被称为“辩证法”，因为古希腊语中“辩证法”就是“谈话”、“论辩术”的意思。具体来说，这种“辩证法”包括四个环节：讥讽、助产术、归纳和下定义。所谓“讥讽”，就是在对话中让对方说出自己对某一问题的看法，然后不断地揭露对方观点中的自相矛盾，迫使对方否定自己原来已经肯定过的东西，最后承认自己对这一问题实际上一无所知。所谓“助产术”，就是在揭露对方观点中的自相矛盾后，帮助对方把已经潜藏在自己意识中的真理呈现出来，就像接生婆把已存在于母腹中的胎儿接出来一样。所谓“归纳”和“下定义”，就是从许多个别事物中找出它们的共性。

英国近代哲学家穆勒曾从一般的意义上讨论了自由的对话和论辩对于思想的必要性，对此，他作了层层递进的四点分析：“第一

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第19页。

② 同上，第9页。

点，若有什么意见被迫缄默下去，据我们所能确知，那个意见却可能是真确的，否认这一点，就是假定了我们自己的不可能错误性。第二点，纵使被迫缄默的意见是一个错误，它也可能，而且通常总是，会有部分真理；而另一方面，任何题目上的普遍意见亦即得势意见也难得是或者从不是全部真理；既然如此，所以只有借敌对意见的冲突才能使所获真理有机会得到补足。第三点，即使公认的意见不仅是真理而且是全部真理，若不容它去遭受而且实际遭到猛烈而认真的争议，那么接受者多数之抱持这个意见就像抱持一个偏见那样，对于它的理性根据就很少领会或感知。不仅如此，而且，第四点，教义的意义本身也会有丧失或减轻并且失去对其品性行为的重大作用的危险，因为教条已变成仅仅在形式上宣称的东西，对于改善是无效力的。它妨碍着去寻求根据，并且还阻挡着任何真实的、有感于衷的信念从理性或亲身经验中生长出来。”<sup>①</sup>当然，穆勒还认为意见的发表和争论不是无条件的和无原则的，而是有限制的，一是要受到不同场合的限制，因为在有些场合，意见的发表会像行动一样引起实际的不良后果，二是要遵循一定的道德规范，双方不应该在争论的过程中进行人身攻击、捕风捉影、造谣中伤等，也就是说，争论应该是平等的、互相尊重的。

一切科学研究和社会问题的思考都要尽可能地诉诸对话和论辩，但是，哲学在这方面有特殊的要求。因为哲学不同于一般的实证科学。尽管哲学的真理性最终植根于社会实践，但一般的哲学命题却无法用实证的方法得到直接的验证，哲学问题的解决也得依靠哲学和科学的长期和持续的发展。正因为如此，“百家争鸣、百花齐放”对哲学来说乃是一种内在的、必然的要求，而不是一种外部的、可有可无的条件。事实上也正是这样，一个历史阶段上，存在着各种哲学观点之间的对话和论辩，那么，这个时期的哲学也

<sup>①</sup> 约翰·穆勒：《论自由》，商务印书馆，第 56 页。

就会呈现出繁荣和发展的景象，反之，哲学就会失去其独立的、完整的意义和价值，不是沦为附庸就是走向媚俗。中国古代哲学的几次高潮都是出现在“百家争鸣、百花齐放”的时期，如先秦时期。研究西方哲学的人之所以“言必称希腊”，也就是因为古希腊是西方哲学史上的一个存在着自由争鸣的哲学高峰期，它给人类留下了丰富的思想资源。

#### 四、反思和超越

哲学同科学、宗教和艺术一样，都是人类的精神活动，是人类把握世界的精神方式。世界原本只有一个，但是，人同世界却存在着多重关系，人类看待世界的视角也不尽相同，于是，不同精神方式所面对的“对象世界”就有所区别，这就决定了哲学、科学、宗教和艺术各有自己的思维特点。

科学要把握的是单一的时空物理世界，即自在存在的本然世界，它遵循的只能是客观性尺度，追求的是事实结果——对必然规律的真理性认识。然而，现实的统一世界却是被人作用过的世界，所以，科学要达到其目的，非经反复实验，不断清除掉人为添加在本然世界上的各种形式不可。从这一意义上可以说，科学思维的特点是复本还原的思考。

宗教要把握的是单一的理想化世界，即人能绝对自由活动的应然世界，它遵循的便是理想化尺度，追求的是价值结果——人类生活的至善状态。然而，现实的统一世界毕竟有其自在的必然规律，所以，宗教要实现其目的，就力图跳出生存三界，摆脱必然的羁绊。从这一意义上可以说，宗教思维的特点是幻想式的超越性思考。

现实的统一世界是人的世界，既不是完全由自然辖制的洪荒