


● 第一本由中國哲學系教授共同撰寫的
《中國哲學概論》是第一次認識中國哲學的最佳參考書



中國 **道** 概論

Introduction to Chinese Philosophy

曾春海◎主編

曾春海 葉海煙 尤煌傑 李賢中◎著

中國哲學概論

曾 春 海 主 編

曾 春 海
葉 海 煙
尤 煌 傑
李 賢 中

著

五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

中國哲學概論／曾春海 等著．— 初版．— 臺北市：五南，2005[民 94]

面：公分．—（哲學系列）

參考書目：面

ISBN 957-11-4071-6（平裝）

1. 哲學 - 中國

120

94015467

哲學系列

中國哲學概論 (IBX6)

主 編 曾春海 (279.2)
作 者 曾春海 葉海煙 尤煌傑 李賢中
發行人 楊榮川
總編輯 王秀珍
企劃主編 黃惠娟
責任編輯 王兆仙 唐坤慧

出版者 五南圖書出版股份有限公司
地 址 台北市大安區(106)和平東路二段 339 號 4 樓
電 話 (02)2705-5066（代表號）
傳 真 (02)2706-6100
劃 撥 0106895-3
網 址 <http://www.wunan.com.tw>
電子郵件 wunan@wunan.com.tw

顧 問 財團法人資訊工業策進會科技法律中心
版 刷 2005 年 9 月初版一刷
定 價 450 元

◎版權所有・欲利用本書全部或部分內容，必須徵求本公司同意。

序

「哲學」一詞係日本學者西周氏在 1874 年在其所著紹述西方哲學，《百新一論》一書中，將「philosophy」譯為「哲學」，意指「百學之學」，後來流傳至中國。哲學是古希臘約在西元前六世紀所開始探討的學問。「philosophy」的拉丁語源是 *philosophia*，來自兩個希臘字 *philos*（愛）和 *sophia*（智慧）結合而成。由語源而言，哲學是愛智，努力探求智慧的涵義。愛智之「愛」蘊涵著吾人對真理嚮往的真摯和執著，係一種鍥而不捨的求真求是之精神。哲學的工作旨在挖掘整體實在界之最後原因的知識及智慧，尤其是有關人的存有與價值的課題。哲學的內容基本上是對人所面對的自然與文化之各面向及層次，進行步步深入的省思，期能獲致有深刻合理性的解釋。在中文的語詞中，雖無原生的「哲學」一詞，卻分別有「哲」與「學」兩字。《尚書》：「知人則哲」。《說文》以「知」釋「哲」。《爾雅》〈釋言〉對「哲」字有二層含意，一指智也。另一指賢知之人，例如「先哲」。「學」字在古書中較常見。《說文》：「學文，覺悟也。」《廣雅·釋詁二》以「識也」、「覺悟也」釋「學」字。又《廣雅·釋詁三》以「效也」釋「學」字。因此，中文的複合詞「哲學」意謂著能有所識、有所覺悟且實踐的明智之學。哲學所探討的問題雖是經緯萬端，不一而足，然而，就其大體而言，概括了形上學、邏輯與知識論及價值哲學三大領域。

任何豐富而精緻的民族文化皆蘊涵著有關上述三大課題的哲學思想。中華文化歷史悠久，內容多樣而豐富，先聖先賢們也創發出涉及這三大課題的思想業績，只是心態、問題意識、價值取向、方法及表述形態與西方哲學有別。在中國先秦諸子、兩漢經學與黃老思想、魏晉玄學、南北朝隋唐的佛學、宋元明清的理學或心性之學，以及歷代的文論、詩論、樂論、畫論、書法論，甚至人物品藻等皆蘊藏著極豐富多彩而未顯題化的哲學思想內容，等待著我們去理解、重構和詮釋。

至於中國哲學的課題及旨趣是什麼？這是一個仁智互見，很難有公定的答案之問題。我們可藉北宋張載〈西銘〉：「為天地立心，為生民立命，為往聖繼絕學，為萬世開太平」這四句令人心靈悸動的話來說明。「為天地立心」旨在建構一套世界觀，探索宇宙的本體及宇宙創化的原理原則以了解與我們生命息息相關的大世界。「為生民立命」旨在深層探索人之所以為人的奧秘，在達成自我理解

及安身立命後，也進而善盡我們對人類安頓生命之責任。「為往聖繼絕學」意識到人是隸屬於自己歷史文化社群的成員，我們應相應的了解其源流，體認到自我與歷史文化的內在聯繫及相互間的活動意義。「為萬世開太平」意指人不僅是歷史文化的存有，也是道德的存有，我們應回顧歷史文化的流脈，立足當下，展望前程，創發哲學與文化再生的動力，透過家庭、社群、國家、世界層層擴大的架構，將歷史文化的傳統及我們共同的未來，推導向至真、至美、至善的文明方向。如此，我們的未來才有美好的願景，我們存在的此刻才有可活出的意義，我們過去的歷史文化才可賦予活水源頭的意義。

中國哲學在諸多特徵中有一核心的特質，那就是推天道以明人事的天人之學。由各家各派的中國哲學論述中，也有一共同的焦點問題，那就是深層的理解自我、追尋自我生命意義的根源。如是，本體意義的天或形上的天是一切存有者本真之性及彰顯意義之根源。對生命根性探索及意義彰顯之歷程係發動於主體自覺性的返觀自照，以及也是與他者（包括他人、萬物、超越界的神靈）相互感通的脈動中所進行的實在性之體驗，這就是「修」與「悟」的功夫所在。由本體的內在證體之功夫，證成自性之真諦，進而與他者的際性脈動中，證成天人一本、天人交感、天人和諧諸義諦所圓成的天人合一是人生終極價值的圓滿實現，亦即自我的終極性幸福與他者的幸福獲致和諧的共同實現，這是人生最高理想的境界所在。茲略取儒、道、佛三大家為喻示，儒家仁智雙攝，己立立人，己達達人，以完善自我、家庭、社群、國家及天下人的幸福為念，以超凡入聖為至境；道家的形上智慧與修證功夫旨在歸真返樸，全真實性，清靜自在地與天地並生，與萬物一體，以轉俗成真為至境；佛家則以般若智證成緣起性空、悟修雙行，期能臻於轉識成智，修持成了卻我執和法執，自渡且普渡眾生的活菩薩。因此，本書五大中國哲學的課題在天人一本、天人合一的有機天人之學為網脈下，有高度的內在理路聯繫性、整體性，可說是理一而分殊，殊途而同歸，在「方以智」的哲學概念解說及理論論述中，亦隨機感受到中國哲學「圓而神」的真味。

本書之作乃有感於台灣地區的哲學系，半世紀以來有過度向西方哲學傾斜的情況。在哲學系五大必修的基本課程之教材上，如：邏輯、知識論、形上學、倫理學、哲學概論等幾乎全以西方哲學為本位，以至於同學們受過這套完整的基礎訓練後，可銜接上研習西方哲學的專題及專家。可是在中國哲學的基礎課程上，顯然分量非常不足，以至於同學們在背景知識不夠、基礎不紮實的條件下，對研習中國哲學的專題及專家方面，常感力不從心。當然，整套的西方哲學基礎教

育，對我們的歷史與文化及時代課題的省思上，確有其開拓視域、啟發新思維、激發哲學問題意識及借鏡理論架構和哲學性論述之助益。但是，中國哲學本身的基礎教育若失去其應有的重視和訓練的分量，則我們不難了解，為何台灣各大學哲學系所的學生，長期以來，願意投入中國哲學領域者，較為少數。因此，針對這一需求，筆者邀集幾位本身是哲學系所科班出身，又長期致力於中國哲學研究與教學的學者，各就興趣之所及、積學之所長，分工合作地完成這本書，以提供哲學系的同學及大學院校願選修有關中國哲學通識課程的師生們參考。當然，在構思的整體架構上以形上學、邏輯與知識論、倫理學、美學及政治學五大主軸為課題，容有不周之處。

從另一方面而言，參與本書撰寫的葉海煙教授、尤煌傑教授及李賢中教授，他們學養與才德兼修，長期致力於哲學的研究、教學與著述，學有專精，著述豐富，成果斐然。此書能獲得他們三位的鼎力相助，本人真誠地向他們致敬意和謝意。本書雖由四人分就中國哲學內容中的五大課題分別撰寫，卻也數次集會交流意見。更重要的是所寫出來的內容，不是見樹不見林，而是彼此聲氣相通，脈絡相連，具有機的內在聯繫性及統整性。

無論如何，我們尚祈讀者們及學界各方賢達不吝惠賜予建設性的寶貴意見為盼。最後萬分感謝五南圖書出版公司楊榮川先生的卓見與文教熱忱，大力鼎助本書出版，是為序。

曾春海 謹識

國立政治大學哲學系

民國九十四年七月

目次

序 i

第一篇 中國形上學——曾春海

第一章 中國哲學之形上學導論.....3

- 第一節 形上學的內涵是什麼？ 3
- 第二節 中國形上學之特質 9
- 第三節 中國形上學的方法 12
- 第四節 中國形上學之學派與主要論題 19
- 第五節 小結 21
- ▶ 自我評量 23

第二章 中國本體論.....25

- 第一節 道家的本體論 26
- 第二節 儒家的本體論 32
- 第三節 中國佛學的本體論 38
- 第四節 小結 42
- ▶ 自我評量 44

第三章 中國宇宙論和宇宙生成論.....45

- 第一節 《老子》、《莊子》及《易傳》宇宙論 45
- 第二節 氣化的宇宙發生學 50
- 第三節 中國佛學的宇宙論 62
- 第四節 小結 67
- ▶ 自我評量 70

第四章 中國天人關係論.....71

第一節 儒家的天人關係論 71

第二節 道家的天人關係論 83

第三節 佛家心性論 88

第四節 小結 96

▶ 自我評量 98

▶ 第一篇參考書目 98

第二篇 中國認識論——李賢中

第五章 中國認識論.....103

第一節 「認識」在中國哲學的意涵 103

第二節 認識的來源、性質與形成 111

第三節 知識的分類 118

第四節 小結 123

▶ 自我評量 124

第六章 中國真知與認知模式.....125

第一節 知行關係與真知 125

第二節 認知的模式 130

第三節 不同認知模式的比較 134

第四節 小結 138

▶ 自我評量 139

▶ 第二篇參考書目 139

第三篇 中國邏輯——李賢中

第七章 中國邏輯……………143

- 第一節 中國邏輯的特性與內涵 143
- 第二節 正名思想與名、辭、說、辯的邏輯結構 148
- 第三節 以「推類」為主的相關推理類型 152
- 第四節 佛家邏輯 162
- 第五節 小結 167
- ▶ 自我評量 168

第八章 中國邏輯的推理特性與近代發展……………169

- 第一節 影響推理的形上思想 169
- 第二節 以實踐為主的推理 171
- 第三節 思維情境中的推理 174
- 第四節 中國邏輯的價值與發展 178
- 第五節 小結 180
- ▶ 自我評量 181
- ▶ 第三篇參考書目 181

第四篇 中國倫理學——葉海煙

第九章 中國倫理學的主要學說……………185

- 前 言 「倫理」的意義探源 185
- 第一節 儒家倫理學 187
- 第二節 道家倫理學 200
- 第三節 墨家倫理學 212

第四節 佛教倫理學 218

第五節 小結 232

▶ 自我評量 233

第十章 中國倫理、教化與人格養成之道……………235

第一節 禮樂與教化的歷程 235

第二節 文化與倫理相互為用 239

第三節 倫理與人格養成之道 242

第四節 小結 250

▶ 自我評量 253

▶ 第四篇參考書目 254

第五篇 中國美學——尤煌傑

第十一章 中國美學思想的主要命題（上）：根源自儒 道思想的美學觀念……………259

第一節 中國美學思想的特色 262

第二節 儒家美學的基本主張與對後世的影響 269

第三節 道家美學的基本主張與對後世的影響 274

第四節 小結 279

▶ 自我評量 281

第十二章 中國美學思想的主要命題（下）：藝術精神 的表現……………283

第一節 顧愷之與「傳神寫照」的美學命題 283

第二節 謝赫與「氣韻生動」的美學命題 289

第三節 身即山川而取之：山水畫的境界 292

第四節 小結 306

▶ 自我評量 306

第十三章 中國傳統藝術的特色 (上).....307

第一節 建築與庭園藝術 307

第二節 造形藝術：雕刻藝術、陶瓷藝術、青銅器與玉器 311

第三節 小結 324

▶ 自我評量 326

第十四章 中國傳統藝術的特色 (下).....327

第一節 繪畫藝術與書法藝術 327

第二節 詩歌、音樂與戲曲 337

第三節 小結 343

▶ 自我評量 344

▶ 第五篇參考書目 345

第六篇 中國政治哲學——葉海煙

第十五章 先秦的政治哲學.....349

第一節 孔子的政治哲學——德治理想與正名主義 351

第二節 孟子的民本主義政治觀 355

第三節 荀子的禮治主義 360

第四節 道家的政治哲學 365

第五節 墨子的政治哲學 369

第六節 法家的政治哲學 371

第七節 小結 374

▶ 自我評量 375

第十六章 漢代以迄近代的政治哲學……………377

- 第一節 王安石變法的理想及其實踐 378
- 第二節 朱熹的政治哲學 380
- 第三節 功利主義的政治哲學 383
- 第四節 黃宗羲的批判精神 386
- 第五節 中國政治哲學的現代化進程 388
- 第六節 小結 393
- ▶ 自我評量 394
- ▶ 第六篇參考書目 394



第一篇 (曾春海)

中國形上學

第一章

中國哲學之形上學導論



第一節 形上學的內涵是什麼？

形上學對西方傳統哲學而言是哲學研究的核心，有「第一哲學」的尊稱，法國哲學家笛卡兒（René Descartes, 1596-1650）在一封信中謂：「可見任何哲學就像一棵大樹，它的根就是形上學，樹幹就是物理學，而從此樹幹長出來的許多枝葉，就是其他各種科學（學術）」。¹若追究「形上學」一詞之詞源及原詞義，則可溯至西元前六十年，安德尼可士（Andronikos de Rhodes）在整理及出版亞里斯多德（Aristotle, 384-322 B. C.）著作時，把其中有部分沒有名稱，排列在物理學之後的書稿，用希臘文稱之為 *meta ta physika*。*physika* 指吾人經驗中所面對之物理界、自然界，而予以理性探究的物理學，蓋希臘物理學係以哲學抽象思辨的方式研究自然物之本性與原理，亦即「物性學」。「物性學」探討人的感覺經驗中具物質性的對象，在運動變化中的存在性質及活動法則。*meta* 有兩種不同的意義，一為「在後」義，可英譯為 *after*，剋就學習之先後、學習之次第而言，亞里斯多德認為就形上學的學習程序而言，乃是位列於最後的，此學習的次第係依抽象的等級而定，在三級抽象中，最低的抽象等級，是物理的抽象。往上，是抽去物質性與運動而探究形式秩序和量化之數學，最抽象的學科則抽去形式秩序和量化，僅針對存有者本身及其根本屬性進行研討。*meta* 另一義是「超越」，可英譯為 *trans*，如是，形上學係超越物理之學，其理據源出於柏拉圖視理相（*eidos*）為真實存有（*ontos on*），自然界或現象界變化不已的萬物，則視如理相之摹本。形上界的理相高貴於現象界的摹本，如是，奠定了西方二元論思想。二元論取向的

¹ 引自海德格著，熊偉譯《形上學是什麼？導言》，新竹：仰哲出版社，1993年。

思想分化了真實與虛妄、理性與感性、心靈界與物質界。這種類型的形上學的核心問題在追問真實存有為何？真實存有意指「實在」（really），區分了本體與現象，真實與虛妄的對立。取前義的物理學之後，這一類型的形上學所理解的實在（reality）係就全體存在界來追問存有者本身及其根本屬性。

在西方「形上學」一名，源出於「物理學之後的書卷」，雖定名於亞里斯多德逝世之後，卻在旨意上頗符合亞氏十四卷「形上學」所探討的內涵，亞氏稱這部分為「第一哲學」或「神學」，意指對萬事萬物基本原理（principle）和「原因」（cause）之探討，在其形上學第四卷開頭就指出該書研究的主題為存有自身和因存有本性而呈現的特性。原理的原始意義為「起點」或「根源」義，萬事萬物（存有者）的生成與變化都必須預設「存有」這根源，「原因」指某事物的構成原因（cause）或元素（element），這是就存有者的內在性而言，例如：這張書桌是由木材所造，存有是構成一切存有者的內在根源，然而，任何存有者又不能限制存有，存有超越一切，此即存有的超越性。換言之，存有是無所不在的，不論物質存有者（material beings）、形式存有者（formal beings）、真實存有者（real beings）、想像中的存有者（imaginative beings）、可能存有者（possible beings）、人性存有者（human beings）、神性存有者等等，可概略分為自然存有者、人性存有者、神性存有者三大領域。

吾人在不同的存有者之間所能找到的共同通性就是存有（being），存有既然是最原始、基本的概念，吾人是無法給出一本質定義的，而只能退而求其次的給出描述定義，諸如藉具體性、抽象性、內在性、超越性、普遍性等予以描述。吾人為了以不同角度權說存有，不得不借助於類比語詞。所謂「類比」（analogy）係指一語詞在不同的語脈中指涉不同的事物，其間有部分相同之意義，亞里斯多德在形上學卷四中提出了歸屬類比（analogia attributions），現今的士林哲學又提出了比例類比（analogia proportionalitatis）。歸屬類比指吾人針對一些類比端共同使用一類比詞來表達某同一意義，同時，對同一相涉點又指出這些類比端的不同關係和特性，例如病人，使用「病菌」、「醫藥」、「發燒」、「治療」來指某相同的指涉點，其中「病菌」指發病的原因（cause），「發燒」指發病的訊息（sign），「病人」指發病的主體，「醫藥」和「治療」指對「病」的醫治和消解。其中，類比詞和諸類比端的關係，只有一類比端和類比詞的意義是本義的，亦即是「病」，其他類比端的意義係在借用「病」這一本義來進行與「病」相關的不同關係

和特性之表述。比例類比指各類比端雖共同使用一類比詞，其類比義不是透過其中任何一類比端表現出來，如同歸屬類比般，它是由各類比端相互間比較而得的，例如「二比一」和「八比四」這四個數字本無任何關係，唯一相同的是有兩倍的比例關係。

從西方形上學體系之研究發展史觀之，希臘哲學（特別是亞里斯多德的形上學）和中世紀士林哲學（特別是聖多瑪斯的形上學）的貢獻最為卓越，影響最為普遍而深遠。對存有者之存有（to on, esse, being）之探討，亦即對一切存有者最為原初與根本的研究是形上學最為核心的部分。至十七世紀的克勞保（Clauberg Johannes, 1622-1665）在其《形上學》一書中說：「此一學科探討存有者本身，或存有之所以存有的種種情形，即肯定了某種以不同方式在一切存有者中存在的共同稟性。此即俗稱的形上學，然而稱之為存有學（*ontosophia, vel ontologia*）或普遍哲學更為適當。於是，存有學或存有論開始流通，使之廣為流傳開來的是德國的沃爾夫（Christian Wolff, 1679-1754），其哲學作品直到康德時代，在德國高等學府中多用為教材，在德國影響很大，使傳統形上學受到重視。此外，全體存有者仍可再畫分成幾個主要的大領域與層階，諸如對自然的本性與原理之研究，構成宇宙論（*cosmology*）或自然哲學（*philosophy of nature*）；對人的本性與原理之研究，構成哲學人類學（*philosophical anthropology*），或理性心理學（*rational psychology*）；對神的本性與存在的研究構成本性神學（*natural theology*）或辯神論（*theodicy*）甚至為宗教哲學。此三者相對前述的一般形上學（*general metaphysics*），而被稱為特殊形上學（*special metaphysics*）。至此，我們可以對形上學做一綜攝性的定義了。我們借用沈清松教授一項既成的定義：「對於存有者的存有以及各主要存有者領域的本性與原理所做的「全體性、統一性、基礎性的探討。」²是形上學研究的立基點，所以不同於其他學科的特質所在。他在書中分別做了概念涵義的解釋：

所謂的全體性，是指形上學所探討的對象遍及全體存在界或某一存在領域的整體，具有普遍的有效性，而非如科學命題般僅具局部的有效性。

所謂的統一性，是指形上學立足於吾人的經驗和全體存在的統一點來發言，並不

2 沈清松著《物理之後／形上學的發展》，台北：牛頓出版社，1987年，頁20。