

植物生理学译丛

第一輯

中国科学院植物生理研究所編

上海市科学技术編譯館

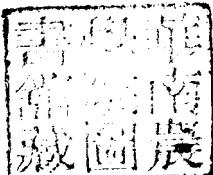
229944

X945  
6004

## 发 刊 詞

植物生理学在近几十年来得到了极为迅速的发展，及时介绍国外植物生理学研究的成就，不仅对于植物生理学工作者，而且对于农业、园林以及有关的生物学部門的工作者和学者，都是迫切需要的。历年来国外植物生理学的一些重要专著和教科书，陆续有译本出版；期刊的文献索引和文摘亦已連續出版多年。但是，感到不足的是一項工作成就之納入专著或教科书，往往历时頗久；而索引和文摘又过于简单，并非所有讀者都能从中得到系統的概念和需要的知識。为了弥补这个不足，我們和上海市科学技术編譯館协作編譯各有关期刊文献，出版“植物生理学譯丛”。这一輯收集的以綜述和評論性的文献为主，以后还拟选刊一些較重要的原始性研究論文，并在可能的条件下以某些問題为中心选輯几篇彼此有联系的文献作为专輯刊出。当然，譯丛远远不能代替全部原始文献，但是我們希望譯丛可以使讀者化不多的时间就能了解植物生理学各个領域的主要进展。本刊創办伊始，經驗、力量均感不足，目前暫不定期，希望讀者給予支持和批評，以便充实內容、提高質量，爭取改为定期出版。

本刊由中国科学院植物生理研究所編輯，編譯委員會成員有：王天鐸（主編）、任錫疇、余叔文、羅宗雅、雷宏敘（依姓氏笔划排列）。



植物生理学譯丛編譯委員會

1964年1月

## 目 录

植物生理学的展望·结构、生长和形态建成問題.....	F. C. Steward	1
提高植物的抗旱性.....	П. А. Генкель	13
水分的運轉.....	J. Bonner	16
光、色素和光合作用 .....	C. S. French	21
轉移的速率.....	M. J. Canny	32
植物氮素自养同化的生物化学 .....	В. Л. Кретович	45
营养生长和生殖生长的相互关系.....	E. R. Leonard	54
开花生理.....	Jan A. D. Zeevaart	74
内在节奏与形态建成.....	E. Bünning	83
植物的光周期現象.....	H. A. Borthwick & S. B. Hendricks	86

# 植物生理学的展望：結構、生长和形态建成問題

Steward, F. C.

«Can. J. Bot.» 1961, 39 (2): 441~460 [英文]

## 緒 言

在加拿大植物生理学会第一届年会上，我曾作了一次即席发言，其中就某些我一直关心的问题作了评述，目的在于号召植物生理学家把细胞和机体的行为理解为具有高度组织性和严格整体性的生命系统。

当今生物学中的特点是出现了一门繁杂的新学科——“分子生物学”，除此以外，甚至虽旧犹新的学科之一“比较生物化学”也已经有些沉寂了。1900年孟德尔定律被再度揭示后，诞生了现代遗传学，它与生物学的许多分支都有关系，并鼓励人们全面地研究生物学问题，因而很容易越过研究领域的界限。比较生物化学和生化遗传学就是在这种趋势之下发展起来的。这两门学科认为：从鼠到人，生命中基本的酶促反应往往是相似的，它们可以由基因所决定的酶来控制和调节。现在，通过“分子生物学”的研究可以略为说明，生物体的蓝图是如何印在控制以后代谢过程的DNA分子所组成的“信息中心”里的。这是一项了不起的成就。

关于这一点，既没有否定，也没有轻视。然而，这种趋势总是强调自然界的相似性，它处理的是一切生物共同的基本性质。越多研究生命机器的小单位的性质和它们的个别化学反应（例如现在时髦的对微粒或无细胞制备液的研究，旨在模拟所研究的某种生理活动），则这种情况越明显。这样，有些现代的植物学家和植物生理学家可能就投身于某一个流行的新学科而忘掉了自己的本行。其实这是不必要的，也是不应该的。因为在进行分割和解剖的时候，首先受到伤害的就是最突出的生理特性——生长能力，因为它是整体机构的特性。细胞和植物生理学是在对生长（细胞和组织的所有功能的总和）的登峰造极的研究中，才真正地取得它的地位的。

即使当生命系统被分割成最小的部分（细胞、微粒、基因、DNA分子、酶、蛋白质等）的时候，我们对机体如何执行其功能以及如何生长和发育，仍然知道得很少。正好比我们掘开纽约市的一个墓园，望

一眼它的天空景物，或者它的地下铁道，无从了解纽约市的扰攘情况一样（这样的譬喻并不过分，因为即使单一的胡萝卜细胞也含有约 $10^{15}$ 个水分子和约 $10^9$ 个蛋白质分子，每个蛋白质分子的大小平均约为64,000，的的确确存在着分子的摩天楼）。如何阐明在这样的分子结构中的生长问题，是对近代生物学的一个巨大挑战，因为有生命与无生命之间的分野正是在生长能力方面表现得最明显。关键性的任务不在于解剖和分割（不在于认识生命系统中小而又小的单位的特性，也不在于研究单一变量或单一过程在与其他各部分隔离下的影响），而主要在于综合，在于表明这些分离的实体、结构和功能怎样结合起来形成完整的、协调的整体，即我们所认识的细胞或机体。

在这方面，差异性和相似性是同样重要的。虽然比较生物化学确认了小球藻和橡树之间的相似性，它们之间显然还有一些重要的差别！从同一形成层元素分出来的韧皮部和木质部细胞所得到的遗传禀赋是相同的，但什么决定它们各自的发展趋势，以致它们在同样的既定遗传范围之内，能在生物整体中执行那么不同的功能呢？又有谁在看到光周期对植物形状、功能和生殖的作用的时候，能不认识这么复杂的植物对这样一个直接而简单的刺激发生如此惊人的反应时其中所存在的形态建成问题呢？所以我一再呼吁植物生理学家，今天应该用前所未有的工具和技术来探索他们所研究的课题和所用的实验材料中突出而具有对立性的特性。这样做，细胞结构、生长、发育、分化和形态建成等都自然会渐渐地得到说明。如果用高等植物来进行这一工作，则将作出更突出的贡献。

今天在这个纪念达夫（G. H. Duff）教授的会上强调这些问题是很适当的，包含这些论点的事实依据已在最近几篇综合性工作报告中发表过了，这些想法是从这方面的工作中得来的<sup>[16, 20, 24, 26, 27]</sup>。因此，这里可以略去许多细节，以便考察植物细胞生理学和发育生理学中目前重大任务的主要趋势。

现代植物生理学家的一个主要任务就是要说明

結構的作用，所謂結構包括：(1)細胞中的結構——細胞中的各種生理功能是相伴而分階段進行的，但那是為了進行研究，我們不妨把它們分開來；(2)莖、根或其他部分生長點的結構——它們的性質不僅決定於它們的組成細胞的屬性，也決定於它們在結構中的地位(如莖生長點和根生長點顯著不同，營養生長期的莖端生長點又和開花期的莖端生長點顯著不同)；(3)受精卵或合子本身的結構——它含有產生整個機體的全部信息。合子的行為，甚至它以前的成熟分裂現象可能並不象一般所認定的那樣必然與生殖中心和生殖過程相聯繫，因為已經發現，在椰子乳的刺激之下，分離的細胞可以重演這些現象。簡言之，胚囊和胚珠所供給的特殊營養能微妙地決定胚胎發生的早期情況，對這一作用過去可能是估計過低了。這就是說，不僅要看本性，還要看營養。以後，環境因素在整個發育過程中都對生長着的機體產生影響。如何說明這些形態建成問題，是實驗植物學家和植物生理學家的突出而有待解決的任務。

因此，人們越來越看到，由染色體DNA中的“藍圖”所預先決定的性狀，受發育過程中起作用的一些因素的調整或控制。這些調節效應大多必須具有化學基礎。當植物生理學家探討植物的這些特殊性時，植物生理學就是一門活的科學，既適應於新的潮流，而同時又不失為一門有特色的生物學分支。在這次紀念達夫教授的會上對發育植物生理學提出這種觀點是適宜而應時的，他對這一領域特別感到興趣。尤其在這對生物學的純化學基礎與分子基礎的偏愛不斷增長的時候，提出這一點就更為及時。所謂“分子生物學”，它曾經顯著地推進了我們對代謝的認識，然而關於結構問題它却實際上沒有告訴我們什麼。這些問題的起點恰巧是“分子生物學”的終點。說實在話，如果植物生理學家一心只想搞分子，那麼這個學科就應列為化學的分支更恰當些。但是許多重要的生物學問題——生長和發育問題、分化和形態建成問題——所涉及的系統是在遠高於分子水平的結構水平上起作用的，儘管它們的調節控制可能以比較簡單的化合物為中介。現在，植物生理學的每一個現代領域里都產生這樣的結構問題，下面舉列的是一些突出的例子。

### 營養與生長的關係方面的趨勢

化學知識對植物生理學的第一次衝擊是由於需要了解作為農業科學的基礎的營養問題——植物的無機營養。發展史中的主要事件是大家都知道的。

從Aristotle到Van Helmont，起先接受了，後來又拋棄了關於土壤、空氣和水分對形成植物物質有相當作用的想法。這些大問題相繼得到解決的過程是：1699年Woodward根據他所做的最早的水培試驗着重指出了溶解物質對生長的作用；18世紀後期發現了光合作用和碳固定過程；19世紀初期de Saussure肯定了水也作為反應物通過光合作用參加有機營養過程。

認識到植物需要無機養料，是19世紀的重要貢獻。當時着重指出的10種必需的大量營養元素，在20世紀初年得到了公認。這10種元素就是熟知的三鹽培養液(另加Fe)的基礎，並根據它設計出一種巧妙的辦法，用以確定最佳培養液中三種主要鹽類的最適濃度。儘管早有跡象表明，其他元素對更充分和更完善的植物營養可能也是必需的，但現有的關於微量元素在植物營養中的作用的知識，主要還是1926～1950年間的突出貢獻，而從酶學來研究這個問題更使它達到高潮，因為有些微量元素的作用可以從酶學方面得到解釋。

植物營養的歷史很能說明這次討論的主題。儘管上面所提到的很引人注意，其趨向仍然主要是以化學術語來描述植物生長的必要條件，並且由於只能一個一個地描述如何辨認這些條件，植物營養科學一直跟不上近代的發展趨勢。要產生一門真正的植物營養科學，不僅要了解每種元素分別所起的獨特的作用，(對鉀的需要來說，現在的知識甚至連這一點都還不能嚴格地說明！)而還要知道它們合起來如何執行功能；不是在隔離的反應系統中，而是在分生組織的正在生長的細胞中如何執行功能。在這裡元素之間的相互作用和它們單獨的作用同樣重要，例如N、K和P之間，Fe和Mn、Ca和B、Cu和Mo之間的相互作用，但實際上不止這些。

奇怪的是，在植物營養學的歷史上很遲才認識到營養並不是不變的需要，而是環境的函數。從鉀、氮與光，鋅與曝曬，硼與日照長度等的相互作用就可以預示出將來的發展。在薄荷(*Mentha piperita*)，它曾經是植物生理學的經典試驗材料，近來有所忽視)中得到過第一個可資考證的事例，表明對“最佳”生長來說，無機營養要求是依其在長日下或短日下生長而激烈變化的(Crane，見[20])，它在長日下表現為喜鈣種，要求高的鈣、鉀比值才能充分利用硝態氮源，而在短日下是嫌鈣種，要求高的鉀、鈣比值<sup>[20]</sup>。現在從薄荷的研究中同樣可以看到，光週期和溫週期不只影響植物的大體形態(見圖1)，而且還影響

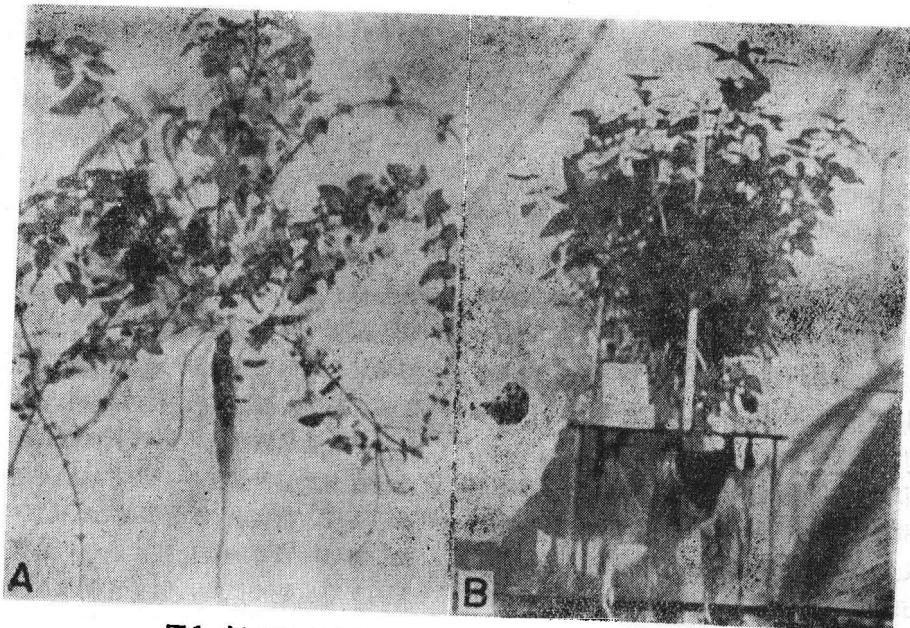


图 1 在温室内用完全溶液培养的薄荷 (*Mentha piperita L.*)

(A) 生长在短日下(8 小时) 48 天; (B) 生长在长日下(18 小时) 24 天

它們的代謝過程的許多方面<sup>[20]</sup>, 尤其是影響酮酸和氨基酸代謝。

上述之點明顯地表明, 今后植物營養的研究範圍應該遠超乎孤立地研究個別養料的作用。養料的功能是滋養正在生長的機體並滿足其生長中心(主要是營養生長和生殖生長的莖端和根端)的需要, 它必然隨着決定植物如何生長的環境因素而有劇烈的變化。這樣, 所謂某種植物有一個“最佳”溶液的觀念就過時了, 越來越需要認識到, 任何養料的需要量都是隨着其他變量的波動而相應地變化的。這顯然就對實驗設計提出了一些重大的問題。縱然現代工程技術可以控制影響生長的環境變量, 又怎樣能得到在給定情況下所有必需的參數(營養和代謝方面的)的全部有關資料呢? 同時, 即使有了這些資料, 又怎樣來分析這些複雜的相互影響呢? 瞻望未來, 在植物生長和營養生理方面, 更重要的是找出一些進行這類研究的適當方法, 同時估計一下所需要的輔助手段, 而不是把問題單純地看作對植物的外界條件的控制。除非做到了這一點, 現在的研究就將和早先滿足於確定某種植物的“最佳”溶液的成分(其滲透壓水平主要是由研究者凭空決定的)時一樣, 徒然無益地浪費資源!

總之, 植物營養生理學現在應該認識到養料是滋養生長着的植物的。形態建成的事實表明, 環境的外加影響與有結構的生長中心相互作用之後, 能

創造出不同類型的植物。我們不應該再認為, 植物体不同的組織和器官需要的養料是相同的, 比例是一樣的, 因為對養料的需求可能隨着細胞和器官的生長方式而變。例如, 胡蘿蔔貯藏根的韌皮組織的離體殖體 (phloem tissue explant) 在缺鈣的溶液 (在基本培養基中加入無鈣的椰子乳, 亦即用過量草酸根離子以除去鈣的草酸椰子乳) 中能很快地生長, 而有結構的根端就不能在這樣的溶液中生長。我們也不應該再認為, 一個品種對個別營養元素的需要量是基本的、壓倒一切的要求, 因為現在看來這也是一種遺傳特性。在 Munger 的工作中<sup>[13, 14]</sup>有兩個例子, 表明特定營養元素的需要量是由單一的基因決定的, 一個例子中是 Mg, 另一個例子中是 B。我常常想, 大田中常常出現一些微量元素營養異常的新例子不是偶然的, 因為現在所用的栽培植物是一些高度選育過的遺傳品系, 它們被栽種在不同於原始選種時的生境和環境條件之下; 往往一個新引進的栽培植物表現出營養不平衡現象, 而同一条件下的演替頂極的自然植被則生長正常。

可見, 不能把植物營養生理的將來完全寄託在生物化學和描述性的研究上, 虽然那是很有價值的, 只有研究植物體的整個複雜機器和它的結構在變動著的並足以影響它的生長和需求的環境下是如何取得養料的問題, 才能產生出植物營養生理的完整理論。

## 細胞生理方面的趨勢

植物生理學作為一個獨立的學科主要是以細胞生理的初期工作為基礎的。細胞學說的發表 (Schleiden 和 Schwann, 1838~1839)、原生質的發現 (Von Mohl, 1846)、質壁分離的發現以及對它是滲透過程的特例的認識 (Naegeli, 1855; Hofmeister, 1867; de Vries, 1877)、用人工膜和天然膜對薄膜現象的研究 (Traube, 1867; Overton, 1890) 等, 均有助于奠定植物細胞生理學的基礎, 富了溶液的物理化學理論, 同時引導出現有的關於細胞的滲透關係和細胞透性的大量文獻。

回顧以往可以看出, 植物生理學起初不得不着重於說明細胞本身, 而不注意解釋細胞生長和它們之所以成為細胞的一些過程, 于是就產生了經典的滲透調節和被動滲透性 (passive permeability) 的平衡理論。雖然這種傾向也豐富了植物生理學, 而且形成了一個核心, 圍繞這個核心許多植物生理學得以逐漸建成一門學科, 但現在也看得出它的主要缺點, 因為它常常把細胞看成是被動的系統, 以簡單的方式反應真平衡的指令。特別應該看到, 正在生長着的細胞不是一個與環境成真平衡的系統, 它們是以一種強烈的動態方式, 在建造和維持它們本身的形態的過程中利用代謝和營養過程以增加自由能, 並與環境保持一種不是單靠平衡所能得到的關係。因此有所謂“機體吃負熵”的說法。所以要了解機體的作用, 就要了解它們的結構, 而不只是孤立地了解某些選擇的過程而已。

在鹽類累積方面, 我和其他一些人首先重視到這個問題, 詳細的情況最近已作過總結<sup>[27]</sup>, 不必在此重複。現在差不多沒有人會認真地解釋離子的動態分泌或主動和選擇性累積現象而完全不顧提供能量的生長和代謝過程所參與的作用了。至於生物機器如何操作, 如何利用化學和代謝的資源來進行各種過程, 各人的意見可以, 也確實是不同的, 但很少人會說這些都是薄膜的固定而被動的性質所能完全決定的。細胞水相中的離子重新累積看來仍然主要是細胞發育的函數, 是細胞某一生長發育時期的一種主要特性, 在這種意義上, de Vries 所提出的液泡膜是一個內分泌器官的想法尚有其適用之處。然而, 最能衡量細胞重新累積離子的能力的代謝性質並不仅仅是它具有較高的需氧呼吸強度 (以放出的二氣化碳來表示), 而且還有它的蛋白質合成能力, 後者表明釋放出來的能量可以匯集到對生長有用

建設過程中去。支持這些廣泛的結論的証據已有總結和評述<sup>[27]</sup>。

然而, 最終的問題仍然不清楚。早期推測細胞是一個代謝機器, 它使代謝和呼吸的能量用于鹽分累積, 而這個過程是細胞中許多需要並消耗能量的過程之一, 此後, 對於細胞的能量流通問題已經了解了不少。現在已經普遍地承認, 磷酸鍵能是進行交易的主要貨幣。但還需要確切地了解能量轉移的方式, 即從呼吸作用中釋放出來又被固定到磷酸鍵中的能量是如何在發生鹽分累積現象的部位被提供出去的。雖然對激活的水分在植物中運動的說法還沒有那麼普通地被接受, 但看來水的新吸收與細胞生長發育方式有密切關係, 兩者如果不聯繫起來就都無法解釋。事實上, 水分吸收、離子累積、蛋白質合成、需氧呼吸等的變化往往是平行的而且對外界變量的反應也是相似的, 似乎它們都在細胞中的某一焦點上互相關聯着。至於發生關聯的部位可能就是代謝能量連接或匯集於一些生長過程 (其中蛋白質合成、水分吸收、離子累積等是其不同的表現) 的地方。特別值得注意的是, 能夠影響細胞在一定營養條件下生長的化學的生長因素, 通常對所有這些生理過程同時發生衝擊, 下面將要說明這一點。

與目前的討論有關的有這樣一個問題。對於細胞作為一個工作機器的了解不夠, 限制了細胞生理學的知識, 今后發展細胞生理學仍必須增加這種了解, 而只有更密切地認識細胞的複雜結構才能得到這種知識。正如松開制動器讓汽車滑下山坡並不能了解內燃機的操作情況一樣, 不問細胞如何生長和代謝, 也不能了解水分和鹽分吸收的主動過程。但是我們有許多生理和代謝的想法總是從一些在被研究的時候是处在不能也不會生長的條件之下的細胞系統得來的。

現在正在進行的亞顯微形態學研究的進展中可能很快就會有驚人的成就。Porter, Whalley, Mühlenthaler, Manton, Setterfield 等人用可以觀察細胞質的方法正在進行的細胞的電子顯微鏡研究, 革新了我們對細胞質的觀念。在微觀水平上, 很容易注意到細胞是有結構的, 這無論用明視野顯微鏡和相差顯微鏡都可以看到; 同時也很容易注意到細胞中有強烈的動力學活動, 如布朗運動和細胞累積離子時顆粒沿着胞質絲的流動所示。這就足以證明細胞能將代謝能量轉變成有用的機械功, 从而也表明它們可能引導能量去作滲透功。但是在細胞質的亞顯微結構研究中, 已經出現了影響我們對細胞膜和細

胞內含物的基本概念的新的前景。下面的一些例子对細胞质的亚显微形态学工作很有意义：存在着一种明显的内质网，它在某些表面上很密集，在整个細胞质中分支成网状，它可能是細胞质中进出的运输通道；在膜（例如核膜）上可能存在着局部的、离散的膜孔；迫切需要了解細胞中各种泡状細胞器，例如現在已能在植物中辨认出的高尔基器以及液泡和质体等的作用。看来，通过更好地了解細胞的结构，并把电子显微鏡的描記技术用于實驗研究，目前解釋主动轉移現象的困境是可以解除的。

作为一个独立的学科，植物細胞生理学的发展仍有賴于更密切地了解細胞的结构，并致力于說明在細胞的生长和发育問題上如何把对細胞结构的知識与近代細胞生物化学和細胞代謝的知識联系起来。

### 合成和代謝方面的趨勢

在許多例子中，代謝进程并不能根据細胞中的酶系和底物直接測出。植物或器官中有活跃的酶存在，却不一定有酶的作用，例如刀豆的子叶有脲酶，这种蛋白质是成熟子叶的貯藏蛋白质，但沒有証明过它能正常地同化脲。关于原生质控制酶的作用的觀点，可以用桂櫻 (*Prunus laurocerassus*) 的叶子来說明。桂櫻的叶子中同时含有苦杏仁甙和苦杏仁酶，但是底物和酶在正常細胞中是分隔开的，只有当細胞被杀死（不是用加热杀死）或者膜的透性被改变以致底物和酶混合时，水解产物 (HCN, C<sub>6</sub>H<sub>5</sub>·CHO 和糖) 才会出现。另外还有一个例子，在胡蘿卜組織

（尤其是生长旺盛的組織）中，存在着γ-丁氨酸，很自然地会认为它是由谷氨酸形成的，因为谷氨酸脫羧酶也存在，而且平衡是有利於脫羧的。但是把标记的底物 (C<sup>14</sup>-谷酰胺或 C<sup>14</sup>-γ-丁氨酸) 供給胡蘿卜細胞时，很清楚地发现組織将γ-丁氨酸轉变为谷酰胺，然后变成蛋白质，而 C<sup>14</sup>-谷酰胺則根本不变为γ-丁氨酸<sup>[18]</sup>。所以，如果只有酶學知識而不了解酶在細胞结构中的作用方式或起不起作用，就可能引起极大的誤解。

纤维素合成及由纤维素构成細胞壁的过程中，显然涉及有結構的細胞的作用。大家都知道纤维素在化学上是 1, 4-β-吡喃葡萄糖，而且早已知道它的基本上是晶体的结构和晶格。但进一步的問題是：为什么在开始形成細胞壁的时候纤维素的纤维錯綜交織而排列是无規則的，象法囊藻 (*Valonia*) 的靜孢子 (aplanospore) 的裸露表面那样，以后则排列成有規則的层次，而且各层纤维方向的变化恰好使它们以相当固定的角度相交呢（見圖 2<sup>[24]</sup>）？从酶的作用來說明每个 1, 4-β-吡喃葡萄糖单位如何由化学键连接起来是一个問題；而原生质如何产生組成細胞壁的纤维的有規則排列，则完全是另一个問題。更值得注意的是，生长期間外界环境条件的变动可以决定細胞壁的构造，例如在棉花纤维中<sup>[1, 16]</sup>。

上面的例子（纤维素合成和細胞壁形成）是一个熟悉的“非对称性合成”的例子，就是說，生物具有这样一种特性，它们只利用所制造的化合物統計上可能的结构之中少数的几种，而面临选择时通常只利用其中之一。据此，有这样一系列化合物，它们的生

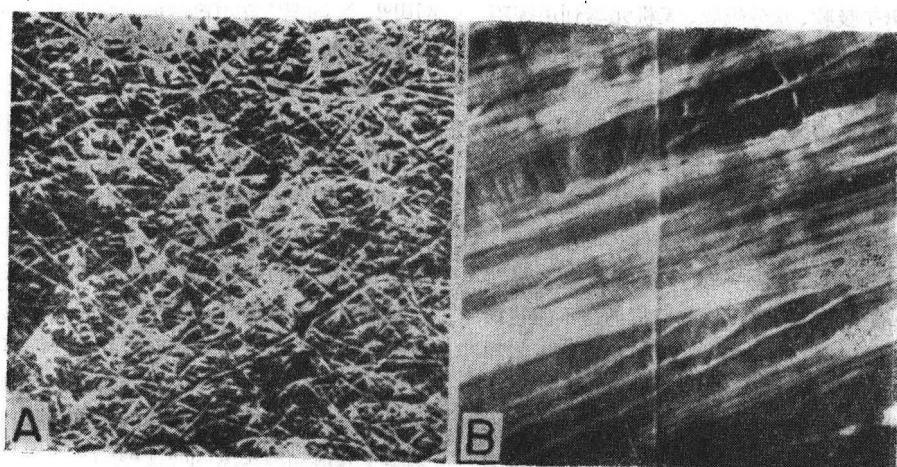


图 2 法囊藻細胞壁的纤维素电子显微照相<sup>[24]</sup>

(A) 静孢子的裸露表面上新形成的随机排列的纤维素纤维；(B) 成熟泡囊后来形成的細胞壁上的纤维素，纤维在三个层次中各自平行地排列，相继各层的排列方向則不同

理作用不仅决定于由其功能基团所代表的化学特性，同时还决定于它们的“分子建筑”，或者是它们在空间的排列，简言之，决定于这些分子的“形态”。这个原则对于具有两种对映结构的化合物，如丙氨酸，以至糖类和多糖都是适用的，这些东西虽有多种结构，在其合成过程中却只形成特异性很高的少数几种，因为它们和细胞和机体中这些物质的作用是相仿的。

通常认为，所有这些生物合成都发生在本来就不对称的原生质环境中，因为促成这些合成作用的酶催化剂都是一些极不对称的蛋白质分子。机体和细胞结构的这种特点决定它们能做什么，不能做什么。按照这个论点追究下去，就必须明确，生命初期的某种自我复制分子是具有右旋性或左旋性的，一旦其转向被偶然地决定之后，所有相继的发展就都必须与它符合。无论是否如此，从现有的一系列不对称生物合成中，总可以看到化学可能性和进行合成的结构之间的相互关系。

虽然近代光合作用的知识在说明从碳合成糖的途径方面已经非常深远，却仍不能画出一个制造 D-葡萄糖或蔗糖的工厂的蓝图来！在这条途径的某个环节上，仍然有求于细胞及其结构——即使“只不过”是一个酶——的属性。至于蛋白质合成就更不必说了。

植物生理学家和生化学家能够把光合作用和呼吸作用等生理功能分解成个别的反应，这一点是值得引以自豪的。然而也得承认，我们对生理功能相互作用的方式，以及光合作用、呼吸作用、蛋白质合成与分解、离子吸收、水分吸收、无机元素利用等不同过程之和谐进行而且在同一细胞的不同部位保持平衡，知道得很少。为了得到代谢过程的最起码的知识，起初不妨孤立地考虑每一过程或反应，但要了解细胞中究竟发生了什么情况，那就不仅要知到每个单元操作是如何运行的，并且要知道它们对整个代谢工厂的设计和顺利操作有什么作用。

如果不把细胞看作是一个有结构的系统，纵然把它看作是能生长的系统，这些目标仍是不能达到的。只要研究一下近代电子显微镜下拍摄的质体和粒线体的照片<sup>[16]</sup>和从前在光学显微镜下看到的透明的细胞质<sup>[34]</sup>，就可以看出这些可能性和问题是多么重大。就以个别代谢产物而论，现在也明显地看到，同一物质在同一细胞的不同时期可以做大不相同的事情（参阅 Steward 等，关于胡蘿卜细胞的呼吸与氮代谢的工作<sup>[18]</sup>）。必须改善动力学的研究方法

以便揭示这些复杂关系，并追踪各种代谢产物在细胞的不同内含物和不同时期中的途径。

## 細胞生长和細胞分裂的 生理方面的趋势

关于细胞生长和细胞分裂的内在原因的研究，现在很受到重视。

这方面研究也是起步迟缓的，而且现在看起来有一度缓慢得没有道理。在细胞学说发表以后，细胞生理学正在奠基的时候，曾经有一个细胞学和细胞形态学的描述阶段，象“原生质是生命的物质基础”、“细胞核是“遗传的物质基础”以及“一切细胞来自细胞”和“一切细胞核来自细胞核”等这类的名言都是在这一阶段中产生的。在后两句话中显然已经认识到“自身复制”的重要性。近代细胞学和遗传学就是这样在 19 世纪时奠定了基础。回顾一下，也可以看到，关于细胞生长和细胞分裂的基本原因和调节控制等，最近在高等植物中所做的研究在当时也已经有了开端。

可以认为达尔文（1880）用𬟁草属 (*Phalaris*) 的胚芽鞘为材料研究向性时，后来的激素观念已经问世了，也可以认为达尔文是现在所谓生长素的研究工作的先驱。1934～1935 年，在 Went, Thimann 和 Kogl 的早期工作的基础上发现了吲哚乙酸，使生长素的研究工作达到了一个重要阶段。以后的进展则过分地受到发现吲哚乙酸时的一些观点的限制，直到 20 年后，由于一些新的成就（如 Jones 等<sup>[17]</sup>发现吲哚乙腈；首先由 Bennet-Clark<sup>[2]</sup>，后来由 Luckwill<sup>[18]</sup>、Nitsh<sup>[19]</sup>等用色层分析法鉴别其他生长素；以及几年前在日本发现赤霉素<sup>[29]</sup>）对非养料的催化剂调节植物细胞生长的概念才变得比较灵活了。

同时，对主要是诱导或调节通过细胞分裂而进行的生长的物质和催化机构也发现得特别迟。从 Gautheret<sup>[3]</sup> 关于植物组织培养的主要工作报告中看到，Haberlandt 在 1902 年就预见到运用细胞和组织培养技术的可能性，他推想到的一些刺激细胞分裂的物质或激素<sup>[5]</sup>，以后看来并非无稽。尽管一些先驱者如 Robbins, White 和 Gautheret 等人用离体器官（根）或离体组织开创了无菌组织培养方法，用特殊作用物以诱导细胞分裂的真正进展还是等到很多关于养料和维生素的问题解决了之后才得到的。现在可以看到，如果能够充分地认识抑制或释放细胞生长的潜能的化学机构，我们会得到多么大的好处。

我們在組織培养方面所取得的一切进展的最初动机，都是想找出一个合适的系統，以便研究上述細胞生理中的突出問題。这个系統必須由均一的細胞組成，它們的靜止状态随时可以得到，同时既能够以不生长的，靜止的代謝状态，也能够以由細胞分裂引起的迅速生长的状态而被利用。通过这种方法，希望了解能生长的細胞与那些代謝徒然浪費的細胞之間的显著差异，同时进一步了解生长着的細胞用什么方式把它的代謝与需要能量的过程（如蛋白质合成、水和盐类的主动吸收过程等）联系起来。正是从这种角度出发，在认识有结构的、生长着的細胞的作用的基础上，才出現了胡蘿卜組織在无菌培养条件下由于細胞分裂而刺激生长的現象，并发现了培养基中加椰子乳汁时有可以控制这种生长的可逆性刺激。

从这些工作（以及其他試驗室的工作）中，我們可以构成下面的概念：虽然总的說來，綠色植物是完全自养性的生物，对个别的細胞或器官來說却不然。种子植物的胚是在胚囊的特殊环境中形成的，而胚珠在它最初的关键性形成时期是处在由孢子体母体造成高度特殊的营养条件之下，而且它是在一种异养条件下通过发育强烈的时期的。卵的环境是胚囊，而胚囊靠珠心生长，但是在种子植物中，生长的刺激傳到形成胚乳的三倍体融合核，甚至先于傳达給合子本身。通过胚乳的生长（无核的液状胚乳或有細胞的胚乳），預先为以后胚的发育准备了丰富的养料来源。現在知道，这种养料来源中不仅包含了胚所需的特殊有机养料，并且包含了一些强有力的非营养性刺激，使胚在其发育早期能維持旺盛的細胞分裂（关于这一問題和下面一些資料的總結，可參看 Steward 和 Shantz<sup>[23]</sup>；Steward 和 Mohan Ram<sup>[24]</sup>）。

常常用椰子乳汁（椰子的液状胚乳）或未成熟的馬栗果实的泡状胚囊中的液汁或乳熟期玉米的浸出液来诱导細胞分裂，其意义在于这些东西在正常情况下都是滋養未成熟胚的养料来源。用这些液汁或浸出液所得到的引人注目的結果是，它們可以干預本来是处于静止期的非生长状态的細胞的代謝過程，誘導它們重新迅速地生长。好象是一种代謝的离合器把生长机器重新带动起来！但也不是所有的静止細胞都只用椰子乳就够了，有些要用椰子乳和一种合成的生长调节物质的增效混合物。現在已知的可作增效剂的生长调节物的种类很多，2, 4-D 是其中最早的例子。

所以，除了已知的养料和維生素之外，細胞的生长反应可能还受制于某些外界刺激。对細胞分裂的刺激主要存在于不成熟的果实和种子的胚乳中。它們与加强其效应的增效剂和抑制其效应的拮抗剂同时起作用。所有这些效应的例子和有关文献可參閱参考文献<sup>[24, 26]</sup>。

現在應該提到靜止細胞和生长旺盛的細胞之間的差別。用胡蘿卜、馬鈴薯和香蕉的貯藏器官的細胞和在液体培养基中生长的游离的同类細胞相比較，就很容易表明这种差异<sup>[23]</sup>。即使是粗略地研究一下，图 3 也強調指出它們是結構上极其不同的細胞。觀察活細胞时可以看到，貯藏細胞中比較缺乏运动，而培养的細胞有强烈的布朗运动和原生质流，两个系統的对比至为鮮明。当今植物生理学的研究过多地涉及到細胞的前一种状态（代謝之火被封起来了，生长机器的齒輪脫开），而过少地涉及細胞的后一种状态（结构性正处于最适状态，对环境条件的养料要求最大，代謝机器是朝着生长的方向开动）。我們現在需要知道的是，在这样一个形态上很复杂的系統中，代謝的各个过程和各种生理功能如何結合起来产生整体的和谐操作。

由于这些緣故，植物生理学家應該加強注意細胞的結構問題。因为即使是在同一細胞中，同样的物质也可以执行非常不同的代謝功能。事实上，近來从用胡蘿卜組織培养对細胞中蛋白质代謝和呼吸所作的分析中，人們才明确地認識到：組成代謝与分解代謝是同时并进的，椰子乳汁刺激細胞分裂的作用是双重的。椰子乳汁一方面加强总的蛋白质合成强度，另一方面又加强周轉速度和随之而来的将分解产物作为碳底物在呼吸作用中的利用<sup>[19]</sup>。因此，对生长和細胞分裂的这些刺激作用，應該联系它們参与作用的細胞結構加以精确的定位和描述。

在我的試驗室中，关于化学誘導細胞生长和細胞分裂的研究最近做了一些引人注目的新工作。很久以来，最終的目标是培养高等植物的单一細胞或游离細胞。早在 1902 年 Haberlandt 就看到，如果能做到这一点，就有可能說明分化和发育的問題了<sup>[3]</sup>。現在在技术上幸运地得到了一种純机械方法，用这种方法可以得到游离地悬浮在液体培养基中的胡蘿卜細胞（液体培养基中原来的組織是在椰子乳汁的刺激下进行生长的）。有了这种方法，就可以着手研究，以考察游离細胞的生长并證明它們的形态建成潜力。

第一項成果是：游离的悬浮細胞以不同的方式

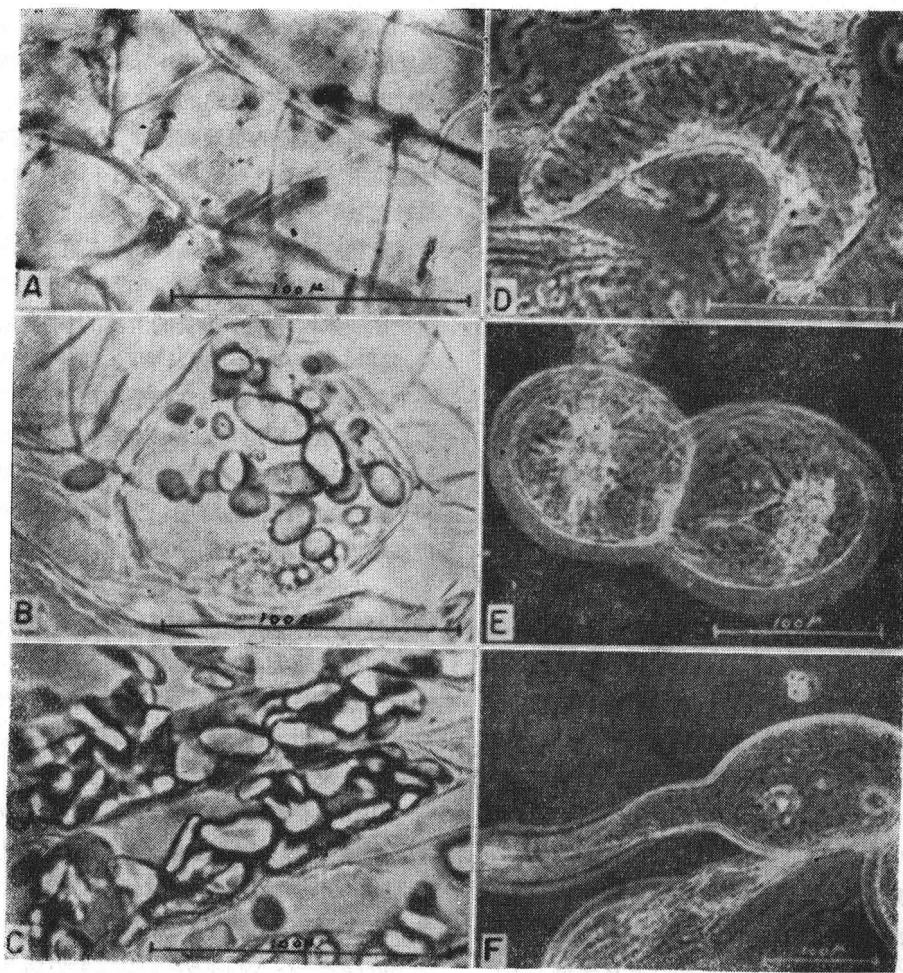


图3 静止細胞和旺盛生长的游离細胞之間的对比：

(A) 胡蘿卜根中生韌皮部的静止細胞，載色体中有胡蘿卜素。(B) 馬鈴薯块茎的静止細胞，淀粉粒很多。(C) 香蕉果肉的静止細胞，淀粉粒很多。(D) 生長在含有椰子乳的液体培养基中的胡蘿卜游离細胞，參閱(A)。(E) 生長在含有椰子乳(10%)和2,4-D(6 ppm)的液体培养基中的游离馬鈴薯块茎細胞，參閱(B)。(F) 由椰子乳和蔡乙酸刺激而生長的香蕉果实用游离細胞，參閱(C)

生长并达到多細胞群集状态，它們所采取的方式是完全不能从它們在高等植物体或已形成的組織块中的行为猜测出来的。这些不平常的細胞增殖方式，包括出芽、形成在頂端生长的絲状体、多核巨細胞內分割以及等徑細胞平均分裂。为什么一个細胞采用这些方式中的某一种，而另一个同源細胞，在同一悬浮液中又采用另一种，这一点还不了解。但是下面的一点是与現在的討論有关的。

将胡蘿卜根的韌皮薄壁細胞从它最初生成的組織中分离出来并让它在与其相邻細胞隔离的条件下生长时，它的生长形式表现了出乎意料的多样性<sup>[22]</sup>。似乎細胞存在在有結構的組織中时，其生长和行为受到了压抑，这时它的行为主要是整体組織的函数。同样是这些細胞，在被分离出来之后，就以范围广

得多的独立方式发生反应，产生所观察到的多种多样的生长形式和細胞行为。因此一个游离細胞的行为是它的固有生长能力的函数，环境条件(大概是通过化学方式)可以解放，也可以限制这种固有生长能力。

以后的发展是怎样的呢？只要細胞是圍繞着一小块已有的胡蘿卜組織进行增生，它們就很少分化，不管这块組織长到多么大(在这种方式下偶然也形成根，但总是由于原来的离体植株上带有根原始体)。但如細胞群体是从游离細胞长出来的，它們就能很快地、自发地組織起来，首先形成根。一旦細胞群体产生了根尖，则这一有结构根端的继续生长就会抑制細胞培养的随机增生。如果这个液体培养一直沿着水平軸轉動，则这种抑制作用将继续下去；如

果这个有結構的細胞群体被移植到一个不动的半固体培养基上，以致根受到向地性刺激而向下生长，同时培养物可能接触空气，那么就会在新形成的根端的另一端形成莖端。于是从已分化为韌皮薄壁組織的游离胡蘿卜細胞形成了一个小植物。有趣的是，产生这种小植物的細胞集团酷似胚胎发育早期的細胞集团，到了莖端和根端能够識別的时候，它们又非常象一个年幼的胚，以致于难以相信它们竟不是由受精卵在胚囊和胚珠中长出来的<sup>[22]</sup>。換句話說，环境和培养条件以及由椰子乳汁提供的化学刺激解放了存在于胡蘿卜貯藏薄壁組織中的无所不能的潜力，这种能力在貯藏組織和离体植株的組織培养中虽曾被抑制，却是一直存在的。

关于解放这种明显的潜力的条件，有两点值得注意：第一，細胞是游离的——不受到形成它们的植物体、組織或器官的控制或压抑；第二，細胞是用正常情况下滋養幼胚的营养液汁诱导生长和分裂的。

这些条件合起来作用于成熟的胡蘿卜細胞，使它们表現的生长类型和行为很象受精卵的发育。事实上，在这一角度上，可以把受精卵看作一个能在容許它分裂的液体培养基中和不限制它分裂的空间內不断分裂的二倍体細胞。但是在这以后，所繁殖的細胞就很快地受到控制，这种控制决定于細胞在生长着的机体中的位置。于是可以看出，細胞的结构是无所不能的，因为自由分裂的細胞可以具有类似合子的机能，而相反地，合子的行为則不仅决定于它的本质或结构，还决定于它与营养和环境的相互作用。

細胞结构与控制細胞分裂和发育的因素之間的相互作用，也是植物生理学未解决的巨大問題之一。現在正在对这个問題进行实验研究。并从化学刺激的角度来加以說明。

进一步的发展是关于細胞核在組織培养或游离細胞培养条件下的行为。这项研究先是用胡蘿卜为材料进行的<sup>[1]</sup>，后来是用 *Haplopappus gracilis* 作細

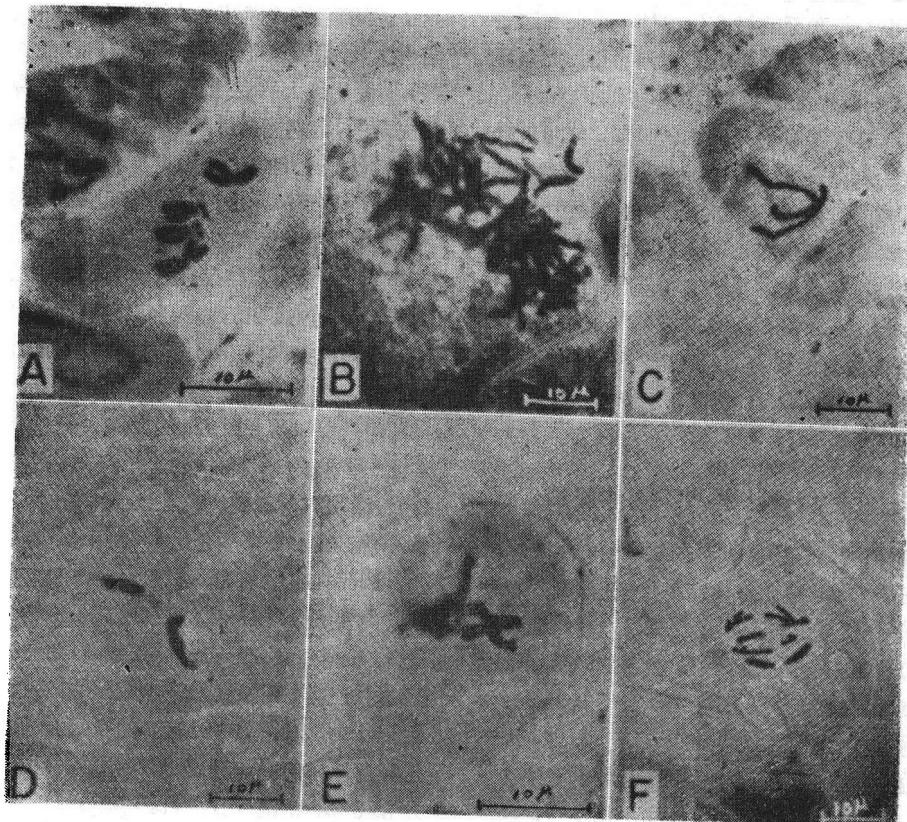


图 4 *Haplopappus gracilis* 的染色体

(A)中期根端細胞( $2n=4$ )的染色体，这种图象在一般培养細胞中經常看到。(B)培养細胞中的高度多倍体。(C)培养細胞中的单倍体。(D)培养細胞中的体細胞染色体配对現象。(E)培养細胞中的假交叉。(F)培养細胞中的染色体断裂。*C, D 和 F* 是用补充椰子乳和酪朢水解物的基本培养基培养，*B* 和 *E* 另外再加葵乙酸。

胞培养<sup>[10]</sup>。*Haplopappus* 是一种只具两对 ( $n=2$ ) 形态显著不同的染色体的植物。現在已經知道了下面的事实：如果胡蘿卜細胞圍繞着一块已有的<sup>\*</sup>离体組織生长，它們就倾向于維持其正常的稳定的核状况( $2n=18$ )，如果胡蘿卜細胞游离地生长，就产生許多变异，出現具有高度多倍体的多核細胞。更有启发性的是，也发生体細胞減数，并見有单倍体細胞核。当受到椰子乳汁的生长刺激时，还会发生类似于辐射效应的染色体断裂和重新組合現象。同样，在 *Haplopappus* 中发现体細胞染色体配对，接着在分离时有明显的交叉形成，有力地表明有体細胞互換現象发生（見图 4）。只有在胡蘿卜細胞中重新經历了整个循环，即从胡蘿卜植株到組織培养、到游离細胞培养、到重新組成的小植物、到貯藏器官、直到开花。在完成这一循环之后，重新組成的植物仍然是具有 18 个染色体的二倍体<sup>[19]</sup>。

現在細胞生理学的研究中出現了新的前景，因為我們看到，減数分裂和成熟分裂以及通常与生殖部位和生殖中心相联系的核变化，并不是仅在这些情况下才能发生，当細胞摆脱了它們的正常組織环境的限制，这些核变化就可以用化学方法誘导发生。也許椰子乳汁不仅是細胞分裂的刺激剂，它可能还有突变剂的功效。这对于了解发育問題、了解細胞結構的极不相同的作用、它的性质和营养条件，以及把某些細胞学和遺傳学在性細胞方面所作的經典觀察解釋成体細胞的行为，确实有很重大的意义。这对于发育和形态建成的意义也是很明显的。

把生理学和生化学的技术結合起来，同时理解并重視它們所处理的細胞和机体的結構，将会使这个問題取得进展。

### 生长、发育和形态建成方面的趋势

植物生理解剖学和實驗形态学是最近才突出的学科，但当植物生理学还在奠定基础的时候（因为要等待物理学和化学上的某些必要进展，其建立有些过于延迟），經典的植物胚胎学、形态学和解剖学的知識大廈已經建立起来了。生理学家不滿于形态学家的純粹描述性工作，认为他們总是一心注意系統发育和进化，以致忽略了个体发育問題，但是生理学家本身一心注意自己的實驗工作和生化工作，使自己离开形态学太远了。現在，生理学家和形态学家在實驗形态学这一引人入胜的領域中相遇，这一趨勢應該得到扭轉，也已在糾正之中。

如果从 Sachs、Hannstein 和后来 Schuepp 的

工作或甚至較近的 Foster、Clowes 等人的工作中找寻出关于生长点的說明，就需要很长的篇幅。但是有关之点是可以簡易地說明的。从合子开始，莖和根的生长点，主要由于其結構而較少由于其个别細胞的固有特性，就以一种高度受控制的方式生长，从而产生植物体各器官的多种形式和功能。然而，所有这些形态建成的丰富成果基本上都是要在細胞的分裂、生长和分化中建立起来的。研究发育和形态建成的最終目的，是为了說明細胞分裂的規律；認識在莖和根的生长点中起控制作用的刺激因素；决定使生长按照一定方式进行的細胞分裂的頻率和方式。如上所述，在了解决定細胞分裂的因素方面，已經开始迈了一步，認識到游离細胞先是独立地生长（比組織中的細胞更独立一些），然后它們象胚胎一样，能表現出固有的全能性。

但是當我們試圖說明任何莖和根的生长点中发生了什么事情，以及为什么它們的行为从一开始就是那么不同而且具有极性的时候，困难的問題就发生了。的确，許多莖生长点可以由于黃化（在完全黑暗中生长）或浸沒于水中（在某些例子生长更象根一些）而发生很大的变化。根端在胚胎发育时往往是先出現的，但它們能够从莖上再生出来（例如許多熟知的插枝繁殖的例子），而很少看到从根上生出莖来。培养种子植物（特別是双子叶植物）的根端常能获得成功，即使离体的根端很小也行；但培养莖端的相应嘗試，如果离体植株很小只包括中心生长区而沒有若干叶原基和能够再生根的节間，就常常失敗。可見根和莖在代謝上的相互依賴性可能比一般所了解的大。

但是关于生长点的結構的观念已經有了很大的变化。特別是对莖和根的生长点上細胞分裂部位的分布，看法有所改变。現在认识到，在接近根端的地方常常存在着一个靜止区，其中的中心細胞很早扩大，因而在細胞分裂中不起主要作用；在莖生长点中，主要的分裂部位并不象以前所想的那样大多在表面，而是在发生叶子的侧面較多，明显的分生組織活動中心是在所謂肋状分生組織的地方；同时，在莖生长点中也看得出中心区和靜止区。所謂靜止区的生理意义如何，只能做些猜想，它們很可能給相邻的分裂旺盛的細胞一些养料和刺激。再不能认为莖和根的尖端必然是代謝活动的中心了，因为 Brown 等<sup>[20]</sup>甚至結論說，莖端是一个活性比較低的外套，

\* 原文为 performed 疑为 preformed 之誤——譯者注

它包围着一个由代谢旺盛的细胞组成的核心。

以上所说的已经足以表明，对生长和发育有兴趣的生理学家已经就生长点的生长方面所提出来的巨大问题开始用实验来解决了。

但是在重大的形态建成问题中，必须从生长点的生理反应来加以说明的一个突出例子，是成花诱导(*floral induction*)和营养生长与生殖生长的转折问题。单是描述一个正常的短日植物(如苔耳)在一个长夜的影响下就会开花，或者再说明长夜若被一个短的闪光所打断就抵消了长夜的刺激，是不够的。我们需要确切地知道，黑夜的刺激或间断闪光的影响如何作用于生长点本身。到现在为止，企图在茎端生长区找出与形态建成效应相当的可见影响的尝试都是使人失望的，虽然 Wetmore、Gifford 和 Green<sup>[33]</sup>等关于光周期刺激能引起某些生长点的细胞分裂重新分布的论述，是朝着正确的方向走了一大步。显然，在我们了解光周期、温周期、春化、静止期和休眠等如何影响生长点之前，这个任务是完成不了的。但是我们可以有信心地预料，不管刺激是如何被“感受”的，它最终总要以化学方式转移到正在生长的细胞并影响这些细胞，这一点是有待于了解的。也许，在写这篇文章的时候，“感受”光周期刺激的机制问题已经由于 Hendriks 和 Borthwick<sup>[34]</sup>的众所周知的工作而接近阐明了。即使如此，这种影响如何传达到生长区的细胞的问题仍然是存在的。

### 分子生物学方面的趋势

这个问题在緒言中已经提到过，但是仍不妨再重复指出当今分子生物学的一些局限性。分子生物学主要是以一些从动物系统或细菌中发展出来的观念为基础，即认为有机体一生的命运是由印在染色体的DNA上的蓝图所决定的，由碱基在多核苷酸链上的排列次序，形成了许多“密码”，这些密码能够包括所有必需的信息。这种观点在说明某些代谢畸形方面获得了显著的成功，有些代谢畸形是由于特异性基因引起某种蛋白质结构的单位改变，关于血红素结构的遗传性畸形的著名工作即是一个例子。显然，这些重要贡献将成为理解生命物质的一部分，在能够得出这种直接的对比的时候，它们的意义是很明显的。

但是也应该看到，在发育中受基因控制的因素的复杂的相互作用中还有其他控制因素。一个细胞在一种既定环境中显然承受了同样的全能性遗传信

息，但却能够做不同的事情。它可能是一个静止的韧皮部薄壁细胞，制造贮藏态的氮化合物和胡萝卜素，也可能迅速地生长，合成大量蛋白质，甚至于合成某些似乎是分生细胞所特有的蛋白质，因为它含有很多羟脯氨酸，而且是代谢上不活跃的<sup>[12]</sup>。加之，它的行为可能象合子，形成一个细胞团，然后组织成根、茎，长成一株“胚型”小植物和一株完整的植物。这类例子举不胜举，但问题已经很明显了。

除了按照传统的分子生物学，由遗传赋予的、带在DNA结构中的、沿着基因——酶——蛋白质这条线来完成的信息之外，我们应该从更广泛的方面来看植物细胞和有机体。这是因为在DNA蓝图为生物所标明的道路上其结构可以有相当大的变化范围。生物最初的轨道好象一枚导弹的弹道一样，只是粗略地标明了进程。沿途可以由光周期和夜温、黄化或曝晒、进入休眠、春化等来调节。同时在分化和发育的过程中，信息可能受到抑制，使得原来是全能的细胞，在植物体中承担它们的特殊功能。试验表明，细胞结构可对多种外源化学控制因素产生反应，这些控制因素改变细胞在上述方面的行为。这些控制一部分来自一些决定于茎和根的生长点中的位置的因素，一部分来自一些在形态建成试验和组织培养中证明是有效的外加物质(通常称为生长素、类激动素(kinins)、赤霉素或化学生长调节物)。

后一种影响与发育一起，有点象从舰桥上轉达到机艙的指示，它按照当时的情况修改预定的航线。象一条船或一枚导弹一样，有机体以一股冲力或“内在的”生长能力开始生长，这种能力在受精时被奇妙地传给合子，并由合子供给早期营养的胚囊和胚乳进一步孕育起来。这种生长能力的发挥，需要代谢燃料和营养，正如导弹和远洋轮消耗燃料一样。但是这种“内在的”生长能力是可以由许多非遗传性的、非固有“内在”的因素来加以改变、调节和控制的。这些“后生”因素<sup>[35]</sup>似乎是通过细胞结构对一系列化学控制因素起反应的能力而发生作用的。这些控制因素或者控制细胞的生长和分裂，或者是控制它长大，或者是使它采取一种特殊的代谢方式。

在解决这些问题的时候，需要把生物化学与结构方面的详细研究结合起来，而各种生物科学中，发育植物生理学是有光明的前途的。

在现代科学中，常觉得最终的真理应该用数学语言来表达。由于植物生理学和植物生理学家不善于这样做，所以可能已经受到责备。但是至今为止，

数学最多只能在一件事情发生之后描述它的发生(例如分析生长曲綫),而尤其是因为不能給予所用的常数以一定的生物学意义,这种做法并不很能說明問題。

現代物理学家对于寻找一个无所不包的方程来表达对于空間与时间、物质与能量等所需要知道的任何东西,是充满希望的,但在生物学方面,离这一点的确还很远。細胞和器官是会生长的,很多的变量(营养、环境、代謝、遺傳等)都影响生长,加上生长中还包括平衡和不平衡过程,其間关系非常复杂。如果用数学来描述什么是生长着的有机体,恐怕所需要的数学語言也是复杂得无法处理的。但是总有一天,会有可能把进入合子的信息的摹拟数据放到一个現代計算机中去,然后預測机体生长时将如何反应外界刺激。当这一点成为可能时,我們进一步就可以一方面确切地估計一个有組織的結構作些什么,而另一方面它們如何反应化学的和环境的刺激。这肯定是現代发育植物生理学的內容。生物化学和酶学在說明代謝进程方面頗有进展,遺傳学和分子生物学在表明机体的个别性状是如何决定的这一点上很有成就,无机营养和有机营养在說明植物如何取得养料方面也有許多成就。但是有一个明显的缺口需要填补,这就是充分了解使細胞和生长点得以执行它們的功能的結構。

## 参考文献

- [1] Anderson, D. B. and Kerr, T. 1938. Ind. Eng. Chem., **30**, 48.
- [2] Bennet-Clark, T. A. and Kefford, N. P. 1953. Nature, **171**, 645.
- [3] Gautheret, R. J. 1959. La culture des tissue vegetaux. Masson et Cie., Paris, p. 863.
- [4] Haberlandt, G. 1902. Culturversuche mit isolierten Pflanzenzellen. Sitzber. Akad. Wiss. Wien, Math.-naturw. Kl. III, Abt. **1**, 69~92.
- [5] Haberlandt, G. 1921. Zur Physiologie der Zellteilung. 6, Mitteilung über Auslösung von Zellteilung durch Wundhormone. Sitzber. Kgl. preuss. Akad. Wiss., pp. 221~234.
- [6] Hendricks, S. B. and Borthwick, H. A. 1954. In Aspects of Synthesis and Order in Growth. Edited by D. Rudnick. Princeton Univ. Press, Princeton, N. J. pp. 149~167.
- [7] Jones, E. R. H., Henbest, H. B., Smith, G. F. and Bentley, J. A. 1952. Nature, **169**, 485.
- [8] Luckwill, L. C. 1959. In Cell, Organism and Milieu. Edited by D. Rudnick. Ronald Press Co., N. Y. pp. 223~251.
- [9] Mitra, J., Mapes, M. O. and Steward, F. C. 1960. Am. J. Bot., **47**, 357~368.
- [10] Mitra, J. and Steward, F. C. 1961. Am. J. Bot., **48**. In press.
- [11] Nitsch, J. P. 1955. In Chemistry and mode of action of plant growth substances. Edited by R. L. Wain and F. Wightman. Butterworth Scientific Pub. London. pp. 3~31.
- [12] Pollard, J. K. and Steward, F. C. 1959. J. Exptl. Bot., **10**, 17~32.
- [13] Pope, D. T. and Munger, H. M. 1953a. Proc. Am. Soc. Hort. Sci., **53**, 472~480.
- [14] Pope, D. T. 1953b. Proc. Am. Soc. Hort. Sci., **61**, 481~486.
- [15] Roelefsen, P. A. 1959. In Encyclopedia of Plant Anatomy. Edited by K. Linsbauer. Gebrüder Bornträger, Berlin.
- [16] Sager, R. 1958. Brookhaven Symposium in Biol., **11**, 101~117.
- [17] Steward, F. C. 1961. Organization and Integration: some problems of cells, their growth and nutrition. Purdue Symposium on Growth.
- [18] Steward, F. C. 1958. Am. J. Bot., **45**, 710~713.
- [19] Steward, F. C., Bidwell, R. G. S. and Yemm, E. W. 1956. Nature, **178**, 734~738, 789~792.
- [20] Steward, F. C., 1958. J. Exptl. Bot., **9**, 37~51.
- [21] Steward, F. C., Crane, F., Millar, F. K., Zacharius, R. M., Rabson, R. and Margolis, D. 1959. Symposia Soc. Exptl. Biol., **13**, 148~176.
- [22] Steward, F. C., Mapes, M. O. and Mears, K. 1958. Am. J. Bot., **45**, 705~708.
- [23] Steward, F. C., Mapes, M. O. and Smith, J. 1958. Am. J. Bot., **45**, 694~703.
- [24] Steward, F. C. and Moham Ram, H. V. 1961. In Advances in morphogenesis. Vol. I. Edited by J. Brachet and M. Abercrombie. Academic Press, Inc. N. Y. and London. pp. 190~265.
- [25] Steward, F. C. and Mühlenthaler, K. 1953. Ann. Bot. (N. S.), **17**, 293~316.
- [26] Steward, F. C. and Shantz, E. M. 1959. Ann. Rev. Plant Physiol., **10**, 379~404.
- [27] Steward, F. C., Shantz, E. M., Pollard, J. K., Mapes, M. O. and Mitra, J. 1961. In Growth Symposium. Edited by D. Rudnick.
- [28] Steward, F. C. and Sutcliffe, J. F. 1959. In Plant physiology—A treatise. Vol II. Edited by F. C. Steward. Academic Press. Inc. N. Y. pp. 253~478.

(下接第 21 頁)

# 提高植物的抗旱性

Генкель, П. А.

«Вестник АН СССР» 1961, 10: 91~95 [俄文]

植物生理学在抗旱性領域內，由于 Н. А. Максимов; Б. А. Келлер; А. А. Рихтер; В. Р. Заленский; Е. Ф. Богчал和其他研究者的工作，获得了很大的成就。但是长期以来盛行这样的概念：植物生理学家只能起輔助作用，即拟定植物抵抗性的檢定方法供育种家利用它来培育出抗性品种。

米丘林學說对待植物生长、发育和抗性問題的态度有所不同：有可能影响生理过程，在个体发育中改变生理过程并应用这一途径来提高植物的生产力，即提高产量和品质。

30年代里建立的阶段发育理論总结了植物生长和发育方面早期积累的資料(尤其是关于光周期現象)，进一步得出了植物抗性的定义，它不是固定不变的性状，而是該物种或該类型的植物在整个以前的进化的基础上，在个体发育中对不良生存条件适应的結果所产生的特性。

以此原理拟定了植物播种前干旱锻炼的方法(П. А. Генкель и С. С. Колотова 1934; П. А. Генкель, 1946; 1952)，这是本文所要闡述的內容。基于米丘林关于植物在幼齡时对改变的外界环境条件的高度适应性的原理，該方法可归結为：种子浸水一次随后使露白种子晾干若干天。在种子晾干过程中，含水量的减少能使幼齡植物(种子萌动时期)忍耐脱水，因而能积极地适应干旱——脱水和过热。

首先必須指出，锻炼不会減低种子的发芽率，因而，种子的晾干不会使植物受到任何抑制，这在实践上很重要。正在生长的植物最易受脱水的影响而降低生长過程的强度和生产力。

許多田間和盆栽試驗都證明了經干旱锻炼的植物的抗性强而产量高。譬如，1960年在斯塔夫罗波尔边区的楚古耶夫谷物国营农場設置的大面积生产試驗中，在200公頃以上的面积上，锻炼的大麦产量是18公担/公頃，而对照只有15公担/公頃；約在100公頃的面积上，锻炼的小米产量是20公担/公頃，对照是15公担/公頃。

植物干旱锻炼的方法无论苏联或国外(中国、保加利亚、捷克斯洛伐克、印度)应用，在干旱条件下

都获得了良好的結果。

詳細研究指出，锻炼引起植物深刻的生理改組，也影响到以后整个生活期的生理过程。不单晾干，任何其他影响加在剛开始生长的种子上，都能影响整个个体发育期間植物的分生組織原生质的許多特性和新陳代謝特征。应用类似的方法例如提高植物抗盐性(抗氯性)的方法——借助于氯化鈉的高滲溶液的作用(П. А. Генкель, С. С. Колотова, 1949; П. А. Генкель, 1954);提高抗硫酸根性的方法——借助于镁盐的作用(П. А. Генкель, 1959);提高抗寒性的方法——变温处理(А. Е. Воронова, 1953);提高抗热性的方法——借助于钙盐的作用(П. А. Генкель и И. В. Цветкова, 1955)等，所得結果也証明了这点。

經锻炼的植物具有高的原生质胶体亲水性和粘度，較大的彈性，較高的滲透压和含有較多的束缚水等特点。呼吸和光合作用的强度及許多酶促過程的活性增强。锻炼植株与不锻炼植株相比，特別重要的特性是前者在干旱時間內能把合成反应保持在較高水平上。众所周知，Н. М. Сисакян (1940)曾揭示了抗旱植物具有在干旱时保持合成过程于較高水平的特性；我們的結果肯定了播种前锻炼的植株也有这些特性(1946)。以后提出了(П. А. Генкель, 1952)能很快地診斷出植物合成能力的淀粉試法：锻炼植株的叶子經過萎蔫后，通常比不锻炼的含有較多的淀粉。

生化和生理变化也影响锻炼植物的解剖形态特征。它们比不锻炼的具有較多的旱性結構，即它们的叶脉密，表皮細胞和气孔較小，单位叶面积內的气孔較多，同时叶面积增大。在这种情况下出現了某些特別的旱性形态类型，因为旱性結構的增加通常伴随着叶子大小的縮小，即旱性結構与生长过程在某种程度上的抑制相关連。然而锻炼植物所产生的旱性結構是新型的，它与生长过程，尤其是分生細胞的細胞分裂的刺激相联系。具有这种旱性形态結構的原生质在脱水过程中細胞体积縮小时受到較小的应力。此外，較高的原生质彈性和較小的細胞体积

能够使得它容易忍耐該細胞壓縮時所產生的应力。

鍛煉過的植物由於具有這些特點，所以受乾旱的損害較輕。它不僅在乾旱作用時的抗性比一般植物強，而且在好一些的條件下亦然。盆栽試驗確定，鍛煉植物在乾旱時的含水量比不鍛煉的高而且水分亏缺小。後來在乾旱時期進行的田間試驗也證明了這一點。不久前 П. В. Цветкова, 和 И. Н. Воронина (1960) 指出，鍛煉植株的某些特性在乾旱時不一定表現出來，但是在乾旱後的正常條件下比不鍛煉的復原要快，容易恢復本身的生理機能。

原生質膠體的高親水性和粘度、較高的束縛水含量和代謝強度的增高，無疑能促使鍛煉植物提高抗熱性。同時較高的原生質親水性和彈性以及在脫水時合成反應保持在高的水平上都制約着鍛煉植物對土壤乾旱的抵抗性。所有這些生理特性使植物在經受土壤或大氣乾旱後有可能很快地恢復正常的生命活動。

分析植物對外界作用的保護——適應反應，有助於了解生理-生化過程某種程度的加強的原因。

按照 Д. Н. Насонов 和 В. Я. Александров 的理論，細胞原生質對外界作用的反應基本上是單一的，而不是特異性的。我們認為，有機體原生質的任何一個反應都是複雜的，既包括特異性部分也包括非特異性部分。我們認為，對於每一具體情況最重要的是闡明植物保護-適應反應的特異影響。

在浸種後再晾干的種子中，由於在這一時間內產生了特異性保護-適應反應而發生對脫水的適應。同時進行着的非特異性反應在提高抗旱性上也起作用，但是我們認為，它只有從屬的作用。

植物對忍耐脫水的主要特異性反應是原生質膠體化學特性的變化。原生質膠體分散度及其透性的變化顯然可以看作是非特異性保護-適應反應。根據我們的推測，特異性反應能導致抗旱性的顯著提高，而非特異性反應則導致代謝的一般加強。

保加利亞的 М. Попов (1931) 認為新陳代謝的加強和原生質膠體分散度的增加是細胞刺激的普通生物學現象的特點。播種前鍛煉的刺激效應表現在整株生長強度和根系生長勢增強及其生理變化上。鍛煉植物的根系總表面積和有效吸收面積較大，因而無論是在正常條件下還是在乾旱時間內都能強烈地從土壤中吸收礦物質。

同時發現胚根的數目增加，例如，鍛煉過的小麥植株胚根平均要比對照多一個。在個別情況下或在不發生乾旱時鍛煉過的植物的產量有所增加，可以

用刺激現象來說明。

有些事實驟然看來似乎有矛盾，如作者已指出過，儘管原生質親水粘度強烈增加，鍛煉植物的新陳代謝強度仍提高（通常是隨着粘度的提高，新陳代謝強度降低）。要了解這一矛盾，需要注意植物的能量水平。就我們所知，這一能量水平決定於富含能量的化合物，即含高能鏈的化合物。有機磷化物，例如三磷酸腺苷（ATP）等屬於這類化合物。植物體內這些化合物愈多，它的能量水平也就愈高。Н. А. Гусев (1959) 指出，鍛煉過的植物含有較多的有機磷和核蛋白。看來，正是這一點決定了鍛煉植物的相當大的生理活性。這也可以解釋鍛煉過的植物在高的原生質親水粘度下仍具有較高的生理生化過程強度的原因。換句話說，原生質親水粘度的大小只是在同一能量水平情況下符合於一定的代謝強度。根據我們的觀點，只有能量水平差異較小的植物才能作生理比較。例如，由於能量水平不同，很難對軟粒和硬粒小麥的抗旱性特徵作比較。

鍛煉植物含有豐富的核酸化合物，在某種程度上可說明它對高溫作用的抵抗性。А. И. Опарин 和 Т. Евреннова (1947) 指出，有機體對高溫的抵抗性因核糖核酸含量的增加而提高。與核酸結合的蛋白質對熱凝固有很大的抵抗性。Г. А. Деборин (1957) 發現脫氧核糖核酸對高溫情況下的血清蛋白的脫解作用有抑制作用。

1959 年蒙特利爾國際植物學會上 Kessler (以色列) 指出：在腺嘌呤的影響下植物對高溫的抵抗性大大提高。腺嘌呤的供給增加了核酸的含量和其他具有擬脂-核蛋白結構的原生質組成的形成。

應考慮到核糖核酸在蛋白質合成中的作用。早已指出了蛋白質的含量和性質對植物抗旱性的影响。很顯然，核酸含量，尤其是核糖核酸含量高，能促進蛋白質的合成以及增強鍛煉植物對旱的抵抗性。

根據上述可以得出結論：能量水平提高是鍛煉植物最重要的特性之一。確定能量水平、新陳代謝和原生質膠體化學特性之間關係的本質，應成為植物抗旱性生理研究的近期任務。

把植物播種前鍛煉的方法推薦給實踐應用的理論前提就是這樣。在長期強烈的乾旱情況下，播種前鍛煉的增產百分率雖然比較高，但是產量的增加實際上並不很大。播種前鍛煉在不很強或中等乾旱的情況下才有最大的實踐意義，這種情況下產量增加特別顯著。