



CAIFU REN YU LISHI
MAKESI CAIFU LILUN DE ZHIXUE YIYUN YU XIANSHI YIYI

财富、人与历史

——马克思财富理论的哲学意蕴与现实意义

■ 刘荣军 / 著 ■



人民出版社

财富、人与历史

——马克思财富理论的哲学意蕴与现实意义

 人民出版社

责任编辑:陈来胜

装帧设计:吕 龙

图书在版编目(CIP)数据

财富、人与历史——马克思财富理论的哲学意蕴与现实意义/刘荣军 著.

—北京:人民出版社,2009.12

ISBN 978-7-01-008523-4

I. 财… II. 刘… III. 马克思主义政治经济学:哲学—研究 IV. F0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 218820 号

财富、人与历史

CAIFU REN YU LISHI

——马克思财富理论的哲学意蕴与现实意义

刘荣军 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2009 年 12 月第 1 版 2009 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:31.75

字数:514 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-008523-4 定价:55.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

事实上,如果抛掉狭隘的资产阶级形式,那么,财富不就是在普遍交换中产生的个人的需要、才能、享用、生产力等等的普遍性吗?财富不就是人对自然力——既是通常所谓的“自然力”,又是人本身的自然力——的统治的充分发展吗?财富不就是人的创造天赋的绝对发挥吗?这种发挥,除了先前的历史发展之外没有任何其他前提,而先前的历史发展使这种全面的发展,即不以旧有的尺度来衡量的人类全部力量的全部发展成为目的本身。在这里,人不是在某一种规定性上再生产自己,而是生产出他的全面性;不是力求停留在某种已经变成的东西上,而是处在变易的绝对运动之中。

——马克思《1857—1858 年经济学手稿》

目 录

导 论:哲学语境的马克思财富理论	1
一、问题的提出	3
二、马克思财富理论的哲学向度	5
三、本书的主要内容与逻辑结构	11
 第一章 马克思财富理论的思想资源	15
一、古典政治经济学的财富理论	17
(一)重商主义的财富思想	17
(二)威廉·配第和重农学派的财富思想	20
(三)亚当·斯密及其后继者的财富思想	26
(四)马克思对古典经济学财富理论的继承与批判	35
二、黑格尔哲学中的财富思想	38
(一)康德以意志自由为内容的财富理念	39
(二)黑格尔以异化劳动与市民社会为轴心的财富思想	42
(三)马克思对黑格尔财富思想的继承与批判	52
三、空想社会主义者的财富思想	56
(一)19 世纪初期三大空想社会主义者的财富思想	56
(二)李嘉图派社会主义者的财富思想	63
(三)马克思对空想社会主义者财富思想的继承与批判	69
四、马克思对同时代人财富思想的继承与批判	75
(一)对赫斯财富思想的批判与继承	75
(二)对李斯特财富思想的批判与继承	81

(三) 对蒲鲁东财富思想的继承与批判	86
(四) 恩格斯的财富思想及其对马克思的影响	93
第二章 马克思财富理论的思想历程与社会境遇	101
一、马克思财富理论的最初显现	103
(一) 马克思财富理论的思想初萌	103
(二) 马克思财富思想的最初显现	105
(三) 马克思财富思想的正式确立	111
二、马克思财富理论的历史唯物主义根基	115
(一) 对马克思对鲍威尔和李斯特的批判的重新思考	115
(二) 马克思对费尔巴哈和黑格尔哲学的互文性批判	120
(三) 马克思财富思想的初步运用	125
三、马克思财富理论的系统阐述与全面发挥	129
(一) “伦敦笔记”中财富思想的主要成就	129
(二) “资本论及手稿”中财富思想的系统阐述与全面发挥	132
(三) 马克思财富思想的延伸与拓展	146
四、对无产阶级命运的生存论关切	154
(一) 从生存论来看的无产阶级解放与人类解放	155
(二) 异化劳动与现代无产阶级的生存论状况	162
(三) 雇佣劳动与现代无产阶级的贫困化趋势	169
第三章 财富与人的存在及其发展	177
一、财富与人的存在	179
(一) 从人的存在出发界定的财富概念	179
(二) 财富与人的“需要”本性	188
(三) 财富与人的“劳动”本质	195
二、财富生产与人的全面发展的社会规定	203
(一) 财富的本质与人的全面发展的“内在要求”	204
(二) 财富与人的能力的全面发展	210
(三) 财富与人的关系的全面发展	217
三、财富尺度与人的自由发展的历史生成	224

(一)以剩余劳动为基础的自由时间与人的自由发展的 内在关联	225
(二)劳动性质的历史演进与人的自由发展	229
(三)自由时间的历史生成与人的自由发展	237
四、财富与人的发展的历史唯物主义本原	245
(一)历史主体:对“现实的个人”与“社会的个人”的 历史领会	245
(二)目的与手段:人的发展的社会机制	251
(三)实体即主体:人的发展的历史本原	257
第四章 财富与社会历史的发展	265
一、财富生产与人类社会的四种生产	267
(一)财富生产与从社会经济结构来看的社会	267
(二)财富生产与物质生活的生产和人类自身的生产	274
(三)财富生产与社会关系的生产	281
(四)财富生产与精神的产生	285
二、财富生产与社会分工和交换的社会历史意义	290
(一)财富生产与社会分工	290
(二)财富生产与社会交换	294
三、财富与三大社会历史形态	298
(一)马克思对摩尔根历史分期理论的超越	298
(二)从狭隘的观点来看的“以人为目的”的古代社会 财富观	303
(三)从资本的狭隘性来看的“以生产为目的”的现代 社会财富观	306
(四)“以自由个性为目的”的未来共产主义社会财富观	312
四、财富生产的历史辩证法	317
(一)财富生产与历史发展的“自由”本性	318
(二)财富生产与历史发展的“现实”进程	322
(三)财富生产与历史发展的“恶”之动力	325

第五章 财富生产与现代社会的发展	331
一、马克思财富理论与现代社会的现象学批判	333
(一) 商品、货币与资本:现代资产阶级社会财富的特定 性质	334
(二) 资本的本性与现代社会的基本建制	346
(三) 资本的逻辑与现代社会的现象学批判	350
二、从三维角度来看的现代社会及其历史图景	357
(一) 从社会发展角度来看的资本的伟大文明面	358
(二) 从社会批判角度来看的资本的狭隘性与局限性	367
(三) 从社会革命角度来看的资本的历史性与过渡性	373
三、现代社会的发展悖论与理性重建	376
(一) 现代生产与现代社会的发展主题	377
(二) 资产阶级财富的历史困境与现代社会的发展悖论	379
(三) 财富生产与现代社会的理性重建	386
四、财富哲学视角的“历史终结论”及其批判	392
(一) 财富生产与“历史终结论”的自由镜像	392
(二) 财富生产与“科技决定论”的制度幻象	398
(三) 财富生产与“市场经济论”的本质还原	407
第六章 财富生产与我国社会主义的发展进步	413
一、财富生产与我国社会主义的历史方位	415
(一) 现实社会主义社会的历史定位	415
(二) 财富生产与现实社会主义的历史任务	419
(三) 财富生产与我国社会主义初级阶段的理论蕴涵	423
二、财富生产与我国社会主义现代化和市场化的发展逻辑	428
(一) “社会主义”与“现代化”在我国发展问题上的高度 契合	428
(二) “改革开放”与社会发展动力的历史性开启	433
(三) “社会主义市场经济”与财富生产的激励机制	440
三、“以人为本”的科学发展观与财富生产观	444
(一) 科学发展观的“核心”与“以人为本”的财富生产观	444

(二) 财富生产与我国社会主义的文明发展道路	450
(三) 建设生态文明, 努力促进人与自然的和谐发展	455
四、财富生产与我国社会主义和谐社会的构建	460
(一) 社会和谐是中国特色社会主义的本质属性	460
(二) 共同富裕的发展道路与社会主义生产的基本要求	464
(三) 保障社会公平正义, 维护社会和谐发展	472
参考文献	485
后 记	493

导 论：哲学语境的马克思财富理论

毫无疑问,我国人民现在面临的主要是如何增加财富的问题。我们该让所有的人都变成令世人羡慕的大富翁。只是若干年后,我们许多人是否也将面临一个如何支配自己财富的问题?当然,从一般意义上说,任何时候都存在着这个问题。人类史告诉我们,贫穷会引起一个社会的混乱、崩溃和革命,巨大的财富也会引起形式有别的相同的社会效应。对我们来说,也许类似的话题谈论的有些为时过早了。不过,有时候我们不得不预先把金钱和财富上升到哲学、社会学和历史的高度来认识;正如我们用同样的高度来认识我们的贫穷与落后……

——路遥《平凡的世界》

●当人们渴望财富、追求财富与创造财富的意识和观念成为他们生产生活的主题时,我们只有“预先”把财富上升到马克思主义哲学的高度来认识,才能实现社会转型过程中从“如何增加财富”到“如何支配财富”的财富启蒙与文化自觉;由此,从哲学的思维向度上把握财富的真实本质,实现人类追求财富的真正意义,就成了一个具有现实意义的理论问题。

●财富就是人通过其劳动而实现的人的“对象性本质”、“社会本质”与“主体本质”的统一,因而是人的对象化确证与主体性发挥。以这种视角来看,马克思关于财富之于人的哲学意义,实际上提供了一个从“财富与劳动的关系”(外在尺度)和“财富的物与人的关系”(内在尺度)两个方面探讨人的本质与发展问题的一个全新理论视野。

●从财富生产的语境化角度来理解财富之于社会发展的意义,社会生产力其实就是财富生产语境化的最终结果。它说明,当财富还没有“生产语境化”时,它就仅仅是一般的“物”的使用价值;当财富已经“生产语境化”后,就会变成直接的社会生产力。在这里,“财富生产的语境化”,也就是财富与历史相结合的过程。这一语境化过程之所以非常重要,就是因为:财富只有生产语境化才能体现出历史发展的生产力特性;而财富只要生产语境化就能体现出历史发展的生产力特性。

●本书贯彻从哲学与经济学的结合中走向社会历史深处的思想理念,采取史论结合、理论与现实结合的思路与方法,最终突出“财富与人的发展”和“财富与社会历史的发展”这两个理论主题及其现实意义。这里的史论结合,一是从经济哲学史的角度廓清马克思财富哲学的思想渊源,二是从马克思自身思想发展史的角度揭示马克思财富哲学的思想境遇。这里的理论与现实结合,一是从文本解读的角度探讨马克思关于财富与人的发展、财富与社会历史的发展这两大主题的相关论述,二是从现实关怀的角度探讨财富生产对于现代社会发展及我国社会主义发展进步的现实意义。

一、问题的提出

随着经济全球化和我国以社会主义市场经济为取向的社会改革和体制转型的深入发展,“财富”成了近年来人们较常谈论的主导话题。人们渴望财富、追求财富与创造财富的意识和观念日益增强。然而,从哲学视野来看,“财富”仍然是一个广为人知、鲜为人解的概念:财富不仅依然是经济学的特有主题,而且成了现实生活中物质财富的代名词。人们在把财富作为“需要的对象”和“欲望的对象”而争相追求的同时,似乎压根儿就没有想到过“财富还会有什么哲学的意义”。

上述现象反映到理论研究上,就是有关“财富”的大多数著述,依然从经济学视域研究财富及其生产。以国内为例,近年来出版的刘诗白著的《现代财富论》,裴小革著的《财富与发展——〈资本论〉与现代经济学理论研究》,魏焕信、刘相、李允祥主编的《树立新的科学的劳动与财富观——社会主义劳动与财富问题研究》,滕泰著的《新财富论》,李宗发著的《财富创造论——国民财富产生原理研究》,翁志勇主编的《价值与财富的现代分析》等,大都如此。这些著述多从经济学角度,详细而系统地探讨了财富的现实源泉、表现形式、生产方式与分配模式等具体问题,而对财富本身的哲学意蕴如财富的人性本质、社会特征与历史意义等问题,缺乏较为深入的分析与论述。

令人欣慰的是,近年来国内也出现了财富研究的哲学转向,特别是经济哲学与社会哲学转向。如刘敬鲁著的《经济哲学导论》第三章“财富的人性回归”,何怀远著的《发展观的价值维度——“生产主义”的批判与超越》,丰子义的《关于财富的尺度问题》,魏小萍的《词汇选择与哲学思考——财富的来源、性质与功能》,尚东涛的《人的财富的技术尺度》,张辑的《对经济发展与财富的哲学思考》等,都是极具创新性与现实性的理论研究成果。

事实上,国外一些学者从19世纪末20世纪初就开始从哲学(特别是经济哲学、社会哲学、文化哲学和历史哲学等)角度反思财富生产的人学本质及其社会历史意义,以及资本主义财富生产引发的社会问题及其历史后果,如现代

社会的生产本质,物化与异化问题,科学技术问题,生产主义的范式问题,资本逻辑及其历史局限,货币的社会本质及其文化意义,消费主义的转向问题,财富生产的符号化等。这些研究尽管没有或者说很少以财富作为直接的理论主题,但其中包含着的关于财富的分析基本上都具有深刻的哲学、社会学、文化学、历史学、人类学意境。比如,卢卡奇的《历史与阶级意识》,西美尔的《货币哲学》,梅扎罗斯的《超越资本》,韦伯的《经济与社会》,佩鲁的《新发展观》,古莱的《残酷的选择——发展理念与伦理价值》,阿马蒂亚·森的《以自由看待发展》,鲍德里亚的《生产之境》,德波的《景观社会》,托夫勒的《财富的革命》,贝里的《奢侈的概念——概念及历史的探究》,兰德斯《国富国穷》等,都是极具代表性的著述。

如果说,财富理论本身就可以成为经济哲学探讨的话题,那么,近年来国内学者从以下三方面对马克思哲学的深入研究,无疑对财富理论的哲学思考大有裨益:一是从经济哲学角度对马克思哲学的重新解读,如张一兵著的《回到马克思——经济学语境中的哲学话语》、鲁品越著的《资本逻辑与当代现实——经济发展观的哲学沉思》、唐正东著的《斯密到马克思——经济哲学方法的历史性诠释》、吴晓明著的《马克思经济哲学之要义及其当代意义》等;二是对资本与现代性关系问题的深入探讨,如俞吾金的《马克思对现代性的诊断及其启示》和《资本诠释学——马克思考察、批判现代社会的独特路径》、孙承叔的《关于资本的哲学思考》和《资本与现代性》、王德峰的《论马克思资本批判的原则高度》、张雄的《现代性后果:从主体性哲学到主体性资本》、任平的《资本全球化与马克思——马克思哲学的出场语境》等;三是从人与社会发展角度对马克思哲学中相关主题的深入探讨,如马克思哲学中的人学问题、发展问题、生存论问题、全球性问题、社会形态问题等。这三类研究虽然没有直接研究马克思财富理论,但其中所提出的许多思想或方法无疑对于我们研究马克思财富哲学起到了一定的积极推动作用。

从总体上看,国内外关于财富理论及其相关问题的研究,近年来从经济学领域向哲学、社会学、文化学、历史学等领域的“拓展”与“突围”,表明了财富意义的扩大及财富理论探讨的深入发展,这在一定意义上为我们从哲学视域研究财富问题提供了一定的理论牵引和现实指向。恰如著名作家路遥所说:人类历史告诉我们,贫穷会引起一个社会的混乱、崩溃和革命,巨大的财富也会引起形式有别的相同的社会效应。因此,我们只有“预先”把财富上升到马

克思主义哲学的高度来认识,才能实现社会转型过程中从“如何增加财富”到“如何支配财富”的财富启蒙与文化自觉^①;由此,从哲学的思维向度上把握财富的真实本质,实现人类追求财富的真正意义,就成了一个具有现实意义的理论问题;这一理论问题在当代中国以市场经济为取向的社会发展进程中,在我国面临经济、科技和社会发展系列深层次问题而提出科学发展观以建设生态文明、建构和谐社会的今天提出来,具有尤为重要的理论意义与现实意义。

二、马克思财富理论的哲学向度

探讨马克思财富理论的哲学意蕴,我们首先必须回答三个紧密联系的问题:马克思有没有关于财富问题的哲学理论?如果有的话,马克思关于财富的哲学理论的主要内容是什么?探讨马克思财富理论的哲学意蕴有着怎样的重大意义?

首先,马克思有没有关于财富问题的哲学理论?我个人以为是有的。事实上,无论是在早期的哲学研究与晚年的人类学研究中,还是在中期的经济学研究中,特别是《资本论》及为此而写作的“详加琢磨”的手稿(主要是《1857—1858年经济学手稿》和《1861—1863年经济学手稿》)中,马克思都有许多关于财富的具体论述。这些论述,除了一些比拟性的说法,大多数都是在严格的理论探讨意义上作出的。

就理论研究而言,马克思主要是在四种意义上使用财富概念的,即自然意义、法权意义、经济意义和哲学意义。首先,自然意义上的财富概念,也就是我们通常所说的“财物”,它是在使用价值的角度上对一切可被利用、被需求的“具体效用物”的统称,因而在实质上也包含了商品及其价值意义的有用物品,它不仅在商品经济存在之前就已经存在了,而且在现代社会中也大量存在着。马克思将这种意义上的财富一般称之为“自然财富”或“自然富源”,如他在《资本论》中就认为:“外界自然条件在经济上可以分为两大类:生活资料的自然富源,例如土壤的肥力,鱼产丰富的水域等等;劳动资料的自然富源,如奔腾的瀑布、可以航行的河流、森林、金属、煤炭等等。在文化初期,第一类自然

^① 参见路遥:《平凡的世界》,人民文学出版社2005年版,第3部第49章。

富源具有决定性的意义;在较高的发展阶段,第二类自然富源具有决定性的意义。”^①其次,经济意义上的财富概念,也就是我们平常所说的“价值”,它是从交换价值的意义上对一切“能带来价值增值”的人类劳动物、生产物的统称。在这种意义上,财富与价值实际上是对同一有用对象的不同方面的要求:当我们说到财富时意指此生产物的使用价值,即它的质的方面,而当我们说到价值时意指此生产物的交换价值,即它的量的方面。再次,法权意义上的财富概念,也就是我们平常所说的“财产”,它是指所有权意义上归具体主体(如自然人或法人)所占有和支配的财富。在这种意义上,财富与财产是两个既有联系又有区别的概念:财产必然属于财富,但财富未必都是财产,财产不同于财富的最大区别就在于它总是归社会个人或群体占有与支配的财富,因而总是同一定的所有权联系在一起。最后,当我们把财富概念的自然意义特别是其经济意义和法权意义剥离出去后,就看到了马克思关于财富概念的哲学意义的规定:财富就是人通过其劳动而实现的人的“对象性本质”、“社会本质”与“主体本质”的统一,因而是人的对象化确证与主体性发挥。以这种视角来看,马克思关于财富之于人的哲学意义,实际上提供了一个从“财富与劳动的关系”(外在尺度)和“财富的物与人的关系”(内在尺度)两个方面探讨人的本质与发展问题的一个全新理论视野:财富作为与“人”相对的“物”,它是目的,最直接地表现为物的使用价值,在现代社会则表现为交换价值;财富作为由“物”向“人”转变的“中介”,它是手段,最直接地表现在财富作为生产力与生产关系的社会意义上;财富作为人本身的主体能力的发挥,它是目的与手段的统一,因而最直接地表现为社会个人的全面而自由的发展。

进一步说,在马克思关于财富概念的哲学意义规定中,已经明显地实现了两个剥离:一是把财富概念的经济意义剥离出去,从而把财富与价值区别开来。正是在这种意义上,马克思实现了对古典经济学的超越。因为在马克思看来,古典经济学最大的缺陷就是没有把价值与财富区别开来,在他们那里,虽然也看到了“劳动创造价值”因而认识到了财富的“生产性”效应,但他们只是从这种“生产性努力”出发把创造价值与创造财富看成了一回事,因而并没有从“只有劳动创造价值”的真理中向前走出那么一小步,没有真正地探讨到究竟是什么样的劳动创造了价值,又是什么样的劳动创造了财富。正因此,他

^① 马克思:《资本论》第1卷,人民出版社2004年第2版,第586页。

们只是看到了人的劳动本质却没有发现劳动的人的本质,因而没有真正看到人的社会本质;二是把财富概念的法权意义剥离出去,从而把财富与财产区别开来。正是在此意义上,马克思实现了对空想社会主义者和蒲鲁东等小资产阶级社会主义者的超越。因为在马克思看来,这些所谓的社会主义者,其最大的缺陷就是没有把财富与财产区别开来,在他们那里,虽然也看到了劳动与财富的分离所带来的严重社会后果,但由于他们只从财富的“分配性努力”出发主张在分配问题上做文章,因而并没有看到“消费资料的任何一种分配,都不过是生产条件本身分配的结果”^①这一更为根本性的内容。殊途同归,古典经济学家和这些所谓的社会主义者在本质上同属于马克思所批判的那些“把生产当作永恒真理来论述而把历史限制在分配范围之内”^②的思想家序列,它们的区别只在于,当一方“把人类的最大部分归结为抽象劳动”的时候,另一方却“把工资的平等看作社会革命的目标”^③。事实上,无论是把财富等同于“价值”还是把财富等同于“财产”,在社会历史领域都会产生为资产阶级制度进行辩护的必然后果,因为这种理论最终都把资产阶级制度看成一种有利于财富积累与创造的所有权制度,看成一种追求利润的意识形态。正因此,马克思对古典经济学、蒲鲁东、哥达纲领的批判,乃至恩格斯对杜林的批判,都是以他们对财富与价值、财富与财产的混淆作为重要的批判前提的。

在这里,很有必要就财富与财产这两个范畴及其关系作一详细说明。根据《现代汉语词典》的解释:“财富”(wealth)即“具有价值的东西:自然财富、物质财富、精神财富、创造财富”;“财产”(property)即“指拥有的金钱、物资、房屋、土地等物质财富:国家财产、私人财产”^④。从这里的释义可以看出,财产仅仅是财富之一种而非财富之一切。在笔者看来,从概念的内涵与外延上来说,尽管财产的内涵要比财富的内涵丰富得多、丰满得多,但财富的外延却要比财产的外延具有更大的包容性。财产所指涉出来的,往往都与其背后的“财产权”即“产权”联系在一起,因而主要是一个以物质财富为对象、直接与经济利益相联系的权利概念。尽管这种权利既可以是经济意义上的“产权”也可以是法律意义上的“法权”。然而,从哲学的抽象意义上说,财富概念所

① 马克思:《哥达纲领批判》,人民出版社1997年第3版,第16页。

② 《马克思恩格斯全集》第30卷,人民出版社1995年第2版,第38页。

③ 马克思:《1844年经济学哲学手稿》,人民出版社2000年第3版,第14页。

④ 《现代汉语词典》(修订本),商务印书馆1996年版,第114页。

反映的,其实正是摒除了财产的所有权之后的一种抽象意义,即人以其劳动作用于对象之后所得到的“劳动物”、“生产物”。无论这种“劳动物”、“生产物”最终归属于谁,财富生产体现出来的都只能是人的劳动本质和实践本质。正如刘敬鲁教授所说:“谈论财富的时候,我们关注的是社会财富的增长及其对促进人的全面发展的意义,可以不去追究财富是以何种具体方式为人所占有、谁是财富的权利主体这类问题。……一旦论及财产,人们总要问谁是财产的主人,哪些财富归属于哪些人,以及与之相关的权利如何分割等等问题,总之,涉及了人对财富占有而引发的权利问题。”^①可以说,从与主体关系的角度来理解,“财产”主要与主体利益相连,而“财富”则更多与主体本质有关;“财产”对于人的生存与发展虽然更现实、更重要,但“财富”对于人的生存与发展则更根本、更基础。这是因为,相对而言,财产的个人特性、私有特性比较浓厚一些,而财富的社会特性、共享特性则比较浓厚一些。也正是在这种意义上我们说:对于个人财产来说,“私有财产神圣不可侵犯”,但是对于社会财富来说,必须要有财富伦理与财富道德,树立“共同建设、共同享有”的社会原则。在这种意义上,人们对于社会财富的追求本身就就内在具有一种超越特性,潜在地具有一种从“你的”还是“我的”、“你们的”还是“我们的”这种决然二分的财产观念中走向“咱们的”、“社会的”、“人类的”这种浑然天成的财富观念的历史跃迁。如果说劳动异化为异化劳动与财富异化为私有财产是同时发生的,那么历史发展无非是从这种异化劳动与私有财产中解放出来、最终完成从“求财产”到“求财富”的历史转变而已;这种转变,借用恩格斯的话来说,不是为了“单个的个人的财富”的发展,而是为了“社会的财富”的发展^②。正如马克思所说:处身于物质生产领域内,人类始终只能获得这样的自由:“社会化的人,联合起来的生产者,将合理地调节他们和自然之间的物质变换,把它置于他们的共同控制之下,而不让它作为一种盲目的力量来统治自己;靠消耗最小的力量,在最无愧于和最适合于他们的人类本性的条件下来进行这种物质变换。”^③对于财富异化为私有财产的本质及其出路,马克思在《1844年经济学哲学手稿》中给予了深刻的阐述。他说:“共产主义是私有财产即人的

① 刘敬鲁:《经济哲学导论》,中国人民大学出版社2003年版,第97页。

② 恩格斯:《家庭、私有制和国家的起源》,人民出版社1994年第3版,第184页。

③ 马克思:《资本论》第3卷,人民出版社2004年第2版,第928—929页。