

新生活與哲學思潮

徐慶譽



新 生 活 叢 書

新 生 活 與 哲 學 思 潮

徐 慶 譽 著

南 京 正 中 書 局 刊

敘

這一部三萬多字的小書，是在極熱的夏天公餘倉卒寫成的。因着氣候的影響，與業務的繁瑣，精神感覺困乏，不能很適意的撰述。加以近來看書的機會不多，學問荒疏，不敢發表論著。這一部小冊子的寫成，完全是爲了葉楚傖先生的囑托，與王平陵先生的督促。

山上沒有書籍參考，因此掛一漏萬的地方很多，希望讀者原諒。平陵先生告訴我，新生活叢書每部以兩萬字左右爲度，因篇幅有限，許多問題只能輕描淡寫，無法詳細闡明，這也是要向讀者道歉的一

敘

點。

民國二十三年九月十九日廬山

目錄

敘……………一

(一)導言……………一

(二)我們需要哲學嗎？……………七

(三)二千三百年的長夢……………一七

(1)快樂主義與厭世主義的矛盾……………一八

(2)宗教與科學的衝突……………三二

(3)唯物論與唯心論的爭戰……………四一

(四) 十字街頭……………五三

(甲) 都市乎？鄉村乎？……………五四

(乙) 戰爭乎？和平乎？……………五五

(丙) 民治乎？獨裁乎？……………五七

(丁) 退化乎？進化乎？……………六一

(戊) 資本主義乎？社會主義乎？……………六六

(己) 西方文化乎？東方文化乎？……………七〇

(五) 我們的出路……………七九

新生活與哲學思潮

(一)導言

世界上最大的野心家，莫如哲學家了。亞力山大或成吉斯汗的雄圖不過以他們的鐵馬金戈暫時征服了許多民族，佔領了許多土地。雖有席捲全世界的野心，却沒有支配人類思想的打算。什麼叫思想？思想與人類的生活有什麼關係？我們的文化是思想造成的呢？還是金錢

和武力造成的呢？這些問題恐怕亞力山大和成吉斯汗一流人物都不十分注意。

什麼人最留心這些問題呢？祇有孔子蘇格納底和伯拉圖一流的人物，才會注意到這些的問題。他們不僅是要瞭解『自己』，進而還要瞭解『別人』。不僅是要懂得人生是什麼一回事，還要懂得自然界的一切是什麼一回事。不僅是叫當時和當地的人們信仰他們的主義，還要叫全世界的人們永遠受他們的支配。他們要在一片寂寞淒涼的荒土上，建築人生的樂園。要在烟霧彌天的黑暗中，尋找光明的路徑。這就是他們的懷抱，也可以說是他們的野心。有誰的野心比他們的野心更大呢？拿破崙一生有過這樣的打算嗎？

文化不是一兩天創造成功的，牠是人類長期奮鬥的結晶。牠那演進的層次，好像泥水匠建造房屋一般，必先打好地基，然後一層一層

的蓋上去。有高級的一層，必先有低級的一層。但文化的演進比造房子有一點不同，房子的高度是有限的，文化的向上是無限的。現在的文化雖比過去的要好些，也許將來的文化比現在的文化更要好些。一座房子造好之後，經過若干年必須修理，文化也是如此，往往進步到某一階段之後，忽然衰落了。在衰落的時候，如果不加一番修理的工夫，便難免根本滅亡的危險。

導

歐洲文化到了中世紀衰落了，經文藝復興運動以後，又慢慢的向上開展。假使不經過文藝復興運動一番修理的工夫，也許歐洲文化的生命早已壽終正寢了。中國秦以前的學術，盛極一時，宋元以來，一落千丈。現在的中國幾乎在世界上不能立足，這是什麼原因？西洋人

言

事事跑在我們的前面去了，我們事事落人之後，不是中國人的智能趕不上他們，不是天不助中國，也不是中國固有的文化比人家的更壞，乃是因中國文化轉入衰落的時期了。漢儒談考據，宋儒談性理，清季三百年間的聰明志士，又沉醉在八股詞章之中。人家拼命的在那兒研究自然科學，征服自然，我們中國人還在八股章句中討生活。顏習齋算是三百年前的先知先覺，可惜當時士大夫執迷不悟，雖有一二識者大聲疾呼，仍不能轉變國人的心理，這不是顏習齋呼之不力，乃是當時一班人沉醉太深。

有一番努力，必有一番效果。顏習齋苦心孤詣所撒的種子到如今有相當的收穫。中國新文化運動的先鋒，不是五四運動時期的陳（獨

秀) 胡(適之)，也不是戊戌變法時期的康(有爲) 梁(啓超)，乃是河北的顏習齋。他反對無用的八股，反對消極的佛教，反對空虛的宋儒，而且還反對一切讀死書和空口講白話不務實際的士大夫知識份子。他是一個思想革命者，他儘量攻擊當時的文化，但他不會鄙視中國的固有文化，這一點和五四運動中的人物大不相同。

導

五四運動所給與我們的批評，破壞方面的多，建設方面的少，所以到現在弄得一班青年徘徊歧路，無所適從。自己的壞處沒有洗滌乾淨，連好處也一併摧殘了。一味盲目的模仿人家，馬克斯巴古寧普魯東……都成了時髦作家的口頭禪了。階級鬥爭，無產階級專政，唯物史觀，……尤其是所謂左翼作家，和投機文人的『頭品頂戴』。

禮義掃地，廉恥枯亡，結果如何？赤匪四起，東北淪亡，民族生機，僅存一線，國家危險到了萬分！我們的出路在那裏？新生活運動能否挽救中國的危亡？哲學思潮與新生活有無關係？這些問題是大家所留心的。本書以後各章，即是解答這些問題的嘗試。

(二) 我們需要哲學嗎？

我們需要哲學與否，本來不成問題。凡是一種學問自然有牠的價值，爲什麼獨對於哲學一門現在發生了疑問呢？這因爲中國近年來許多提倡科學的先生們誤解了哲學，以爲哲學是科學領域以外的東西，這個東西祇是少數有閑階級和少數冥想家的小玩意，值不得大衆的注意，更值不得提倡鼓吹。他們覺得中國今日所需要的是科學，絕對不是哲學。在需要科學的時代來講哲學，彷彿是近於開倒車。這種論調很普遍的傳播到一班人的耳鼓去了，影響就是這樣：(一) 哲學對於我們的生活沒有什麼用處，用不着研究了。(二) 哲學與科學不相容，

凡提倡哲學的人，便是爲科學所不容的人。（三）哲學在新中國的文化運動中失了牠的地位。

不消說，這種影響對於現代中國的青年是很壞的。我們對於這些誤解大有糾正的必要。許多人誤解了哲學，一方面是因偏見太深，一方面是因不懂哲學是什麼東西。比方同在一個大學念書的學生，對於某一種學科的見解，彼此有不同的意見，甚至有不可思議的誤解。學教育的學生，只知道教育的重要，以爲大學裏除教育一門以外，其餘什麼工科商科……都是些無用的部門。反之，學工科或商科的學生，也只知道工科與商科的重要，以爲教育政治社會各科都沒有研究的價值，這就是因偏見太深，各人站在自己的立場，只知道自己的重

要，對於自己以外的東西完全不懂，於是不惜武斷一切，抹殺一切。這種毛病，中國讀書人差不多都多少傳染了一點。中國學術不能發揚光大，這也許是一個很大的原因。比方儒墨之爭，漢學與宋學之爭，甚至同一宋學，又有程朱陸王之爭，這都是學者偏見所弄成的花樣。

我們需要哲學嗎？關於這個問題的答案，須分兩部分來說明。首先須懂得哲學是什麼東西，然後研究哲學與我們的生活——尤其是新生活——有什麼關係。哲學是科學的科學(Science of Sciences)，哲學是一種批評和總合的科學，內容雖與其他自然科學不同，但他的基礎仍舊是建築在自然科學的上面。哲學不能離開自然科學，與蒸氣機不能離開蒸氣是一個道理。哲學的本身完全是科學的化身，如果說哲

學與科學不相容，簡直是自相矛盾。

美國哲學家羅耶士(J. Royce)說：『哲學不是僥望的企圖，乃是想以超人的特識，或非常的技能，解釋世界的祕密。哲學的根源和價值，在批評的檢閱人之行爲。人的行爲是人生對於人生有組織和澈底的批評，即是哲學』。(羅著近代哲學之精神)人與其他動物不同的所在，即是人歡喜運用自己的思想和判斷，在無限的理想境界中追求真理。換言之，就是人有『求知慾』，其他的動物沒有。如果人類對於自己的生活，或自己所處的宇宙不發生疑問，和不滿的感覺，那末，人類與禽獸沒有什麼分別，同時也決不會產生任何哲學。『與其做一個滿足的豬，毋寧做一個不滿足的人』。人類文化的進步，是基於人

類向上的動機，和求知的慾望。哲學的功用，就是在指引人類向上的途徑，并在可能範圍內給與人類一種較豐富而較有意義的生活。

不錯，『生活離不開麵包』。麵包問題在一方面看來，是人類文化化的核心。政治，法律，宗教，……差不多都與麵包發生密切的關係。太遠的史證不必申引，單就一九一四到一九一八年的歐洲大戰而論，殺來殺去，還是爲了經濟的利益，和市場的奪取。換言之，卽是爲了『麵包問題』。國際戰爭雖與麵包問題有密切的關係，假使全世界各國的麵包問題都解決了，世界和平是不是可以永久保持？歷史上的戰爭許多是起於軍閥的野心，好戰的本能，以及一班國民的虛榮心理。比方成吉斯汗和十字軍的遠征，都不是爲奪取麵包。因爲那時

候沒有銀行團或托辣斯做他們的背景，他們用兵的目的，絕對不是劫取市場。可見人類的活動不是完全以麵包爲中心。肚子餓了固然要吃飯，但肚子飽了以後還想遊遊公園，看看風景，或者聽聽音樂，談談閑天。當然這些生活都不是餓了肚皮可以過着的，但是假如沒有這些生活，儘管麵包把肚皮塞飽了，與一個三百磅重的肥豬有什麼分別？『生活』離不開『麵包』，雖是顯然的事實，但同時切不要忘記，『生活不是麵包』！麵包不能代表整個生活，麵包問題是人生問題當中的一個問題，却不是人生問題當中的唯一問題。馬克思不明這個理由，所以他的『經濟決定論』或稱唯物史觀（經不起學理的試驗。哲學與我們的。生活。不。可。分。開，不僅因人類不專是消化麵包的機器，對於麵包的