

# 慢教育



大夏书系·慢教育丛书

(第二辑)

Man Jiaoyu

张文质 主编



华东师范大学出版社

EAST CHINA NORMAL UNIVERSITY PRESS

张文质 主编

# 慢教育

第二辑



华东师范大学出版社  
EAST CHINA NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

慢教育. 第2辑 / 张文质主编. —上海: 华东师范大学出版社, 2007. 12  
ISBN 978-7-5617-5797-0

I. 慢... II. 张... III. 教育—文集 IV. G4-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第198006号

《慢教育丛书》编委会

主编: 张文质

编委: 张文质 郑国锋 林茶居 鲁 亢  
姚春杰 朱永通 陈海滨 游 刃

统筹: 郑国锋 陈海滨

大夏书系·慢教育丛书

慢教育(第二辑)

主 编 张文质  
项目编辑 吴法源 林茶居  
装帧设计 03 工舍  
责任印制 殷艳红

出版发行 华东师范大学出版社  
社 址 上海市中山北路3663号 邮编 200062  
电 话 021-62450163 转各部 行政传真 021-62572105  
网 址 [www.ecnupress.com.cn](http://www.ecnupress.com.cn) [www.hdsdbook.com.cn](http://www.hdsdbook.com.cn)  
市 场 部 传真 021-62860410 021-62602316  
邮购零售 电话 021-62869887 021-54340188

印 刷 者 北京市鑫丰华彩印有限公司  
开 本 787×1092 16开  
印 张 10  
字 数 180千字  
版 次 2008年2月第一版  
印 次 2008年2月第一次  
印 数 6000  
书 号 ISBN 978-7-5617-5797-0/G·3362  
定 价 19.80元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社市场部调换或电话021-62865537联系)

## 卷首

|                        |   |
|------------------------|---|
| 范本教育是生命的翻译和心灵的引渡 / 黄克剑 | 1 |
|------------------------|---|

## 特别策划

### 性教育：接近与聆听

|                        |    |
|------------------------|----|
| 历史照进现实 / 王雪峰           | 4  |
| 中国需要“性道德” / 薛涌         | 12 |
| 偷吃禁果的罪与罚 / 曹保印         | 14 |
| 在爱情教育下进行性教育 / 刘伟       | 19 |
| 尊重学生爱的权利 / 铁皮鼓         | 22 |
| 生物课上的性教育 / 孙明霞         | 29 |
| 紫色风铃又响了 / 彭清亮          | 38 |
| 儿童性教育，该先教育谁 / 亂蟲       | 43 |
| 德国小学性教育 / 林艺           | 45 |
| 性纯洁教育：美国性教育的历史性转折 / 朱琪 | 47 |

## 课堂

|                    |    |
|--------------------|----|
| 怨恨有时也是一种财富 / 朱永通   | 49 |
| 构建以“学”为中心的课堂 / 姚春杰 | 52 |
| 是谁推开黑夜的门 / 黄美瑜     | 54 |
| 教育，需要爱心吗？ / 焦晓骏    | 55 |
| 课堂：无关紧要的鬼把戏 / 关晓晴  | 57 |
| 儿女们，初中走好 / 梁晓      | 64 |
| 要理解老师的心 / 王安濮      | 67 |
| 在新加坡听华文课 / 谢雨眠     | 69 |
| 一位最好的老师 / 胡海棠 编译   | 72 |

## 成长映像

### 李响，还是李响

|                |    |
|----------------|----|
| 小孩 / 余日        | 75 |
| 关于李响 / 巴客      | 83 |
| 我最难忘的六件事情 / 李响 | 90 |

## 阅读与思想

|                 |    |
|-----------------|----|
| 思想到底能走多远？ / 张文质 | 92 |
| 生活，从常识开始 / 谢有顺  | 99 |

## 教育者生活

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 向内心掘进 / 林茶居           | 102 |
| 我有了一个让我牵肠挂肚的孩子 / 清澈小舟 | 105 |
| 深圳一年（节选） / 许丽芬        | 110 |
| 一个胆敢教书的可怜人 / 小九       | 119 |
| 坚持着就是一种意义 / 林洪图       | 126 |
| 但使朱颜改 / 何慧敏           | 128 |
| 寻找归途 / 双飞燕            | 130 |

## 心灵回响

|                   |     |
|-------------------|-----|
| 北行简札 / 游刃         | 134 |
| 城里的月光 / 旧米仓       | 137 |
| 夕阳的颜色 / 赵克芳       | 139 |
| 父亲、叔叔和那个时代的人 / 程怡 | 143 |

## 边缘写作

|             |     |
|-------------|-----|
| 酒的可怕之处 / 朱子 | 150 |
| 白马非马 / 老毕   | 153 |

# 范本教育是生命的翻译 和心灵的引渡

黄克剑

我们的教育方式，如果作个简单的归结，不外乎两种：一是道理教育，一是范本教育。学书法、学绘画、学写作往往从摹仿和领悟开始——当然，是摹仿和领悟那些最值得摹仿、领悟的作品。这种教育，我称之为范本教育。

道理教育在人文方面常常显得苍白无力。如果让李白、杜甫讲写诗的体会和道理，我相信人们听后还是不会写诗，或者无论如何也不能写得像李白、杜甫一样好。电脑可以按程序操作，写作不能按程序操作。中小学的语文教学相当大程度上是一种范本教学，道理绕来绕去最终还是要落在范本教育上。文学作品的阅读、欣赏和写作当然不是没有道理可说，但说道理不过是辅助性的手段，重要的是如何使道理在把人引向范本时真正起作用。一个真正懂得写作的语文教师指导学生作文，不是教给学生写文章的套路，而是诱使学生直面生活，直面经典。所谓直面生活，就是让学生敞开心灵，不受束缚地用他的生命触角去感受生活，用他自己最情愿的方式把亲历亲证的生活感受说出来。所谓直面经典，就是直接去读古今中外的经典作品。读这些作品就是跟一个又一个范本照面，跟提供这些范本的一个又一个活生生的灵魂照面。照面是无言（道理上的那种言）的，却是神交的，神交的过程就是接受范本教育的过程。这样直面生活、直面经典的教育是受教育者的生命始终在场的教育，换句话说，是生命化的教育。

我主张，人文意识的熏陶和人文学科的教育主要应当是范本教育，但这并不是说范本教育对于科学方面的教育没有意义。科学创造的契机通常是非逻辑的。乍看起来，科学道理很有逻辑性，很有条理；但认真反省一下，你就会发现，一个科学系统的第一命题的获得决非逻辑推理的结果。它跟我们称作灵感的那种东西关联着。而灵感是无从诉诸逻辑的，就像绘画、书法、诗歌创造中灵感的闪现一样，任何科学的体系在它最富创造性的端倪处，其灵感的闪现都不是出于侥幸的偶然，它所需要的学养的积累当然离不开教育，这教育有许多

逻辑道理的参与，但从根本上说，仍是范本教育。一部科学史，所显现的是思维范式的更替，我们看到的是一个科学体系的范本替代另一个科学体系的范本。从牛顿的经典力学无法逻辑地推演出爱因斯坦的相对论，范本接范本的科学史表明，从创造的意义上说，科学领域的教育最具有决定性的依然是范本教育。

精神传承不像赛跑中的接力棒传递那么直观，得到前人真传的后人往往是以提供一个新的精神范本的方式出现的。没有两位富有创造性的画家画出的画是一样的，没有两位卓越的诗人写出的诗的格调会全然一致，每一个可能的范本都是个性鲜明、独一无二的。而正因为每个个性突出的范本都独一无二，从这些范本的更替或接续的过程反倒能领略到精神传承中某种一以贯之的东西。

书法史、绘画史、诗歌史，全部文学艺术史、哲学史，以至整个人文创造的历史，所能告诉我们的都是这样：有着内在关联的精神创造或精神创造的历史传承，总是实现于一个又一个独一无二的范本的。……一般艺术品的命意出于艺术家的匠心，人这个“艺术品”最终要靠自己成全自己、自己完成自己。我们当教师的人所要做的事主要不是按自己的意图或设想——哪怕是极有创意的意图或设想——去塑造学生，而是诱导学生从好的范本中获得启示，从而主动地自己塑造自己。

“范本”还可以理解得更切近些。不论我们自己愿意不愿意，我们这些被孩子们称作“老师”的人一举一动都在做着学生的范本，学生时时刻刻都在模仿或评判着你。可能这种模仿和评判是无意的，但无意的模仿和评判往往更具有生命化的特征。现在，德育在许多学校都是不成功的，其所以不成功就是因为德育被弄成了道理教育。……而且，在现在这种唯功利是图、机诈虚伪成风的社会环境中，孩子们从他们视野中能得到的现实的好的范本真是太少，不好的和坏的范本又真是太多。

如果从“范本教育”的眼光看过去，这种情形怎么能让人不担心呢？范本教育是生命的翻译和心灵的引渡，孩子们到底能从我们这些成年人身上翻译和引渡些什么呢？孩子愈是小的时候愈会把父母和自己的老师看得很神圣，也愈会在有意无意中把父母和老师当作效仿的范本。想到这一点，我们这些从事教育的人难道不该有几分生命的紧张感和心情的沉重吗？

（节选自《天职观念与范本教育》）



## 性教育：接近与聆听

# 历史照进现实

王雪峰

## A 从历史中反思

20 世纪上半叶中国性教育的发展史是一个不断打破性禁锢的历史，也是女性从不平等的性道德束缚当中不断解放的历史。发生在性关系和性观念上的这些变化是中国近代思想文化风云变幻历程的重要组成部分，因此，反思性教育的历史有必要对近代尤其是五四时期的思想进行深刻剖析。

五四运动是近代思想史上具有象征意义的事件，对五四的反思为近代思想史研究带来了无尽的思想资源。有人将五四时期的思想特征概括为“反传统”，这种判断当然有可议之处，但是五四时期乃至近代所呼唤的民主、科学、新道德观念等都是传统所不能提供的，这一点却是不争的事实。所以在近代历史上，传统与反传统（继承和“断裂”）、科学与人文、中学与西学、群体主义和个人主义、自由与禁锢、知识和道德情感等构成了对立的两极，两极之间存在着一种紧张感（张力），近代的知识分子正处在这种紧张感当中，这是我们理解近代性教育的重要思想背景。

继承性和断裂性的关系在近代思想史的多种对立中显得比较突出，这一时期许多有影响的人物，如康有为、梁启超、谭嗣同、胡适、鲁迅、周作人等，他们思想当中的传统和反传统（继承性和断裂性）的倾向是共存的。

这种承续性和断裂性的混杂，强调我们有必要对传统和西学的复杂作用进行重新评价，这两者恰恰是构成近代中国意识形态之要素。<sup>①</sup>

实际上，继承性和断裂性的关系是上述多重对立的两极关系的关节点，对于传统的继承和断裂统御着科学与人文、中学与西学、群体主义和个人主义、自由与禁锢、知识和道德情感等诸方面。

近代思想文化领域以继承性和断裂性为关节点的对立性问题的性教育当中都有所体现，这一点学界已有论及。科技史专家江晓原在《性张力下的中国人》一书中提出了性张力的概念，他认为在性问题方面，中国传统文化中也长期存在着对立的两极。“一极，是重生殖、重子嗣、多妻和重人欲的”，“另一级则是礼教”。在两极的同时作用之下，就产生了所谓的性张力。他认为“性张力问题，归根到底、可以说就是社会在性方面如何

慢教育

特别策划



《青春爱人事件》海报

进行制约、平衡的问题”<sup>②</sup>。在宋代以前，中国社会的性张力比较弱，所以人们的性心理比较坦荡；而到了宋代以后，性张力则比较强，所以在宋以后出现了礼教和色情文艺、娼妓共存的现象，这实际上是对性张力进行缓释、寻求平衡的过程。<sup>③</sup>

近代性教育的历史发展正是上述对立的两极此消彼长的过程。当时绝大多数知识分子都对代表着传统的礼教思想深恶痛绝，对西学尤其是其中的自然科学顶礼膜拜，对于体现着民族主义、科学主义和个性主义精神的性教育持支持态度。于是，这一时期思想的重心偏向了“反传统”（“断裂”），倡导科学、民主、个性解放的一极。从历史的长时段来看，对立的两极之间始终保持着一种动态的平衡，但是在一定的历史时期可能会因时代主题不同而偏向其中某一极。近代两极当中矛盾的主要方面是反传统一方，这一选择具有一定的历史必然性。问题在于，反传统不等于不要传统，提倡科技文明不等于可以忽略人文关怀（例如其中的道德理想），吸收西学不等于抛弃中学，主张性自由和性解放也绝不能无视文化和道德。历史经验和理论研究都表明，在处理社会问题时必须恰当地协调上述两极之间的关系，保持一种中庸、和谐与平衡的状态，这样才能对社会的发展有所裨益。事实上，在激烈反传统的时代仍然有人保持着这种清醒认识。20 世纪 20 年代一位作者指出：

解放是不能不解放了。一方解放，一方仍旧要保持两性的贞洁，这是性教育最大的重担。<sup>④</sup>

可以说，这正是近代思想文化史所展现的紧张感在性教育上的反映。

在近代的性教育倡导者中，潘光旦和张竞生分属两种类型，他们处理传统和“断裂”关系问题的方式迥异，而在这种差异表象的背后暗含着对传统文化价值的不同理解。分析两方的得失对于认识近代性教育历史、总结经验、指导当代的性教育实践是必要的。潘光旦在性教育问题上体现了一种中西、古今、科学人文、传统和现代会通的策略，他认为：“性爱有两个部分，一是欲，一是恋”，而且“性爱是一个囫圇的东西”，“欲与恋是一元的，并不是二元的”，“性爱的演进可以分为两部分，一是个体方面的，一是种族

方面的”，并且指出：“由性推到性爱，我们便从生物学的领域进入生理学与心理学领域了。”<sup>⑥</sup>潘光旦在此处说明了一个重要的问题，即对于性问题不能简单地用工具理性来理解，还必须诉诸价值理性。在同时代的人激烈地反传统的时候，潘光旦看到了性和爱之间的契合关系，使其思想超越了时代的局限。有人在评价“位育”思想时指出：

位育之道至少超越了以下几种对立：个人与社会的对立，动态与静态的对立，社会性与生物性的对立，传统与西方的对立。<sup>⑦</sup>

这一评价实际上可以概括潘光旦性教育主张的特色，即立足于中国文化传统，以科技理性弥补其中的弱点，寻求一种中庸、平衡、和谐之境。

张竞生则是激烈反传统一派的代表，他采取的办法是瓦解性问题当中对立的两极，从一个极端走向了另一个极端。张竞生反对传统为子嗣而交媾的思想，倡导性交是为了获得“精神快乐”；反对传统男性压迫女性，倡导“新女性中心论”；反对多子多福，倡导避孕节育；反对婚姻制和家庭，倡导以“变迁不居”和“暂时”的一男一女生活为特征的“情人制”，甚至以反传统为特征的“新文学运动”也成为张竞生反对的对象，他认为“诸人胆量太小”，“其思想仍然保守了奴隶式的传统观念”因而“无惊人的大出息”<sup>⑧</sup>，经过了张竞生的这样一通颠覆，传统思想当中可以保留的部分也丧失殆尽了。问题的关键在于，性教育在张竞生那里已经异化为反传统的工具，而一旦性教育充当了工具，就会失去在“社会与人”之间的必要的平衡，出现反社会最终也反人性的现象。事实是他将性问题还原为一种生理问题，希望借此冲击传统的性禁锢思想，但他的性观念革命过犹不及，已经从禁锢走向了放纵。

造成潘光旦和张竞生之间如此巨大差别的原因，我认为需要从两人对传统文化的理解和态度方面去寻找。

潘光旦是在西方接受的现代科学知识教育，但是他此前已经打下了深厚的传统文化基础。“他一生的做人做事，就是儒家思想的典型表现。”<sup>⑨</sup>他对科学思想进行了合理吸收和运用，在解决性问题上处处显现出“执西用中”的态度，他后来提出了“人文生物学”和“位育”等思想也都有中西、科学和人文双重意义。可以说，潘光旦在性教育方面能够提出比同时代学者更为深刻的思想，得益于对传统文化的浸淫和深刻理解以及对人性的重视。潘光旦从美国留学回来后在西南联合大学既讲授优生学、人口学、西洋社会思想史，又讲授儒家的社会思想方面的课程，<sup>⑩</sup>从中可以看出他在传统和现代、科学和人文之间的融会贯通。

张竞生服膺西方文明，这一点与同时代的知识分子并无不同，但他在思想当中没有为传统保留任何位置，对于儒家思想这一传统文化的主干，更是不屑一顾，他在《美的人生观》当中有如下的评价：

由这个“性力”的冲动而后所产生的思想，才能精深如柏拉图的哲学，美妙如但丁的诗歌，慷慨淋漓如欧洲中世纪骑士对于妇女拥护爱惜的行为。若无这个“性力”的暗托，其思想必薄弱有如中国的儒家。<sup>⑩</sup>

“中庸之道”更被张竞生称为“荒谬的学”<sup>⑪</sup>。有了这样一种认识，传统在张竞生那里便如敝履般遭到抛弃。而没有了对本民族文化传统的深刻理解，也就无法从西方思想当中吸收到真正有价值的成分，“邯郸学步”而“忘其故步”，自由没有了限制最终便堕落为滥情和滥交，遑论中西、古今、科学和人文间的平衡与和谐了。

有学者在评价近代知识分子对传统的态度时，曾经对科学和人文的关系进行了讨论，认为：

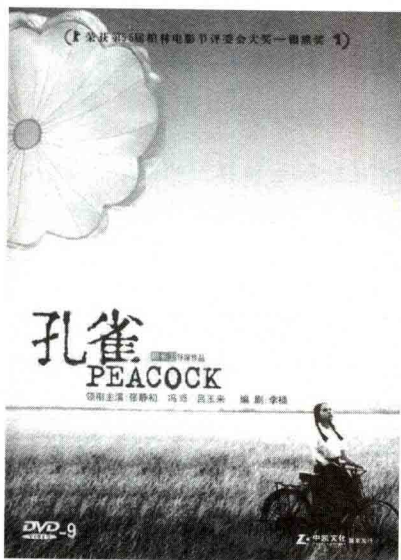
科学方法所了解的经验主要是指感官经验（sense-experience）；而人的经验是一个多层多面的东西，好些层面，如各种内心的体验，道德感、美感、宗教感等，都无法转化为感官经验。<sup>⑫</sup>

中国传统的主流——儒家，就是一种人本主义。儒家的基本思想不外是以人类为关怀，对人的个体及群体生命所产生的一套理想与观念。<sup>⑬</sup>

所以，中国传统的人文主义和西方科技理性，应当相互补充以保持一种平衡与和谐的状态，处理性教育问题如此，处理其他思想文化方面的问题也应如此。在性教育领域，传统和反传统、科学和人文、自由与禁锢等对立的两极实际是相辅相成的，完全取消了极与极之间的张力并不能更好地解决问题，这一点从潘光旦与张竞生正反两种经验当中我们可以清楚地看到。对此，社会学者郑也夫给出了较好的解释，他认为“人类的一切行为在为他带来收益的同时，也使他付出代价”，而可以减少代价的“人类行为的理想之境是中庸之途”<sup>⑭</sup>。这种中庸正是在社会和个人、科技和人文、传统和现代、继承和断裂、自由与禁锢、西学与中学、知识和道德情感之间保持一种和谐与平衡。

## B 在现实中关切

历史地看，在性教育思想与实践存在着传统和断裂的问题；逻辑地看，则其中又存在着工具理性和价值理性的关系问题，而后者对分析作为一种教育活动的性教育更为适用。根据教育理论，教育活动受到“社会”和“人”两方面因素的制约，并对两方面



《孔雀》海报

发挥着反作用。性教育在近代被视作民族复兴、个性解放的工具，而在人格塑造和人性升华方面的重要作用则在一定程度上遭到了忽视。可以说，近代知识分子从工具理性出发多偏重于对性教育的社会性层面的考虑，而失诸从价值理性视角对人的关切，两者之间的矛盾和冲突直到今天依然十分激烈。

“全面的性教育”和“以人格为基础的性教育”是当前美国两种主要性教育方式，两种方式所代表的教育理念恰好可以反映上述的矛盾与冲突。“全面的性教育”（所谓全面是因为适用年龄广泛且传播的信息多样化）将加强知识、科技与技巧作为解决性问题的方法，这种性教育通常在儿童幼年时就开始，而且让男女生同堂受教，提倡以使用避孕套及其他避孕措施为基础的“安全性行为”。

这种教育采取一种价值中立、客观和合乎科学的态度，采用无指导的授课方式，尽量避免或者降低道德方面的讨论和指导，试图将性当作与道德无关的课题来讨论。<sup>⑤</sup>在这种教育理念的影响下，政府和教育者将防止少女怀孕和预防性病、艾滋病等仅仅看作卫生问题，而不是道德问题。“以人格为基础的性教育”具有以下特点：

- (1) 倡导“婚前性纯洁是未婚男女唯一有道德且有益身心的选择”；
- (2) 指导年轻人如何驾驭性欲，且告诉他们这样做的好处；
- (3) 保护学生的隐私感和天生的羞怯感；
- (4) 强调性教育要遵循适时、适量和适度的原则；
- (5) 教育学生并引导他们为将来能有成功的婚姻与家庭而做好准备；
- (6) 就婚前性行为对情感、道德、人际关系以及其他方面的问题都给予详尽正确的信息；
- (7) 将善与恶的客观标准教给年轻人，使他们避免因以自我为中心或无知而犯错误造成损失；
- (8) 阐明性行为与爱的差异，而且说明两者之间的正确关系；
- (9) 使年轻人清楚个人的责任和社会责任，以及为别人着想作出选择的重要意义；
- (10) 邀请父母积极参与。<sup>⑥</sup>

目前我国性教育实践当中“全面的性教育”思想也有所反映，一些大学甚至中学男女生合班开设性教育课程。教师有意地引导学生打破对性的羞怯感，而在性教育教材当中介绍避孕措施更是屡见不鲜。持这种观点的教育者主要从以下两点来考虑：

第一，将“性”视作罪恶、淫秽的东西以及由此而产生的性禁锢思想在我国文化当中根深蒂固，家长当中存在着“无师自通论”、“封闭保险论”和“诱发论”等错误的性观念，现实中许多性罪错正是由此引发的。所以打破性禁锢、性保守是性教育的首要任务。

第二，少女怀孕、性病、艾滋病发生率攀升已经引起了各界人士的关注。因此为了防止青少年身心遭受更大的伤害，认为有必要将避孕、防病等方面的知识传授给学生。

但是，正如反对者所指出的，“全面的性教育”是在假设年轻人无法控制性欲的前提下采取的一种方式，<sup>①</sup>教育者将性和爱、性和道德相分离，实际上是一种治标不治本的方法。

从更深的层次上分析，出于预防滥交、性病、艾滋病的功利性目的而进行性教育，对完善人、陶冶人、提升人的一面重视不够，表现出了人文精神的缺失。由此看来，此处所暴露的问题仍然是如何处理性教育当中对立的两极——科学和人文、传统和反传统、知识和道德情感——的关系问题。处在现代化进程中的中国在21世纪仍然面对着20世纪上半叶曾经面对的问题。

历史的经验对于审视当今的性教育有重要的意义。因为“与古人相比，我们今天在性问题上所面对的局面、所感到的困惑，甚至所见到的表现等等，实际上竟没有太大的不同”<sup>②</sup>。当今中国有着独特的文化景观，“本应当以历史的形态依次更替的农业文明、工业文明和后工业文明及其基本的文化精神在中国的嬗变和演进，由于中国置身于开放的世界体系之中而转化为共时的存在形式”<sup>③</sup>。在这种条件下，我们尤其需要从传统当中汲取智慧，避免已经出现在欧美发达国家的种种现代化弊端。<sup>④</sup>性教育应当追求一种中庸之境。中庸并不是一种妥协，而是重视“极”的特征和价值，维持两极之间必要的张力，两极之间必要的张力是找到中庸之道的“首要条件之一”<sup>⑤</sup>。传统和现代、科技和人文、知识和道德情感都有其合理成分，过分依赖任何一极都可能造成教育失误。例如中国传统文化存在着许多局限，在性问题上有很多的无知、误解和禁锢，以双重道德标准要求男女两性，容忍不和谐婚姻关系等等。但是传统当中对性问题的约束主要是依靠贞洁观念的道德自律，而不是依靠科技的外力。传统思想当中重视婚姻、家庭、亲子关系对人和社发展的重要意义，这些又是值得借鉴的。传统经历了较长时间的完善，除了可见的“显功能”外，还有更为隐蔽的“潜功能”。如果“只看到人性处在传统的重压下渴望解放期待平等的一面，没看到它必须靠外力制约、管束、刺激的一面”<sup>⑥</sup>，就不能达到中庸、和谐与平衡。

教育者更不能无视中国传统教育思想、哲学思想,而应当牢牢把握中国传统教育思想的综合观、辩证观、内在观等基本特征,将教育问题置于社会大系统当中加以考察和解决,重视知识、技能和道德情感的对立统一,并将启发人的内在道德自觉性作为教育成功的重要保证。<sup>③</sup>性教育作为一种特殊的教育,也是体现着“对人的素质发展的价值限定”的活动,<sup>④</sup>教育的终极目的在于提升人的生命层次,因而性教育在传授知识的基础上,必须担负起提升人的生命层次的使命。应当借鉴儒家教育思想,使学生通过克己、内省、慎独成就道德人格,树立道德自我,做良知的主宰,进而超越本能欲望。教育重在人的心性的建设,重在培养人的超越精神,使人从实然的人不断地走向应然的人,在这些方面性教育责无旁贷。

(摘自《教育转型之镜——20世纪上半叶中国的性教育思想与实践》,王雪峰著,社会科学文献出版社2006年10月版)

#### 注释:

- ①(美)张灏著,高力克、王跃、许殿才译:《危机中的中国知识分子——寻求秩序与意义》,山西人民出版社,1988年版,第5页。
- ②江晓原:《性张力下的中国人》,上海人民出版社,1995年版,第8、12页。
- ③参见江晓原:《性张力下的中国人》,上海人民出版社,1995年版,第10页。
- ④ 陆海:《两性问题号引言》,《青年进步》第65册,民国十二年(1923)七月。
- ⑤ 潘光旦:《性爱在今日——过渡中的家庭制度之三》,《年华》第5卷第45、49、50期“优生副刊”,1936年11月21日,12月19日、26日,《潘光旦文集》第9卷,北京大学出版社,2000年版,第373、375页。
- ⑥ 李全生:《位育之道超越了什么》,《读书》1997年第11期,第20页。
- ⑦ 张竞生:《伟大怪恶的艺术》,江中孝编《张竞生文集》上卷,广州出版社,1998年版,第305页。
- ⑧ 费孝通:《推己及人》,潘乃穆等编《中和位育——潘光旦百年诞辰纪念》,中国人民大学出版社,1999年版,代序。
- ⑨ 参见北京大学、清华大学、南开大学、云南师范大学编:《国立西南联合大学史料·教学科研卷》(三),云南教育出版社,1998年版,第181、287页。
- ⑩ 张竞生:《美的人生观》,北京大学印刷科。1925年5月第1版,单行本,江中孝编《张竞生文集》上卷,广州出版社1998年版,第82页。
- ⑪ 张竞生:《美的人生观》,北京大学印刷科。1925年5月第1版,单行本,江中孝编《张竞生文集》上卷,广州出版社1998年版,第115页。
- ⑫ 张灏:《五四运动的批判与肯定》,《张灏自选集》,上海教育出版社,2002年版,第239页。
- ⑬ 张灏:《五四运动的批判与肯定》,《张灏自选集》,上海教育出版社,2002年版,第28页。
- ⑭ 郑也夫:《代价论》,三联书店1995年版,第154、158页。
- ⑮ 参见美国国际教育基金会:《人格教育是性教育的唯一正确途径》(二),《中国健康教育》1998

- 年（第14卷）第8期，第20页。
- ⑩ 参见美国国际教育基金会：《人格教育是性教育的唯一正确途径》（四），《中国健康教育》1998年（第14卷）第10期，第29~30页。
- ⑪ 参见美国国际教育基金会：《人格教育是性教育的唯一正确途径》（四），《中国健康教育》1998年（第14卷）第10期，第29页。
- ⑫ 江晓原：《性张力下的中国人》，上海人民出版社，1995年版，自序。
- ⑬ 衣俊卿：《文化哲学——理论理性和实践理性交汇处的文化批判》，云南人民出版社，2001年版，第35页。
- ⑭ 罗荣渠指出：“在现代化道路上抛弃自己的民族文化特性，完全重复西方工业化的老路，而不去设法绕过与减轻现代化的痛楚，这也是完全不可取的，那只配永远当现代化先行者的尾随者。”并认为，“一个国家已经高度现代化或面临现代化危机之时”，“儒家追求和谐的与秩序的理性或价值观”的意义“就必须重新估计了”。参见罗荣渠《现代化新论——世界与中国的现代化进程》，北京大学出版社，1993年版，第224、226页。
- ⑮ 郑也夫：《代价论》，三联书店1995年版，第167~168页。
- ⑯ 郑也夫：《代价论》，三联书店1995年版，第111页。
- ⑰ 参见郭齐家：《论中国传统教育的基本特征及其现代价值》，《北京师范大学学报》（社会科学版）1995年第5期，第25页。
- ⑱ 参见孙喜亭：《教育原理》（修订版），北京师范大学出版社，2003年版，第74页。

# 中国需要“性道德”

薛涌

慢教育  
特别策划

最近《中国日报》对北京一个市区的高中生进行调查，发现大部分高中生认可“一夜情”，高中生“第一次性经历”发生的平均年龄是15岁左右；同时，高中生的性知识极度缺乏，40%在“第一次”性行为中都没有采取避孕措施。近年来，十几岁少女怀孕的人数逐年攀升，未成年少女堕胎占了中国150万例堕胎事件的四分之一。

许多人把年轻一代的性开放归之于西方的影响。但是，哪个西方国家的高中生半数以上认同“一夜情”呢？这种“西方影响”的幻觉，很大程度上是因为一些学者利用年轻一代对西方社会的向往，编造所谓的西方价值来鼓励孩子们不负责任的性行为。

著名的社会学家李银河就是一例。她在自己“一夜情”和换偶等言论遭到社会批评后很委屈地反击：“谁让你搞一夜情了？谁让你换偶了？我只是告诉你，想做这事的人其实是有权利的，就连你这个不想做这事的人也是有权利做的。”

这未免自欺欺人。是她自己说，她要是十几岁的话，早去搞一夜情了；是她自己说，在和谐的性关系面前，一切道德都显得软弱无力；是她自己说，像换偶一夜

情等等，是西方发达国家的新生活方式，甚至是人民群众创造力的表现；她甚至还说：“爱情应该既强烈，又不排他。”而她不是普通人，她是个有广泛影响的知名社会学家，有着一般人所没有的话语权力。

我在所谓的西方发达国家住了将近13年，从来没有见过一个如此有影响的公众人物这么说话。在美国，如果一个国会议员公开说这些话，不仅抗议的信件会挤破邮箱，而且他很快会下台；如果一个教师在我孩子的学校里公开说这种话，我会立即要求学校将其解职，甚至可能提起诉讼。从政府、学校、社会到家长，大家对孩子们的性教育一直有两个重点：第一，提高孩子们的性认识；第二，尽可能说服孩子们推迟性行为。

为什么如此？这用不着一个洋博士煞有介事地给大家启蒙，凭老百姓的常识就能明白：青春期的孩子，生理欲望强烈，理性判断不足，心理上不够成熟，一夜情等不需要负责的性行为，对这个年龄层最有吸引力。所以，一般成年人对孩子的性欲抱有理解和宽容的态度，但同时也会抓住每一个机会告诉孩子，对自己的身心负责，尽可能推迟性行为；至少在发生性行为的时候，要给自己充分的时间对性伙伴