

最近歐美教育綜覽上

商務印書館發行

羅廷光著

最近歐美教育綜覽
上

商務印書館發行

自序

研究他國教育，原爲助長解決本國問題而起，在教育制度尙無定型的國家，借鏡他國這步手續，確是不可少的。法國在公共教育制度未公布以前，政府特派高師範監督顧琛（M. Victor Cousin）氏赴普魯士，考察各邦的教育制度，曾於一八三一年發表他的考察結果。越二年，新的教育法令居然公布了，他的貢獻可說是很大的。美國在十九世紀中葉以前，本國教育制度尙無端倪，歐洲勢力，瀰漫新大陸，教育的各方面，皆模仿抄襲，依樣葫蘆，莫明所以。未幾而有少數明達之士，起而研究，聯袂往歐洲考察，以探其究竟，結果而有格里斯康（John Griscom，一八一八，一八一九），史托（Calvin E. Stowe，一八三七）等人的報告。此等報告，美人極爲珍視，因其所造於後來『美國教育』的建設至巨且深故也。

卽在平時，一般進步的國家，對於他國教育之發展和改進，亦常臨以不斷的注意。

我國近來談比較教育的人，日益增多，注意考察外國教育真相者亦復不少，未嘗不是一種好現象。不過研究的人，仍然感覺確切可靠的材料太缺乏。凱德爾（J. L. Kandel）一九三三年刊行的比較教育（Comparative Education）——業由筆者與韋棒丹先生譯出，由本館發行——算是鳳毛麟角的了。其中優點，筆者在譯序中曾一一指出，毋庸贅述。但美中不足之處依然不少：第一，國別只限於英、法、德、美、意、俄六國，而新興的波蘭和農村化的丹麥竟未列入。第二，討論範圍，只及於尋常教育，而於高等教育，職業教育，成人教育及青年訓練等則或言之不

詳，或竟未提及，難免有遺珠之憾。第三、最新材料（尤其關於德、俄教育之改造）尚未收入。第四、敘述稍嫌冗長，未能提綱挈領，予人以簡單明瞭的觀念（此等缺點，前此凱氏給本人函中亦曾提及）。然而大體言之，此書終不失為一部空前的傑作。

曩者個人求學歐、美大學時，對於各國教育之發展及其動向曾不時注意；最近赴歐考察教育，歷時年半（自民二四年一月至二五年六月）舉凡英、美、德、瑞、意、奧、捷、丹、波、俄等國之教育行政、學校教育、青年訓練及社交機關等，皆曾一一寓目，而於英、法、德、意、俄、波、丹數國視之尤多，訪之尤詳。雖為時間所限，未能將全景攝入；但信所得材料多為新穎而可靠者。茲趁商務委托之便，將全稿整理成為最近歐美教育綜覽一書，意本綜合的眼光，為扼要的陳述，期閱者一目了然，藉獲一簡單明晰的概念。其次第：首述世界教育的總形勢；次及各國現行的學制系統；再分述德、意、俄、英、美、法、波、丹數國的教育近狀；普通教育以外，兼重高等教育、職業教育、成人教育、青年訓練，或所謂特種教育等；最後則殿以各國教育之綜比觀焉。個人因校中職務所牽，致筆耕時作時止，未能一氣呵成，中間遺漏舛誤處當所不免，還祈閱者隨時糾正。

參觀時承各國行政長官（部長、次長、廳長、局長等皆在內）、學校當局及青訓機關首領（青訓部長及委員長皆在內）竭誠招待，並供應負責材料不少，特此誌謝。

目次

上編 總論

第一章 世界教育的總形勢……………一

第二章 各國現行學制的比較觀……………一六

第一節 德國現行學制……………一七

第二節 意國現行學制……………二一

第三節 俄國現行學制……………二七

第四節 英國現行學制……………三三

第五節 美國現行學制……………三九

第六節 法國現行學制……………四四

第七節 波蘭現行學制……………四九

第八節 丹麥現行學制……………五三

中編 分論

目次

第三章 最近德國教育……………五七

第一節 演變中的德國教育……………五七

第二節 教育行政制度……………六二

第三節 初等教育……………六九

第四節 中級教育和中等教育……………八三

第五節 高等教育……………一〇七

第六節 師範教育……………一二二

第七節 職業教育……………一二三

第八節 成人教育……………一三三

第九節 青年訓練……………一三七

第十節 德國教育特點及其趨勢……………一四八

第四章 最近意大利教育……………一五一

第一節 史的發展……………一五一

第二節 教育行政制度……………一五六

第三節 初等教育……………一六二

第五章

最近俄國教育

第四節	中等教育	一七六
第五節	高等教育	一九二
第六節	師資訓練	二〇〇
第七節	職業教育	二〇八
第八節	成人教育	二一一
第九節	青年訓練	二二五
第十節	意大利教育特點及其趨勢	二四一
第一章	概說	二四六
第二節	教育行政制度	二五一
第三節	社會教育（普通教育）	二五六
第四節	高等教育	二七五
第五節	師資訓練	二八二
第六節	職業教育	二八七
第七節	政治教育與成人教育	二九一

第八章節	特種教育	二九六
第九章節	青年訓練	三〇六
第十章節	俄國教育的特點及其最近趨勢	三一二
第六章	最近英國教育	三一五
第一節	概論	三一五
第二節	教育行政制度	三二〇
第三節	初等教育	三三〇
第四節	中等教育	三六五
第五節	高等教育	三八五
第六節	師範教育	三九七
第七節	職業教育補習教育及成人教育	四〇九
第八節	職業教育補習教育及成人教育（續）	四一八
第九節	青年訓練	四二三
第十章節	英國教育特點及其最近改革趨勢	四三三
第七章	最近美國教育	四三七

第一節	美國教育之史的發展	四三八
第二節	教育行政機構	四四五
第三節	初等教育	四五六
第四節	中等教育	四六七
第五節	高等教育	四七四
第六節	師資訓練	四七七
第七節	職業教育	四九〇
第八節	成人教育	五〇二
第九節	青年訓練	五〇八
第十節	美國教育特點及其最近趨勢	五一六
第八章	最近法國教育	五二三
第一節	法國教育的演進	五二四
第二節	教育行政制度	五二八
第三節	初等教育	五三七
第四節	中等教育	五五三

第五節	高等教育·····	五六七
第六節	師資訓練·····	五七五
第七節	職業教育·····	五八七
第八節	成人教育與青年訓練·····	五九七
第九節	今後法國教育改革的趨勢·····	六〇五
第九章	最近波蘭及丹麥教育·····	六〇九
第一節	最近波蘭教育·····	六〇九
第二節	最近丹麥教育·····	六四六
下編 結論		
第十章	各國教育的綜比觀·····	六九九
重要參考書目·····		七二〇

最近歐美教育綜覽

上編 總論

第一章 世界教育的總形勢

一九一四年的世界大戰，不獨改變了人類生活的全貌，即在教育發達的過程上也猝然入了個新紀元。因為大戰前後各國教育的情形迥然不同了。最顯著的一種現象，便是戰後各國對於教育的特別重視，對於教育認識的分外真切。教育不只是『啓發個人』，『使由愚昧的變為睿智的』；它的最大任務，在增進國家和民族的福益。故教育之成為國家事業，乃大戰後一般的趨勢。

不但如此，各國因相信教育過分之故，其所要求達到之最低限度，便亦超乎前代。區區數年的國民義務教育，無論如何尚不足够，而同聲要求『更多的教育』（“demand for more education”）。在這時候，英國通過了有名的『斐雪議案』（The Fisher Act）；法國誕生了延長初等教育年限，增加半時強迫教育的運動；德國把中等學校的門戶開放了，使一般優秀子弟增多上進的機會；美國也通過了所謂『史密斯休氏案』（The Smith-

Hughes Act) 藉着政府的補助來促進職業教育的發展，都是要求更多的教育的表示。

不像先前之把教育看作了少數人或某一特殊階級獨享的權利，此刻各國要把人民受教育的機會擴張，把從前那種不自然的界限打破，一律按能力上進，不問各人所屬的家庭情況怎樣。這在英國產生了『爲全民而設之中等教育』(Secondary Education for All) 的要求；在法國唱出了『統一學制』(Ecole Unique) 的口號；德國揭舉了『單一學校』(Einheitschule) 的旗幟；而美國之確立傳統的平等學制，更不必說。到得現在，各國縱因事實上的困難，不能立刻完全實現機會均等的理想，可是進步總算是很快的。

從大戰告終時起，不但各國對於教育的特別重視，即各人和各社團對於教育的研究亦倍感興趣。因了研究教育的興趣的濃厚，致使近年來(一)教育刊物層出不窮；(二)教育學術團體風起雲湧。意大利在五年內刊行了兩部教育叢書(encyclopaedias)，一部教育大辭典；德國出版了四部教育叢書和若干套的教育冊子(hand-books)；俄國發行了至少一部教育叢書及他種教育巨著；至英美兩國出版的教育年鑑(註一)和教育叢書等，更是家喻戶曉的。這不過幾種教育界合力編成的有系統的著作，至各機關所發行的教育雜誌和各人所出版的教育專書，更汗牛充棟，舉不勝舉了。若講到教育學術團體，除各國內部的種種社團以外，國際間已有 the world

(註一)美國哥倫比亞大學師範學院出版的教育年鑑(Educational Yearbooks)從一九二四年至現在，每年一冊，皆由該院凱

德爾(Kandel)教授主編，銷行於全世界。英國從一九三二年起亦刊行了一種教育年鑑(Yearbooks of Education)，直至今日，皆由貝沙爵士(Lord E. Percy)主持，從這些上面我們可以找得極豐富的材料。

Federation of Educational Associations (即世界教育協會) The New Educational Fellowship, the Federation des Associations des Instituteurs, the Bureau Internationale des Félérations Nationales du Personnel de l'Enseignement Secondaire, the Bureau Internationale d'Education, the International Federation of Associations of Secondary Teachers 及 the International Federation of Teachers' Associations 若干種。這裏雖不曾把國際間所有教育學術團體和盤托出，但已够證明各國教育學術空氣的濃厚。教育之在今日，其功用已不僅在師資的培養，而有更遠更大的使命；教育研究對於人類福利的貢獻，敢許比任何學術還大呢。

然而教育終不能孑然獨立，時時受着政治、經濟、社會及其他勢力的影響，一國政治、經濟、社會等起了變化，教育自不得不隨而變化。且一國有一國的特質，一國有一國的民族性，教育在一方面既可以被人看作培養自由公民的工具，另一方面也可以被人看作是依國家所希望的範式去陶鑄個人的利器。一方面行政組織極力講求中央集權，另一方面則採放任主義，一任地方自由發展，所謂地方分權者是；於是派別紛歧，莫衷一是。綜而觀之，全世界各國的教育，粗可歸爲兩大類：一、獨裁國家的教育，二、民主國家的教育。德國、意大利、蘇聯、波蘭、土耳其、日本及巴爾幹數邦，均屬於前者；英國、法國、美國、荷蘭、比利時及斯堪的納維安各國均屬於後者——當然還有不少國家，其教育尚無定型，或是介於二者之間的。以下我們就根據這個觀點來討論。

一 獨裁國家的教育

在過去二十年間由革命而成立的幾個獨裁的國家 (dictatorship states)，皆以教育爲宣傳黨義，陶鑄國民和安定國家的重要工具。它們政治上行的是獨裁制，標明『以黨治國』。獨裁者的權力是無限制的，對於教育是要實行統制，和實行黨義化的。它們把『以教育爲啓發作用』和『以教育爲宣傳和灌注作用』的區別，一概掃除，而將各方面的教育一齊引向一個極簡單而重要的目的上去——『教育國民，使其成爲完全服屬於爲一個獨裁者或一個黨所代表的國家的意志和指導之下。』

此種獨裁國家，可以德、意、俄三國爲代表，它們的政治理想，縱然各有不同，但對於教育的重視，給教育以新的解釋是一致的。意大利的獨裁者說：教育是法西斯革命事業中之最法西斯主義化的一方面；蘇俄的獨裁者說：教育是共產黨革命事業中之最共產主義化的一部門；德國的獨裁者也說：教育是國社黨革命事業中之最國社主義化的表現。

三個國家的革命，有一共同之點，即一致攻擊民主政治。認民主國家除崇奉無限制的自由主義和使國家屈服於個人意志之下外別無他事。國家的本身無目的，且亦不能獨自存在，只是各個人的集合體而已。因其所置重之個人權利，多於所應盡的義務，結果國家成了各個人或各團體圖謀私利的工具。依獨裁者的看法，什麼公開的政府和公決的制度，都是假的，騙人的。因爲事實上無人能保證真正機會的均等，和生活的標準化。所以各個人毋

需乎知道什麼是於個人有利益的，只須知道什麼是於國家社會有利益的。倘各個人不知道的話，那只有跟着那知道的人走就是。當年斐希特（Fichte）曾說道：

『我們確不知道什麼是使得我們快樂的，可是我們的皇太子知道。他是真心引導我們走向快樂之途的，那我們只閉着眼跟了他跑就是他高興怎麼辦，就可以怎麼辦。即令有人要問他的理由，他也只有回答，必須如此如此。他把繩索繞在人們的頸子上，牽着說：走，「莫做聲」（be quiet），你們的福利就在此。』

這種「莫做聲」叫人盲目信從的辦法，此刻在德國還是十分流行；不獨是德國，即便意大利，也有『墨索里尼總是對的』的話，獨裁國家之異乎民主國家者可見其一斑了。

因為它們反對民主政治，所以它們順帶反對民主政治下所產生的教育制度，順帶反對那有多種目的而結果只為私人團體求成功謀私利的教育制度。然則獨裁國家的教育特點又是什麼呢？

（一）廣義的教育

在教育概念上，獨裁國家與民主國家有一個重要的區別，即獨裁國家不只注意於範圍較小的教育，限於正式的教育機關，如學校、學院等；任何勢力，凡從理智和感情方面可以左右人們的思想行動的，都應納之教育範圍之中。依照他們的解釋，教育就是一種社會的功能，一切文化勢力，都該由一個目的或一個理想來支配。正式教育與非正式教育，學校發生的文化勢力和學校以外所發生的文化勢力，應不容分裂。正式教育有時且被認為不如非正式教育的重要；因為傳統的學校教育每多注意於心的鍛鍊而忽略了感情的陶冶。

近三十年來的美國教育，全爲『效率』觀念所支配，已屬不幸，況一般人度量『效率』，又只見到教育的外形——如用在教育上金錢的數目，學校的建築與設備，一學期的長短，及學生的升級與留級等。凡此種種，自獨裁國家看來，都只可算作教育結果的副產物；至教育之真正結果，乃在訓練國民對國家所定理想標準（ideology）的服從與接受。

（二）政府統制下的教育

獨裁國家的教育，可說是極其簡單明瞭的；教育公認爲一種宣傳的工具，藉以統攝人的身體和精神。在德、意、俄等國，正厲行所謂文化統制，把人民全部生活，一一納於定型的規畫之中，教育之受統制尤是不可避免的。德國宣傳部長葛培爾（Goebbels）說：『德國只有一個目的，一個政黨，一個信仰。國家的組織與民族本身是一致的。革命是不講妥協的。國家一定要堅持這個「極權的原則」（the principle of totality）。故在德國，凡事不爲政府所讚許者，決不容其存在。自由討論是不爲法律所許可的；即溫和的批評家，也不免被指認爲叛徒。意大利之厲行教師的檢定和教科書的審查，其統制情形亦和伯仲。所以在這等獨裁的國家，事事力求單一化：到處音樂家唱出同樣的調子，到處新聞記者發表同樣的言論；任何美術家，倘不屬於政府監督下的文化團體的會員，決不許其借音樂、美術、文學和戲劇等來發抒纏綿悱惻的情緒。蘇俄於此，近來頗覺嚴格統制人的精神的表現之非是，惟其他國家則仍執迷而不悟也。

（三）以領袖爲中心的集權制

獨裁國家的集權制和民主國家（如法）的集權制不同，它是確定『領袖原則』（德文 Führer-prinzip）始終以領袖為中心，並以領袖之意志為意志的。德、意、俄三國，表面上國家的權力是操於一黨，但實際上，卻落在該國領袖之手。領袖握有全權，並負完全責任；任何政治、經濟、社會和教育的行政事宜，都要先經過領袖的裁可，然後交由下屬機關去執行。因此在國家行政上產生了一種類似教會政體的制度（Hierarchical system），有如金字塔的形式，在其最高處為一獨裁者，餘則自上而下，層層相承。凡在此系統中的每個分子，首當對黨服從，對領袖服從。所以一個希特勒能够得德國公民百分之九三的投票，來擁護他的政策，而他能自豪地說，他是『國家的法律，國民的意志。』

（四）以政治理想代替宗教

新的政治理想，不論其為法西主義的，共產主義的，或國社主義的，此刻確已把聖經或其他宗教教義的地位取而代之了。同時另有一種類似從前深入人心而極偏執的宗教信仰的精神的表現。獨裁的國家，不論其已取消固有的宗教與否，對於宗教的態度，終希望宗教主權附屬於政治主權之下，同時並要消泯『傳統的宗教』和『革命所創立以代替宗教的新理想』的爭執。

因之，在蘇俄、馬克思、恩格斯和列寧的著作，就代替了聖經，列寧和赤色廣場，就代替了教會的聖徒和教會的祭壇；列寧的屍體裝在玻璃棺內，被人永遠保存着，就像中古時代死去了的聖徒一樣。在意大利，傳統的宗教勢力，和梵蒂岡（Vatican）教皇的威權，對於此種類似消滅宗教的企圖，曾加以抵抗；可是那法西主義的教育家相第