



人生观理论与教育研究

广东高等教育出版社

全国教育科学规划“七·五”重点研究项目

人生观理论与教育研究

主编 张孝宜

副主编 李 萍 钟明华

撰稿者（按编写顺序排列）

欧小卫 雷渡桥 钟明华 黄启宁 李 萍

张孝宜 梁桂彝

广东高等教育出版社

人生观理论与教育研究

张孝宣 主编

*

广东高等教育出版社出版

广州科普印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 11.75印张

1990年8月第1版 1990年8月第1次印刷

ISBN 7—5361—0529—O/G·174 定价：5.50元

目 录

序.....	罗国杰 (1)
导言.....	(8)
一 社会变革与当代人生观.....	(9)
二 当代人生观研究的若干问题.....	(16)
三 我国现阶段人生观研究的现状与趋势.....	(19)
四 关于本书的基本构思.....	(23)

上篇 人生观理论的基本问题及其观照

第一章 人生观概述.....	(27)
第一节 作为主体意识的人生观.....	(27)
一 人生观的含义	(27)
二 人生及人生观的特点	(34)
三 人生观在人生中的意义.....	(41)
第二节 人生观理论的基本问题.....	(42)
一 个人与社会的关系揭示了人生的基本矛盾.....	(43)
二 个人与社会的关系问题是人生观理论的基本问题.....	(50)
第三节 人生观的基本派别.....	(53)
一 人生探索的历史轨迹	(53)
二 人生观的基本流派	(73)

第二章	科学人生观的理论基础和现实思考	(84)
第一节	马克思主义哲学是科学人生观的理论基础	(86)
一	人生主体的科学规定	(86)
二	人生关系的正确揭示	(92)
三	生活意义的深刻昭示	(109)
第二节	社会主义人生观	(116)
一	社会主义人生观产生的历史必然性	(116)
二	社会主义人生观的基本原则	(121)
三	社会主义初级阶段人生观的基本特征	(123)
第三节	初级阶段人生观若干问题的思考	(134)
一	社会主义的义利观	(135)
二	贡献与索取的辩证关系	(142)
三	商品经济与人的发展	(145)
第三章	人生观透视	(152)
第一节	人生目的	(152)
一	人生目的的坐标系	(153)
二	确立个体人生目标的着眼点	(159)
三	实现人生目的的条件和途径	(163)
第二节	人生价值	(173)
一	人生价值的主要矛盾	(173)
二	人生价值的评价	(181)

第三节	人生道路	(188)
一	人生道路的具体问题	(188)
二	人生道路的普遍矛盾	(200)
三	当代中国青年人生的必由之路	(209)

下篇 人生观教育的理论问题

第四章	人生观教育价值观的再认识	(219)
第一节	人生观教育的立足点	(219)
一	人生观教育的本质	(220)
二	人生观教育的目标	(224)
三	人生观教育的价值	(227)
第二节	青年人生观教育的新挑战	(232)
一	青年人生困惑中的教育反思	(233)
二	追寻科学人生观教育的出路	(251)
第三节	人生观教育的基本矛盾	(259)
一	统一性与多样性的分题	(259)
二	统一性与多样性的合题	(262)
第五章	个体人生观形成规律的考察	(263)
第一节	人生观的形成与变化	(264)
一	个体人生观形成的过程与阶段	(264)

二 人生观形成和变化中的必然性和偶然性	(278)
三 个体人生观形成和变化的几种类型	(281)
第二节 人生观形成中的可控性与非控性	(283)
一 教育在意识与文化无意识循环往复中的轨迹	(284)
二 个体人生观的现实选择是时代的产物	(290)
三 个体文化氛围的影响与教育的合力	(293)
第三节 青年期的重要方位	(303)
一 青年期——人生重要的转折期	(304)
二 青年期——关键的社会化时期	(313)
三 青年——社会的窗口与未来	(317)
第六章 青年人生观教育的内容与方法	(320)
第一节 人生观教育内容的科学选择	(320)
一 正视教育内容的客观矛盾	(321)
二 唤起人生的主体意识	(336)
第二节 人生观教育的方法	(350)
一 尊重个人的教育起点	(351)
二 选择性的实践过程——人生训练	(355)
三 开放式的教育规格——主动适应	(360)
后记	(363)

序

改革开放十年来，尤其是通过1989年春夏之交的政治风波给予我们的深刻教训之一，表明了人生价值目标对人的思想行为的极端重要的导向作用。最近几年来，用马克思主义的理论观点来准确阐明这一问题的理论成果，显得薄弱；相反，一些以不同形式，以不同方式否认诋毁社会主义、共产主义的人生价值目标的观点，却相应流行。这些观点，以所谓价值目标多元化或人生价值选择多样化的相对主义价值观为理论武器，首先是将社会主义和共产主义的人生价值目标从主导地位上拉下来，使之与其他的人生价值目标平起平坐；然后，更进一步指责社会主义和共产主义的人生价值目标的超前性和虚妄性，从而达到歪曲和否定社会主义与共产主义人生价值目标，在全国人民和青年中宣扬和树立资本主义的人生价值目标的最终目的。

一般来说，伦理学上所说的价值，即通常所说的道德价值，主要是指人们对人生的一种道德理解和道德追求的认识和态度，其表现在人们的观念中，就形成为人们的价值观念。价值是一种主观见之于客观的东西，是一种关系的范畴，任何价值都只表明人与外界的一种联系，这种联系是与人的需要及其需要的满足直接联系在一起的。所谓价值对于人的“意义”，其奥秘正在于此。从这一点来说，一切价值都是相对于人而言的，是由人自己设计或者是为人设计的。

但是，我们绝不能因此而否认任何能满足人的需要的事物，不论是物质的还是精神的，都有其客观的属性。道德价值除同人的需要及其需要的满足直接相联系之外，本身还具有自身的特点。首先，道德价值是一种精神性的价值，它总是同人的理性意志、精神追求和理想情操联系在一起的，失去了这一点，也就不可能有什么真正的道德价值。其次，道德价值具有一种自觉性，也可以说是一种自觉性的价值，或者说，它是一种具有自律性的价值。道德价值之所以可贵，它之所以被视为崇高，使人们向往和追求，其重要原因之一，就是这种价值是一种自觉和自律的价值，没有自觉和自律，也就没有道德价值。第三，道德价值同时又是一种具有特殊实践性的价值。理性的认知，情感的真挚，信念的坚强，固然同道德价值有重要联系，但更重要的是，任何道德价值，都必然要求能达到知和行的统一。王阳明所说的“知是行的主意，行是知的功夫；知是行之始，行是知之成”，在一定意义上，这就是指道德价值所独有的特点。康德之所以强调实践理性或实践精神，就是因为他洞察到道德价值是一种由理性到实践的价值，是一种通过实际行动以实践自己的理性认识的价值。最后，道德价值还具有应然性，即道德价值一方面源于社会生活，源于实然，但同时又高于实然，它要求从实然的基础上提高、升华，并达到一种崇高的理想。在一段时期内，一些人极力指责社会主义道德和共产主义道德是超现实、是所谓乌托邦等等，除了政治、思想原因外，就是他们根本不了解道德价值所具有的这种应然性。一千年前，人们就提出了“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的崇高

思想，而当时和以后的人们，并不感到这种思想是超前的，而在社会主义的中国，一些人却竟然指责“全心全意为人民服务”是超前的，如果不是幼稚和糊涂外，那就只能说是别有用心了。

道德价值的这些特征，决定了尽管它是为人设计或人自己设计的，但它又决不是超越社会的经济、政治关系，超越社会的发展规律的。道德价值可以是多种多样的，但所以有多种多样的道德价值，只是因为有多种多样的现实生活和人们企望追求多种多样的未来生活理想。如果承认在当前的社会上有一个最正确、最科学的人类追求的至善目标，那么，这一至善的价值目标，就是社会主义和共产主义的道德价值目标，就是我们所说的全心全意为人民服务的集体主义的价值目标。

价值目标，是人们对生活的意义、人生的追求所作的一种最深层的价值选择。一个人无论在主观上自觉或不自觉，他在生活中总是有自己的道德追求的。而且，对于一个人所形成的深层的道德追求，它总是要倾注自己的全部的情感、意志和信念，以求实现自己的这个追求的。一个人追求的价值目标，由于受着各种不同的教育和影响，可能也完全可以是多种多样的，在不同的历史阶段上，这几乎是每个人的必经之路。但是，在这许多种不同的道德追求或价值追求中，总有一个是占主导地位的，指导其他价值追求的总的价值目标。一个人一生中可以有多次总价值目标的转换，但一个人一生中很难同时追求着代表人生信念根本不同的总价值目标。也就是说，在当前的社会上，一个人在这个时期，可以为资本主义理想而奋斗，也可以在另一个时期转变信念，为共产主

义理想而奋斗，但一个人决不可能终生既为资本主义又为共产主义献身。

人们信奉的价值目标，往往是隐含在人的意识最深层的东西，似乎不容易为人们所明察。但是由于它对人的心理、情感、意志、信念的影响是巨大的，因此，他对人的行为来说，必然要起到一种方向盘的导向作用，在多种可供选择的情况下，它能帮助人们辨别善恶、确定方向，使人们沿着自己的价值目标所指引的道路前进。而且，一个人所形成的价值目标，不但可以“正己”，而且可以“正人”，即不但可以指导自己的行动，而且可以按照这一价值目标来评价、褒贬他人的言行。

对于一个人来说，当一定的价值目标形成之后，作为一种道德意识，它不但能够自觉地使人的行为根据这一目标去行动，而且能够即在发生突然性的紧急情况和需要立刻作出正确的道德反应时，这种价值目标的导向和激励力量，也会迅速调动起人们的思想、情感和意志，帮助人们沿着既定的价值追求方向，坚定不移地作出正确的选择。

从人类社会的发展来看，价值目标的导向可以起到不同的作用。它既可能符合人类社会的发展规律，从而起到推动人类社会发展的进步作用；它也可能是违背社会发展规律，从而起着阻碍人类社会发展的反动作用。资产阶级的个人主义的人生价值观在当年资本主义反对封建主义的斗争中是符合社会发展规律的，因而是进步的；但在今天我国的社会主义社会中，个人主义的人生价值观违背了历史发展规律，已经不具有任何积极意义，只会使人们丧失对国家、对社会的责任感，使整个社会失去凝聚力，瓦解社会主义赖以存在的

基础。我们之所以选择了社会主义的集体主义的价值目标，从根本上说，正是由于只有这种价值目标，才能从道德上促进社会主义的建设和发展。1989年春夏之交的政治风波，已经从反面昭示我们，在社会主义阶段，如果人们在伦理道德的价值观方面背离了集体主义原则，将会对党、国家和民族，产生多么严重的危害。应当认识到，在当前世界上，任何一个国家、一种社会制度的现代化，都绝不会是，也不可能仅仅是一种经济上的现代化，都必须有一种与这种制度相适应的价值目标的导向，从而使这一国家或这一制度的现代化，沿着一定的方向发展。那种以为一个国家现代化的经济活动，可以同一定的价值导向绝然分离的思想，是十分错误的。现代化的任何追求都必然伴随着一定的人生观和价值观的追求，体现着从事现代化的人们的人生观和价值观的要求。甚至我们可以说，从最终的意义上来看，任何现代化的经济活动，只是为达到一定价值目标的一种手段。正是由于这一原因，我们才特别强调社会主义精神文明建设的作用，因为它不但能够为物质文明建设提供精神动力和智力支持，而且能够保证物质文明的发展方向。忽视精神文明建设，忽视精神文明建设的社会主义性质，就必然会使社会主义的经济建设偏离社会主义的轨道。如果我们寻根究底，再深追一步，精神文明建设自身的性质和方向，又是由什么决定，或者说是由什么保证的？那么，我们就不能不看到，思想道德建设在保证精神文明的性质和方向上的决定作用。我们知道，一般来说，精神文明建设，包括教育科学文化建设的思想道德建设两个方面。没有教育科学文化事业的发展和进步，就不可能有生产力的高度发展，也就不可能有经济的进

步。但是，更重要的是，没有思想道德建设，没有社会主义的集体主义的价值导向，整个精神文明也就失去了社会主义的性质和方向。由此可见，思想道德和价值导向对我们坚持社会主义道路的极端重要的意义。那些热衷于渲染将经济活动与伦理价值目标隔离开来的人，实际上并不是不要一切价值目标，而只是不要社会主义、共产主义的价值目标，对于资产阶级的个人主义的价值目标，则往往是极力信奉和推崇的。

社会主义的现代化，最终要以消灭私有制、消灭剥削、消灭人压迫人、实现最大多数人的共同幸福为目的。资本主义的现代化，则是以私有制为基础，允许人剥削人、人压迫人的现象普遍存在，并以少数人的最大幸福为最终归宿。尽管资本主义在发展中随着生产力的发展和物质财富的增加，人们的物质文化生活会不同程度的得到改善，但这种社会的本质决定了最终从中受益最大的只是少数富翁，因而对于广大人民群众来说，这个社会，绝对不可能是一个公正的社会。社会主义与资本主义这两种性质根本不同的社会制度，决定了在两种制度上分别产生的集体主义原则与个人主义原则的根本对立；集体主义价值目标与个人主义价值目标的根本对立，本质上是社会主义与资本主义的根本对立在伦理道德领域内的反映。因此，如果在实现社会主义现代化的过程中，让为资本主义制度服务的个人主义、个人本位、个人中心、个人至上、个人神圣的思想成为大多数人的人生价值目标，其结果就必然会使这种社会主义的现代化逐渐丧失其社会主义性质，或者中途夭折，或者误入歧途。

这几年流行起来的人生价值目标多元化的理论，其最

终目的却是要一元化，即通过以个人为中心的个人主义人生价值目标将中国导向资本主义。一些人在提倡多元化的相对主义的价值目标时，极力反对把社会主义的集体主义的价值目标作为唯一正确的价值目标，从而宣传所谓合理利己主义的价值观、利己与利他并行的价值观、个人本位的价值观等等。一些人则公开为个人主义正名；提倡个人主义的价值观，并要以个人主义来更新集体主义。从所有这些相对主义的价值观来分析，不难发现，他们的这些价值观念对社会主义的现代化建设是极为有害的。因此，在社会主义现代化的过程中，加强对全国人民和青年的正确的人生价值导向的教育，是一件具有战略意义的重要任务，是我们今后应当特别予以注意的。

今年六月，张孝宜同志以其主编的《人生观理论与教育研究》寄我，要我为该书写一个序言。由于教学科研和行政工作繁忙，我只能利用有限的时间，粗读了这本书的有关章节。本书力求运用马克思主义的观点和方法，从理论和实践的结合上，在总结建国以来人生观理论研究和教育方面的经验教训的基础上，对人生观教育的许多问题，都提出了一些很好的看法，我相信，本书的出版，定会对高等学校人生观教育的学科建设，有所帮助。由于最近一段时期，我对当前我国社会主义建设同人生价值目标的关系，作过一些考虑，借此机会，写了以上一些意见。

罗国杰

于北京中国人民大学林园

1990年8月6日

导言

人生观，是古往今来人们熟悉的问题，在历史上，人生观理论浩如烟海。但是，正如生活不断变化，不断推出新内容一样，人生观也不断面临新课题。因此，人们探求人生奥秘，研究人生观理论的热情和兴趣经久不衰。

我们都是教育工作者，在我国改革开放的十年中，我们看到了人民物质生活的神奇变化，也感受到了这些变化给人们的精神生活，特别是人生观带来的影响。我们曾致力于加强青年的人生观的教育，但青年们的人生困惑有增无减。人生问题往往是社会问题的综合反映，人生观是与社会生活的发展密切联系的，在生活急剧变化的年代，在复杂的社会生活中，要对青年进行人生观教育和正确的价值导向，以启发帮助他们解决一些人生的理论与实践的问题，树立科学的人生观、世界观，就必须对人生观的基本问题、人生观的形成和发展的理论、教育的理论等问题进行深入的研究，尤其是要从理论和实践的结合上，正确地阐明个人与社会的相互关系。

一 社会变革与当代人生观

当代人生观问题层出不穷，根本原因是当代中国社会的巨大变迁。中国人曾被讥笑为“东亚病夫”，中国社会曾有百余年任人宰割、任人践踏的半封建半殖民地的黑暗历史。随着毛泽东同志在天安门城楼上宣布“中国人民从此站起来了”，这段历史便一去不复返了。这是天翻地覆的巨变。中国社会发生另一次急剧变化是党的十一届三中全会以来的十年。这十年，中国社会发生了历史性的变革。随着我们党战略重心的转移，改革开放的深入和社会主义商品经济的发展，不仅引起社会结构以至整个社会经济、政治、文化生活的变化，而且必然对人们的思想观念、精神状态、道德风貌、生活方式等产生广泛而深刻的影响，其中价值观念的变化则是更为深层的。

随着社会变革而发生的价值观念的变化，作为一个历史过程，无疑需要正确回答两个问题：一是如何对待传统观念，二是如何正确反映社会变革的主流。就前者而言，传统观念作为特定的民族在长期社会实践中的历史积淀，有较强的稳定性和广泛的影响，但是社会意识的相对独立性又使观念的构成呈现出较为复杂的局面，其中既有属于剥削阶级意识形态的、非科学的、过时的旧观念，也有历史上劳动人民形成的优良传统和我们党在长期革命斗争中形成的优良传统。因此，对传统观念，既要坚持和发扬其精华，又要摒弃与社会不相适应的糟粕。就后者而言，任何社会变革都有其

身自的发展过程，而人们对这个过程的认识既可能是正确的反映，也可能是扭曲的反映，因此形式上的新观念并不意味着都是正确的观念，其中只有反映社会变革主流的新观念才真正具有科学的意义。但在现实上，人们价值观念的变化与选择正是在现代与传统，主流与支流相混合的错综复杂的存在中取舍的，因此往往致使人们产生困惑和矛盾。而这种变化和困惑必然对人生观产生直接影响，引起人生的困惑。

当代人生观的变化集中体现在青年一代身上。从总体上看，变化的主流是积极、健康，符合社会发展潮流的，但也有在商品经济发展过程中不健康因素影响的痕迹。特别是在新的社会历史条件下，在新与旧、正确与错误观念的交错中，青年一代对怎样做人，怎样生活，也有许多迷惘，尤其是对个人与社会的关系感到迷惘，对人生表现出不同层次的追求和认识，这可以从70年代末开始的围绕人生观问题而展开的几次论争中得到说明。

1979年，潘晓致信《中国青年》杂志，针对几十年来一直被中国人民视为美德的“毫不利己，专门利人”，提出了“主观为自己、客观为别人”的观点，从而引起了社会的极大关注。为此，《中国青年》杂志于1980年初发起了“人生的意义究竟是什么”，关于人的本质的大讨论。对潘晓的提法，有人认为不符合社会主义道德；有人认为它实际上是个个人主义；也有人认为它并没有否定“为他人”，可以容许；更有人说它符合现阶段中国社会的实际情况。这场讨论对大学生产生了强烈的影响，“主观为自己，客观为别人”一时成为他们的时髦话题。

1983年，第四军医大学学生张华，为抢救掉落沼气池的