

治淮案刊

第六輯

水利部治淮委員會編印

治淮案例

第六輯

水利部治淮委员会編印

目 录

特 載

关于农业生产三项改革工作的几点体会·····	曾希圣 (1)
------------------------	-----------

淮河流域规划

編制淮河流域规划的計划任务书·····	(9)
淮河流域规划报告提要 (初稿) ·····	(13)
編制淮河流域规划有关防止水灾及灌溉部分的經驗·····	王祖烈 (27)
淮河流域规划中的几个主要水文計算問題·····	尤家煌 (45)
淮河流域规划中的山谷水庫防洪规划問題·····	胡廷洪 (61)
淮河防洪规划中的經濟論証方法·····	許益科 (69)
淮河中游淮北地区的除涝规划·····	潘承朴 (79)
淮南地区的塘坝灌溉规划·····	黃昌栋 (87)

工程规划

一九五六年淮河中游治理工程計划綱要·····	治淮委员会計划处 (93)
磨子潭水庫大体积肋墩坝的設計与施工·····	治淮委员会勘测設計院 (99)
响洪甸水庫拱坝的設計和施工·····	治淮委员会勘测設計院 (147)
新洋港挡潮閘工程规划概要·····	江苏省治淮总指揮部 (177)
苏北灌溉总渠阜宁腰閘工程规划概要·····	江苏省治淮总指揮部 (185)
淮河干流堤防加固工程的规划設計·····	治淮委员会勘测設計院 (189)
淮北圩田改种初步工程的规划設計·····	治淮委员会勘测設計院 (199)
里运河整治工程规划概要·····	江苏省治淮总指揮部 (205)
万福河流域水利建設规划概要·····	山东省治淮指揮部 (215)
淮河流域一九五六年洪水分析·····	治淮委员会水文測驗室 (219)
北淝河青沟区水文实验一九五六年 汛期水文初步分析·····	治淮委员会水文測驗室 (267)

施工經驗

梅山水庫連拱坝縮短工期的施工經驗·····	赵鍾灵 (313)
連拱坝地震应力分析的近似方法·····	曹楚生 (339)
射阳河閘地基各种处理方案的选择及基地沉陷 量計算方法的初步研究·····	江苏省治淮总指揮部 (355)
大浦閘砂井預压加固地基工程的設計与施工·····	徐州专区治淮指揮部 (369)

梅山水庫工程現場摻用白土水泥混合材料的經驗·····	梅山水庫工程指揮部 (387)
冷拉鋼筋的經驗·····	治淮委員會 (415)

工程管理

水工建築物觀測工作暫行辦法 (草案) ·····	治淮委員會工程管理处 (425)
淮河上游水庫觀測及管理工作經驗·····	河南省治淮總指揮部 (471)
佛子嶺水庫的觀測工作·····	治淮委員會工程管理处 (489)
皂河节制閘使用活動擋水板修理閘門的經驗·····	江苏省治淮總指揮部 (499)
江苏省阜宁县堤防管理养护工作情况·····	阜宁县治淮工程管理所 (503)

增產節約

淮河中游治理工程一九五六年增产節約工作情况·····	治淮委員會 (507)
----------------------------	-------------

附 錄

一九五六年淮河流域各級水文測站一覽表

关于农业生产三项改革工作的几点体会

曾希圣

(中国共产党安徽省委员会第一书记)

安徽省推行农业生产的三项改革（简称“三改”），到现在已经三年了。一般说来，进行的情况是良好的。第一、推广速度很快。1953年，即提出“三改”的第一年，按“三改”的要求进行生产的只有199.5亩，占全省产粮地的比率数很少；1954年达到5,392,036亩，为1953年的27,000倍，占全省产粮地的7.6%；1955年就达到23,039,518亩，为1954年的4.3倍，占全省产粮地的32.45%；今年预计可以达到4,000万亩左右，比去年约增加1,700万亩，占全省产粮地的56%强。第二、增产数量不小。1954年虽然遭受了特大洪水，但实行“三改”的结果仍然增产了67,000多万斤粮食，减少了水灾的损失；1955年全省共增产粮食47亿斤，其中由于实行“三改”而增产的为27亿斤，即按“三改”办法进行生产的土地平均每亩增产117斤。第三、干部和群众反映很好。不少干部说：领导生产，以前是渺渺茫茫的，自从推行“三改”以后，就有门路了。农民有的赞扬“三改”说：“‘三改’好，‘三改’好，庄稼的好法宝，能避灾，能抗涝，自从实行‘三改’后，多收粮食多收草。”有的赞扬“旱地改水田”说：“旱地改水田，一年抵三年。”有的赞扬种早稻说：“种早稻，处处好，旱不到，涝不了，稻虫没出世，稻子早收了。”有的赞扬种双季稻说：“双季稻，大胆干，两季收了高产量，就是受了灾，东方不亮西方亮”（意思是说总能收一季）。有的赞扬种马铃薯说：“马铃薯，产量高，成熟期短不怕涝，能当粮，能当菜，市场交易价钱好。”总之，由于实行“三改”避了灾，增了产，广大群众都很满意。在全省范围内把它普遍推广，已经不是怎样困难的问题了。今年是推行“三改”的第四年，我们原不打算再作什么介绍了，但是由于许多同志的鼓励和期望，因而只好就“三改”的提出和推广的情况写几点体会。

“三改”内容虽然很平常，但它的提出和推广却经过艰苦的斗争。在这些艰苦斗争当中，我们有这样一些体会：

必须深入钻研，找出问题的所在

1953年提出“三改”以前，安徽的生产情况是这样：一方面，在全省范围特别是淮北，发生连续不断的严重水灾（五年四灾，其中1952年是最小的一次涝灾，也淹了田地1,280万亩，受灾人口348万），引起了广大群众和干部的不安；另一方面，在没有受灾的地区，生产确有增加，农民生活大为改善。在这种情况下，产生了以下几种混乱思想：第一种是悲观失望。有些人认为救灾无底，生产无望，虽然消灭了人灾，但消灭不了天灾，治淮也无济于事。有的干部要求调离灾区，不少群众打算向外逃荒，生产情

緒无法提高。第二种是依賴等待。抱有这种思想的人，認為只有中央赶快修好淮河，多拨救济經費，生产才有指望，災荒才能渡过。第三种是盲目麻痹。这一类人不理会災情的严重困难，也不审查治淮的效果，照着“防洪不除涝”的老办法治理淮河。第四种是驕傲自滿。沒有災情的地区的干部認為生产到頂，潛力已尽，并且說羣众都是生产能手，用不着我們领导，只要合作社組織起来，就万事大吉了。怎样才能克服这些錯誤的思想偏向？怎样才能提高羣众的生产情緒？怎样才能遭到災害的情况下保證較多的收成？怎样才能克服我們面前的实际困难和減少中央的救灾支付？当时，省委認為这些問題是我們在前进的道路上所必須解決的問題，是我們的领导工作能否发生应有作用的問題。因此，对这些問題进行了一系列的研究。毛主席教导我們說：“不論做什么事，不懂得那件事的情形，它的性質，它和它以外的事情的关联，就不知道那件事的规律，就不知道如何去做，就不能做好那件事。”（毛澤东选集 163—164 頁）我們就是根据这个原則来进行钻研的。

我們钻研的問題很多，其中最主要的是以下几个問題：

一、安徽（特別是淮北）災情究竟严重到什么程度？对这个問題，我們搜集了許多历史資料，証明每隔两三年就有一次程度不等的災害出现。根据“淮系年表”的記載，淮北地区在两千年內曾发生过大小災害 980 多次，平均每两年一次，大約涝旱各半。这就使我們了解到淮河災害的經常性和严重性。

二、安徽水災为什么这样严重？一般的究竟发生在每年的什么时候？对这个問題，我們从三方面进行了研究。

首先，从气象方面，我們理解了：印度洋的热气团，由于风向关系，常常在每年 6、7 月的时候开始和北面的冷气团交接于江南或者交接于淮北而形成暴雨，如果这两种气团相持不动，就在这个地区形成連續性的几个暴雨中心，所以常在 7、8、9 月之間发生严重水災。每年的秋冬和春夏少雨，水量不够庄稼需要，所以常常形成旱災。为了証实这种情况，我們又在淮北的許多地方，根据老年人的回忆和县志的記載，作了一百多年災害的調查，証明水旱災害大都在这些时候发生；并且証明每 10 年到 30 年內有一次較大的洪水災害，5 年左右有一次严重涝災。这就使我們了解了淮北地区发生災情的時間性，也可以說是一般的规律性。

其次，对地形条件和社会根源也作了分析。安徽处在淮河的中游，又处在洪澤湖大堤的上游，下泄的水受了束縛，所以每逢汛期，上面来水不小，下面排泄不大。如 1954 年汛期上游来水 175 亿立方公尺，中游本身的水 285 亿立方公尺，共为 460 亿立方公尺，但三河坝流出的只有 153 亿立方公尺，还有 307 亿立方公尺停滯在洪澤湖以上。湖澤装了 237 亿立方公尺，停滯在蚌埠以上的有 223 亿立方公尺。从这里就可以知道安徽洪水情况的严重。在长江方面，安徽处在东、西梁山之上，情况也和淮河相同。淮河的特点是：一面临着广大平原，河床小，比降小，流速慢，沉淀多，易于淤塞，容易发生涝災；另一面則紧靠大山，来水陡而急，容易形成洪水災害。另外，淮河曾多次遭受黄河侵袭，特別是花园口掘开以后，大小河道更加淤塞垫高，泄洪系統完全被破坏了。因此，每当暴雨到来，干河的水高于支河，支河的水高于平地，年年发生大小不等的涝災。

再次，我們从耕作情况方面研究了这个地区容易受涝的道理。淮河流域雨量集中在

7、8、9月，但比长江以南的雨量少还是要小一些；其所以容易成灾，是由于芝麻、绿豆不耐水，雨水稍大，就被淹坏或淹死。但如果种稻子，三、四百公厘的雨不仅无害，而且有利。可是，淮北人民为什么不按江南习惯种稻子，而按北方习惯种旱粮呢？主要是因为5、6月下种时候缺少雨水，插不下秧，同时7、8、9月也不是年年多雨，因此群众没有能力也没有信心种稻子。

三、我们比较了各种作物的耐水耐旱性能和播种期的早迟、成熟期的长短；并且调查了安徽地区长江南北和淮河南北无霜期的长短情况。

我们做了以上这些基本工作，就进一步地考虑到怎样战胜灾害，怎样避开灾害，怎样发挥生产潜力，怎样做到花钱少、收效快等问题了。

在战胜水旱灾害方面，我们不仅没有低估治淮的成绩，而且强调了治淮的作用；但我们改变了那种只谈“防洪保堤”、不讲“除涝保收”的旧治淮观点，改变了那种单纯等待治淮的依赖思想。我们从避开生产中的不利条件和发挥生产中的有利条件这一个基本要求出发，提出了“改种避灾”、“改种增产”、“防灾与生产相结合”的办法，这就是我们所谈的“三改”。

“三改”的内容究竟是什么？第一个改革就是扩大秋冬播种面积，提高夏季收成比重和尽可能地增种一季晚秋，争取在全年生产中三季连作，以扩大复种指数。这个办法的好处在于从季候中避开水灾和旱灾，从增种一季晚秋发挥气候的优越条件。第二个改革就是改种高产作物，改种耐水耐旱作物，改用优良品种，以及旱地改水田，水田改旱地等等。这个办法的好处在于利用作物的特性抗御灾害，利用品种的优越性提高产量，用因地制宜的办法预先防止灾害。第三个改革就是改变广种薄收的陋习，改良耕作方法。这个办法的好处在于从改革生产技术上来提高产量。总而言之，“三改”内容是“耕作制度”、“作物品种”、“耕作方法”的改革，是在水利工程还来不及全面兴办的时候，一面避开水旱灾害，一面挖掘“天力”、“地力”、“物力”的有效办法。我们之所以只提“三改”的原因就在于此。

我们认为，“三改”办法是适合安徽情况的。它之所以能够适合安徽情况，是因为它是经过了认真的调查研究的结果。这是我们的第一点体会。

必须相信群众，向群众学习

我们虽然从气象、地形、耕作等方面以及历史记载里找出了和证明了安徽灾情的特点。虽然从作物的性能，从气候的优越条件，找出了减少灾害、挖掘潜力的三项改革办法，但是，这些办法是不是适合实际，究竟怎样实施，最初还是没有解决的问题。我们终于把这些问题解决了。毛主席经常教导我们努力学习，特别是要我们做一个小学生，向群众学习。我们遵循着这个门径，进行了各项工作。我们除一面建立了一个小型试验场来证明各种假设是否适用以外，最主要的是到农村中了解了许多耕作情况，向老农学习，找出了农村中原有的许多生产经验。因此，就解决了我们原来所不能解决的许多问题。这里值得提出的有以下几点：

一、提高夏季收成问题。最初，我们只想到扩大秋冬播种面积和在收获了的洼地麦田里移栽高粱这两个办法。这虽然是可行的，但是，单纯扩大秋冬播种面积就要减少

春地；如果完全采用移栽的办法，就要多花劳动力。后来，羣众創造了“二壟靠”的間种办法，就克服了移栽的困难，而且解决了麦棉以及許多作物的間种問題。結果，在扩大秋冬播种面积的情况下，不仅不减少春地，反而增加了春地。同时他們为了扩大夏季收获量，还实行了許多套种、混种的办法，如豌豆混种（两项种子混合一起下种），不仅可以达到全苗，而且能够繁殖根瘤菌为麦子增加肥料。

二、三季連作問題。三季連作不是一件容易推广的事情。在最初，我們虽然也一再号召三季連作，扩大播种指数，但推行得很慢。后来，經過羣众的实践，提出了“育苗移栽”“套种間作”“調剂品种”等三个解决茬口問題的办法，局面就打开了。因为这三个办法有一个共同的好处，就是可以爭取時間，克服常常因時間不够而不能大量推行三季連作的困难。这三个办法各有各的好处和缺点：“育苗移栽”能够做到根深叶茂，但需要劳力較多；“套种間作”能節約劳力，但对幼苗的发育稍有影响；“調剂品种”（就是把生长期短的作物有计划地按三季連作安排）是比較适当的办法，但在霜期較长的地区，仍有調剂不易的困难。不过，只要我們能够因地制宜，这三个办法都是可以用来克服扩大复种指数的困难的。

三、种双季稻問題。最初，我們也把握不大。特别是听到双季稻不能过岭北或不能过江北的說法，就更加加大了我們的顧慮。但是，我們在調查和总结了羣众中个别种双季稻的經驗，确定了早、晚稻的品种和耕作方法以及发展了育苗、窖秧等項技术之后，就发现了不仅江北可以种双季稻，而且淮北也可以种双季稻。因此，在1954年就大胆地在长江南北地区发展了双季稻，1955年在淮北地区也进行了試种（已成功），今年在淮北也要逐步推广了。

四、馬鈴薯的退化問題。馬鈴薯是气候冷的地方的作物，在气候較热的地方种植，不仅容易退化，而且不易保管。现在，由于薯窖的改良，已經克服了保管的困难；但退化問題的解决还需要繼續努力。我們已經在羣众中发现了不退化的薯种，学习和研究這個問題有了良好的資料，估計馬鈴薯的退化問題也是可以解决的。

五、水利和肥料問題。扩大复种指数，水和肥料都要增加。我們也曾为這個問題担心。但是，两年来，在这些方面也有了一些新的創造。以往冬修，往往把塘水放掉，然后挖泥，因而耗水不少；现在实行带水挖泥，每天挖的土方不但不比过去少，而且还多一些。还有一种办法是把一部分冲田的田埂抬高，用以蓄水；采取这种办法，不仅工程容易做，而且可以把另一部分冲田节省出来播种夏收作物，还可以在插秧的时候不用塘水，节省塘水供給夏季抗旱用。在肥料方面，不仅种两季的田地可以再种一季綠肥，就是种三季的田地也可以套种一季綠肥。因此，綠肥可以大大增加。全国农业发展綱要草案中說到肥料在某些地方的90%、某些地方的100%要由地方解决。我們認為，大量套种綠肥，将是解决這個問題的重要措施之一。

諸如此类的办法，还有很多，这里不过是举几个例子而已。这些办法，有的是由羣众原有的經驗提高起来的，有的是羣众的新創造。总而言之，都是从羣众那里学来的。它們之所以适用，所以受羣众欢迎，所以能够被广大羣众的智慧充实起来，就因为它們是从羣众中来又到羣众中去的東西。这是我們的第二点体会。

必須頑強鬥爭，堅持到底

“三改”办法提出以后，得到广大羣众的响应，得到了不少人的支持和关怀。但是，也有不少人對“三改”办法抱着怀疑、譏笑和非难的态度。我們沒有因为这些非难而动摇决心；相反，我們大胆地坚持下来了。毛主席一向教导我們要有斗争性，要打破迷信，要用“愚公移山”那样的頑强性来进行工作。因此，“智叟”的話就不在我們的脑子里起作用了。

究竟有一些什么非难呢？在两三年当中，我們亲眼见到的和亲耳听到的大概有这么一些：

第一种是認為“行不通”。他們說“三改”的道理虽然說得过去，但实际未必如此。他們的理由是：扩大了秋冬播种面积（增加豌豆、蚕豆和麦子），就要減少春种（高粱）面积；增种了晚秋作物，就要延誤种麦子；实行三季連作，就剝削了地力，会減少来年收成；种双季稻，不仅劳动力、肥料、水不够，而且气温不足。因此，他們說“三改”是“得不偿失”的办法，是“行不通”的办法。这种說法，初看好象有道理，但只要把問題揭开，就可以証明他們提出的意見不是經過細致研究的。他們以为“三改”是从办公室空想出来的，殊不知我們已經調查研究了两三年。就說土地数目吧，他們不了解，安徽共有9,100万亩耕地，除去經濟作物，还有7,100万亩地可以播种夏收作物；但是，实际播种的夏收作物同此数相差甚远（今年夏收作物面积是最高的一年，也不过6,440万亩）。他們不了解，采用麦、稻套种办法，春地不但不減少，而且大量增加。关于种了晚秋作物就会影响种麦的問題，很明显，他們不了解，在安徽已經有了解决三季連作的茬口問題的办法（这办法前面已經談了）；既然解决了茬口問題，事实上就不会影响种麦子。种双季稻的气温够不够呢？最初，我們对这个問題也很担心；但是，在研究了全省各地的溫度和无霜期的情况，并且找到了許多解决茬口問題的办法以后，我們就肯定了不仅江北而且淮北也可以播种双季稻。淮北的无霜期有230到240天左右；双季稻所需時間，包括下秧在內，两季最多也不过200天。淮北溫度从4月到10月平均有23度左右，晚稻扬花时节（在白露前后）的溫度在25度左右，也足够双季稻的需要。劳动力够不够用呢？第二季稻正穿插在夏收后秋收前的空隙中，人力畜力都有余裕。关于肥料、用水以及“三季連作剝削地力”等問題，在合作化以后，农民生产情緒高涨，生产技术改进的情况下，完全可以解决。事实証明正是如此。如果仍然用旧脑筋来看这个問題，用富农留休息地的办法来处理缺少肥料的問題，当然只能得出“得不偿失”“行不通”的結論。

第二种是認為“改不得”。他們說中国现行耕作制度是几千年劳动农民創造的結晶，不容許輕易改变。他們美其名曰“劳动农民的創造”实际上是为右傾保守思想打掩护。我們当然承認中国劳动农民在农业生产上有伟大貢獻；但是，我們也必須看到，过去帝国主义、封建主义、官僚資本主义长期統治中国，造成了許許多多对于生产不利的情形。如淮北地区的广种薄收，就是过去反动統治者只顧高度剝削，不解决水旱災害問題所造成的結果。又如好些地主把許多塘堰改成水田，就是他們只顧自己发财致富、不顧他人死活的作法。再如富农每年都要留出許多休息地（耕两年休息一年），就是因他

們土地多，而不愿意积肥生产，所以采取土地休息办法来解决肥料不足的問題。这样不合理的现象很多，如果不加以改革，农业生产水平就无法提高。当然，这种改革在反动統治时代是不可思議的；在土地改革特别是农业合作化以后，这些改革就有了基础，农民的先进經驗就有推广和发展的余地了。

第三种是认为“太冒险”。主要是指改种馬鈴薯太多，改种双季稻沒有把握。他們說“安徽沒有种馬鈴薯的习惯，而且薯种調得太多，无法保存，吃了苦头才会知道”。又說“种双季稻，气温不够，难以成功”。这当然是他們的好意，但他們不了解，馬鈴薯的保存問題已經解决，种馬鈴薯的习惯早有基础(过去安徽就有12,000亩种薯地)；他們更不了解，不大量发展早熟作物的馬鈴薯，就不可能避开低洼地区容易积水的困难。至于种双季稻，条件既然如此完备(前面已經談了)，而且已經試驗成功，又有什么理由不要大种呢！现在来看，不是种得太多，而是种得太少了。为什么有人硬說“冒险”了呢？原因就在于“爬行思想”作怪。

第四种是“找岔子”。如1954年我們曾号召留再生稻渡荒，有的因为缺乏經驗，收获較少(也有的收获很好)，有人把这也归咎于“三改”搞坏了。其实，“三改”中并无留再生稻一項。在当时号召培养再生稻，只是因为災情紧张、种子不够而采取的一个临时办法，同“三改”毫无关系。又如，极个别的地方在推行“三改”中确有照抄照套、不注意因地制宜的缺点，也有强迫命令的行为出现，这当然是需要防止和糾正的。这并不是“三改”办法不对，而是执行中的偏差。可是，有人把这些都要加罪于“三改”。毛主席說得很清楚：“不能忽略非本质方面和非主流方面的問題，必須逐一地将它們解决。但是，不应当将这些看成为本质和主流，以致迷惑了自己的方向。”他們正是把非本质非主流的东西看成本质和主流了。

第五种是造謠破坏。如有些反革命分子說“三改”是“害人坑”，說我們种的馬鈴薯“只有扣子大”。又如繁昌一个地主故意把中稻种子混在旱稻种子內，蒙城一个富农欺騙农民用“挖眼吃心”、“脚踩封土”的办法播种馬鈴薯。他們想用这些办法来破坏羣众的改种計劃。当然，反革命分子和地主、富农的破坏是不足为奇的；但是，这里值得我們注意的是，反革命分子必然会利用保守右傾思想来进行他們的阴谋活动。

陈伯达同志在关于农业合作化問題的決議草案的說明中說：“任何新生力量都会遇到保守力量的抵抗。”“三改”办法也是一样。我們所以沒有被保守力量压倒，就是因为进行了頑强的斗争，坚持到底。这是我們的第三点体会。

必須加強領導，解决各种具体問題

我們一开始就認識到“三改”是农业生产习惯和生产方法的改革，是一个移风易俗的問題，是一件艰苦細致的工作。它还是新生的幼芽，它比旧的生产习惯軟弱，它必然会遭到譏笑、怀疑和反对。它还需要許多新的技术和大量的物质力量支持。今天来检查，我們推广“三改”的工作是同“快、多、好、省”的原則相符合的。我們統計，采取“三改”办法生产的有99%以上增加了产量。由于沒有解决技术問題或者违背了因地制宜的原則而耗損了种子、劳力以致減产的，不到1%。这里我們也應該感謝毛主席，因为如果不是按照毛主席教导的領導方法来进行工作，我們絕不可能得到这样的

效果。

我們究竟做了一些什么工作呢？可以提供参考的有这么几点：

一、进行了广泛的宣传动员。在这里，我們解决了4个问题：第一、肯定了“三改”是安徽省农业增产的基本措施，是支援工业、加强国防、战胜灾荒、顺利地完成任务的保证，因为把它提高到这样重要的地位，所以在任何工作紧张的情况下都保持了“三改”工作的經常性。第二、繼續不断地批判了各种右倾保守思想，基本上克服了不相信先进經驗、不相信优良品种、不相信生产改革的各種錯誤。第三、糾正了干部不带头学习生产技术的錯誤，推动了各級党委的有关同志钻研生产，形成风气。第四、在广大羣众中，特别是在灾区，提高了依靠生产改革战胜灾害的信心。三年来，每年冬春季节，在省、县以至区、乡都分別召集了干部扩大會議、劳动模范會議、互助合作代表會議、乡人民代表會議，討論“三改”問題，总结“三改”經驗。从上到下，从党内到党外，从干部到羣众，一般都懂得“三改”的内容和意义。“三改”的宣传工作，确实达到了家喻户晓，老少皆知的地步。

二、加强了技术传授工作。在这方面，我們采取了以下的一些措施：第一、开办了技术訓練班，三年中訓練了推广“三改”运动的技术骨干15万多人。第二、增設了技术推广站，由县到区，现在已进到向乡、向社发展的阶段。第三、采取了“請进来传授技术，派出去学习技术”的办法。1954年我們从山东聘請了一位种薯模范到我省指导催芽，結果一亩地就能节省薯种五、六十斤，并且从此推动了聘請专家指导特种作物耕作的风气。在改种水稻方面，我們从淮北抽調大批干部和劳动模范到沿江地区学习，又从沿江地区抽調了几百人 to 淮北进行指导。此外，还抽調了一些干部到稻作高产区观摩。1955年，我們就派了100多人到湖南醴陵参观双季稻。这样，就克服了某些农民“眼不见不相信”的思想。第四、总结了羣众生产經驗，就地組織了田間观摩。例如颍上县杨圩乡顧道才领导的农业生产合作社1955年改种60亩水稻，及时邀請附近各社社員参观，結果推动全乡改种水稻820亩。又如怀宁县熬井乡，由农民經声年介紹了种双季稻成功的經驗以后，全乡增种双季稻1,700亩。这样的例子是很多的。这是“三改”能够很快地推广的一个重要原因。

三、認真培养典型。我們的各項改革工作，都是在典型培养成功之后再推广的，所以发展得比較健康。根据三年来培养典型工作的体会：第一、典型的培养要“点多、量少”，因为这样做，成功則推广面容易扩大，失敗則損失不多。第二、典型培养成功、經過充分思想酝酿之后，就要大胆推广，不要裹足不前。第三、对因为技术缺乏或者违背了因地制宜的原則而失敗的，要予以关照和鼓励，要帮助他取得生产改革的胜利。这不仅可以挽回这些人的“士气”，而且是提高广大羣众信心的必要措施。

四、作好各項物质准备工作。“三改”的范围很广，特別因为扩大复种指数和改种高产作物、改用优良品种、改种水稻等等所需要的种子、肥料、用水都要大量增加，有些农具也需要适当改变，这是一項极为繁重和庞大的任务。因此，必須妥为准备，才能順利前进。我們这几年在这方面是花了不少力量的，我們經常有两百多干部在外省活动（兄弟省份給我們的帮助力量还不計算在內），三年中从外省調到安徽的种子即有59,618万多斤，其中馬鈴薯种33,100多万斤，胜利百号甘薯种2,300多万斤，早稻种4,000多万斤，晚稻种1,280多万斤，其他大部分是晚秋作物种子（为救灾用的）。如

果这些問題不能得到解决，改革計劃就无法实现。此外，我們还为旱地改水田的地区补充了农具、水車，为“二壠靠”的条播小麦地区改制了耩子，这对推行“三改”办法也起了一定的作用。

五、把“三改”工作同合作化运动密切結合起来。我們在前年冬天就提出了农业生产合作社是推行“三改”的組織保証，“三改”是农业生产合作社达到增产要求的战略战术。我們一向就是把它們密切結合起来进行的。在把它們密切結合进行当中，的确取得了很好成績。一方面，由于农业生产合作社这个組織保証，使“三改”推行得又快又稳；一方面，由于“三改”办法提高了增产指数，也促进了农业生产合作社的发展。安徽的許多农民都說：农业生产合作社推动了“三改”，“三改”也推动了农业生产合作社。我們今后的任务是要把“三改”的范围更加扩大，內容更加充实起来，为1956年到1967年全国农业发展綱要草案所规定的农业生产指标在安徽超額完成而奋斗。

“三改”运动发展得很快，它的作用已一年一年地提高。但是，如果不是按照正确的领导方法进行工作，那么这些成績的取得是不可能設想的。这是我們的第四点体会。

由于以上四点体会，更使我們增强了一个总的信念，这就是：如果我們想要在工作中做出一点成績，就必须用心学习毛主席的著作，遵循毛主席的教导，掌握馬克思列宁主义的思想武器。

編制淮河流域规划的計劃任务书

(本計劃任务书經国家計劃委员会于一九五五年八月八日批准)

一、规划的内容和方針

流域规划的内容应包括淮河流域防洪、除涝、灌溉、航运、发电、漁业、都市供水及工业供水方面的水利資源綜合利用中各项措施的总体計劃。

流域规划应与国民經济发展的远景計劃相結合。由于淮河流域的自然条件和經济情况，农业增产是今后的主要要求，因此防洪、除涝和灌溉是編制流域规划的中心任务。

二、对规划的要求

在編制流域规划时，应考虑以下各项基本要求：

①总的技术措施应考虑到最大限度地并合理地對淮河流域水利資源进行綜合利用，并尽量滿足国民經济有关各部門及地方政府的要求。

②方案的选定及主要水工建筑物尺度的选定应具有必要的科学根据和經济上的論証。尤其是对洪水的规律性及各地水災的损失須予以特別詳細的研究。同时必須从經济上来論証流域內各个地区的防洪除涝設計頻率的选定是合理的。

③在考虑实现各种水利措施时，应根据水利投資的远景計劃，将工程排队分期，并使每一阶段的工程都能發揮最大的經济效益。

④流域规划中各种方案和技术問題所要研究的詳細程度，應該能够使我們对主要的原則性的問題能作出一般的結論，并根据經济效益和經济指标能明确地指出各种技术措施中最合理的方案。

根据以上所述，各种水工建筑物、泄洪道和其他渠道、沿河、沿湖及洼地的堤防及灌溉系統等工程项目，必須根据其工作量和概算指标所定的造价在规划阶段中确定下来。

三、流域规划的任务

1. 防洪与除涝方面

在制定防洪和除涝措施的规划中，应研究一切可能利用山区水庫及丘陵区水庫、中游湖泊及洼地蓄洪的方案，研究疏浚河道、筑堤和截弯取直等方法增大河道的泄水能

力，开凿新渠以減輕河道的泄水負担和宣泄超額的洪水，建筑排水系統以排除平原地区內涝，以及其他各种措施。由于淮河流域严重的洪水威胁迫切地需要解决，在制定流域规划时，应研究防洪关键性的总控制枢纽，并考虑及早兴建。

研究除涝問題应与研究农作物正常发育不可缺少的土壤水量平衡状况相結合，以預防內涝区排水后的干旱。

水庫、渠道和水工建筑物的設計，应考虑漁业方面的要求。

2. 灌溉方面

在灌溉方面，规划应明确淮河流域农作物灌溉的必要性和效益，根据农业部和有关各省的要求，研究大量扩展灌溉面积的可能性。为此必須研究最大限度地調节淮河干支流的洪水、枯水及暴雨径流的可能性；利用在黄河技术經濟調查報告中所划出的水量，利用长江和汉江的水源及地下水（在不能引江湖水源灌溉的地区）来进行灌溉。

3. 航运方面

根据国民經济发展計劃所推算的远景运输量，拟定在淮河干支流上需要开发的河段，研究在这些河段上組織航运以及研究淮河与长江、黄河、大运河間組織联运的一系列措施，以求在最大程度上发展航运。

4. 水电方面

在水电方面，规划中应研究河流山区部分专门水电站以及防洪水庫及其他水工建筑上附属发电站电能获得及应用的問題。

四、制定流域规划的組織工作

中华人民共和国国家計劃委员会負責淮河流域规划編制工作的总的領導。

下列各部門必須参与該項工作并完成国家計劃委员会所給予的专门任务：中华人民共和国科学院、水利部、高等教育部、农业部、地質部、林业部、燃料工业部、交通部、鐵道部、气象局及淮河流域各省有关各厅。

在治淮委员会各勘测設計单位的基础上成立勘测設計院，将流域规划的主要工作集中于該院。各部門根据流域规划的要求和任务，派遣必要数額的干部至治淮委员会勘测設計院参加淮河流域规划的編制工作，并根据編制期限的要求完成下列各項工作：

①中国科学院、农业部、地質部、高等教育部所属有关学院与各省有关各厅在1955年內共同进行十五万平方公里的土壤及水文地質測量，其比例尺为二十万分之一；并提出土壤改良措施的意见。其中可能利用淮水灌溉的八万平方公里应在1955年10月1日以前提出报告。

②农业部、林业部与各省有关各厅共同提出对流域內灌溉面积分布，在过渡时期及发展远景的作物組成，灌溉制度，造林計劃，水土保持計劃，以及滿足漁业需要在水工建筑物方面的必要条件。

③地質部根据现有資料在1955年10月1日以前提出淮河流域的簡略地質說明，提

附必要的地质图表材料，并对流域内十二个水库的工程地质情况进行勘察，提供必要的结论。

④交通部与各省有关各厅共同提出航道运输量计划，船型及船队编列形式，航运港口措施，修船企业规模，通讯及讯号装置。

⑤燃料工业部与各省有关各厅共同确定在可能获得水电各区内的对电能的远景需要，各水电站的出力、发电量和布置。

⑥气象局提出淮河流域气象特征详述，并拟订雨量预报计划。

⑦河南、安徽和江苏三省人民委员会提出流域内城市及工业供水计划。

⑧中国科学院提出地震鉴定资料。

⑨铁道部提出铁路路线及铁路桥梁修建的规划。

五、规划编制期限

中华人民共和国国家计划委员会关于规划编制期限规定：

①解决防洪问题部分——1955年9月完成。

②整个规划——1955年12月完成。

淮河流域规划报告提要(初稿)

水利部治淮委员会勘测设计院

淮河流域规划，从 1954 年冬組織力量、收集資料开始，到 1956 年 5 月設計文件打印完成为止，共历时一年半。

在专家組长水利部首席顧問沃洛宁同志、副組长尼古拉也夫同志、水文水能专家卓洛塔廖夫、水工专家沙巴也夫、地質专家馬舒可夫、灌溉专家茹可夫、水文专家索科洛夫、水电专家庫茲涅佐夫等同志先后指导下，由治淮委员会、河南、江苏两省治淮总指揮部、农业部、林业部、交通部、地質部、科学院、中央气象局、南京农业科学研究所、南京大学地質系等单位先后調集干部学生共 800 人，共同进行流域规划編制工作；其中参加规划設計工作的 160 人，参加水文調查分析工作的 50 人，参加社会經濟調查工作的 80 人，参加地質調查工作的 100 人，参加水文地質調查的 180 人，参加土壤調查工作的 200 人，地質鉆探 30 人。

在流域规划工作正式开始研究规划原則时（1955 年 3 月），由水利部治淮委员会协同专家組分別向河南、安徽、江苏三省省委征求各該省对淮河流域规划的意见和要求，各省委并写有书面意见。1955 年 11 月规划設計的各种比較方案得出比較肯定意见时，即向专家組长汇报，取得同意后，又分別向水利部、河南、安徽、江苏三省省委汇报，后又向农业部、林业部、交通部、电力工业部就有关规划部分进行汇报，并根据各級领导的意见进行补充修正。1956 年 2 月开始編写报告，全部规划分流域总述、水利經濟計算、防止水災、灌溉、航运、水力发电、水土保持、水工、今后勘测設計和科学研究工作、結論等 10 卷，100 万字，图 125 幅。

淮河流域规划尚有入江水道中段采用隔堤方案和入海分洪道改用入海水道方案，尚未經過专家审定，拟請江苏省委研究提出意见，請水利部审批。

淮河流域的土壤和水文地質調查工作，因限于力量，在专家指定的 15 万平方公里中只完成了 6 万平方公里，其余 9 万平方公里在繼續进行中。

茲将淮河流域规划报告簡要地敘述如下：

一 淮河流域概述

淮河发源于河南桐柏山，流經河南、安徽、江苏三省省境至三江营入长江，全长 1,000 公里，总落差約 200 公尺，流域面积 187,000 平方公里。淮河流域的地形，除西南部分为山区丘陵地外，絕大部分为广大平原，根据地形和水形，可以分为以下 6 个地区：①上游豫西山区，②上中游淮南山区，③中下游淮南丘陵区，④上游淮北平原区，⑤中游淮北平原区，⑥下游苏北平原区。全流域山区占 17%，丘陵区占 17.5%，平原