

叢書
之一

太平洋問題十講

世界知識社編
生活書店發行

一之書叢識知界世

太平洋問題十講

編社識知界世

行發店書活生海上

月二年七十二國民華中

一之書叢識知界世

講十題問洋平太

角四價實冊每

費寄加酌準外

編輯者

世界知識社

發行者

上海福州路
生活書店

第三八四號

印刷者

生活印刷所

究必印翻有所權版

版初月一十年四十二國民華中
版四月一年七十二國民華中

序 言

這本小冊子，是把世界知識第二卷所連續發表的太平洋問題講話加以整理而成的。目前誰都會看出，太平洋是不太平了，在它的流域以內，烏雲層層地佈着。自「九一八」後，日本帝國主義撕毀了九國公約，剽奪了中國東北四省領土，又控制了北方五省；現在更得寸進尺地，不，可以說得寸進丈地向中國大舉侵略，想把中國整個兒地作爲牠的殖民地。其他帝國主義者，尤其美英兩帝國主義者都甘願放棄自己的巨大利益而退出遠東嗎？不，牠們自然都要掙扎，分嘗一杯羹。現今牠們正在埋頭充實軍備，準備殘酷的大屠殺。太平洋的風雲，雖然業已這末緊張，但是從各方面把它加以明確分析的讀物，迄今在我國出版界還很少看見。它的史的成因如何？帝國主義鬥爭的對象和陣線怎樣？以及被宰割的弱小民族應當怎樣來推翻帝國主義的統治，以取得自己的解放與獨立，關於這些問題，

廣大的讀者，都需要有個正確的理解。因此，我們認為還有彙印這書的必要。書中各問題的執筆者，都是現今國內研究時事問題的專家，讀者早已聞名，不勞多贅。在這太平洋暴風雨的前夜，呈獻這樣一種禮物，想來，讀者定是歡迎的吧？

世界知識社

一九三五，十，三十。

目錄

- 第一講 太平洋問題之史的展開……………章乃器（一）
- 第二講 關於太平洋的政治原則和發展的階段……………于育才（三）
- 第三講 太平洋問題從人口分佈上的考察……………孫懷仁（三）
- 第四講 太平洋市場爭霸戰……………錢澤夫（五）
- 第五講 太平洋投資競爭的尖銳化……………姜君辰（八）
- 第六講 太平洋上原料的爭奪戰……………陳宏道（二七）
- 第七講 太平洋上的航業交通……………沈志遠（三五）
- 第八講 太平洋上的軍備競爭……………張 弼（四三）
- 第九講 太平洋上的航空鬥爭……………金仲華（五一）
- 第十講 太平洋民族解放的展望……………錢亦石（五一）

第一講 太平洋問題之史的展開

章乃器

世界上的某一區域倘使成爲國際的問題，這在那個區域看起來，往往是很不幸的。

爲甚麼在報紙和刊物上，我們看不到英國問題，美國問題，日本問題，法國問題，以至意大利問題，而只看見近東問題，遠東問題，中歐問題，東歐問題，北歐問題，多腦河流域問題，巴爾幹問題，以至非洲問題呢？這就因爲後者是列強宰割的對象，而前者却是操刀宰割的列強。

爲甚麼我們也不大看見所謂印度問題，澳洲問題，朝鮮問題，以至台灣問題呢？這因爲它們是已經分割好的殖民地。印度問題可能變成英國底問題，然而不是國際問題。朝鮮問題可以成爲日本底問題，然而也不是國際問題。

在研究政治經濟和地理的人，他可以提出英國，日本，美國……做研究的對象，然而，這些都不是國際問題，我們可以說「研究英國」，「研究日本」……然而，倘使我們說「研究英國問題」，「研究日本問題」……那就有「語病」。

x

x

x

x

x

我們現在所研究的太平洋問題，是一個國際問題。太平洋問題之所以成為國際問題，是因為太平洋還存在着未分割的半殖民地和爭執中的殖民地。帝國主義列強企圖如何的分割半殖民地和再分割殖民地？半殖民地和殖民地人民企圖如何的反抗帝國主義底分割？這便成為太平洋問題底主要內容。倘使有人問：太平洋底水有幾多深，太平洋裏有幾多種的魚？那又是國際問題中的太平洋問題以外的問題了。

不幸的很！太平洋問題底主要對象，就是中國！太平洋未分割的半殖民地，只有中國和暹羅；而太平洋爭執中的殖民地，只有太平洋委任統治各島。必然

的，中國是成爲主要的被宰割的對象了。因此，站在中國民族底立場，太平洋問題便成爲我們如何反抗帝國主義的問題——一個中國民族生死存亡的問題。

x x x x x

歐洲是資本主義底策源地。好望角底發見和蘇彝士運河底開通，使歐洲列強併吞了非洲澳洲和亞洲底一部分；這就是歷史上的印度洋問題。新大陸底發見，使歐洲列強在美洲樹立了廣大的殖民地；這就是歷史上的大西洋問題。目下，在印度洋和大西洋裏面，已經沒有可以分割的殖民地。在東非，雖然最近還有意大利對於阿比西尼亞的攻略；然而，可憐的阿比西尼亞，牠早已成了一個沒有海口的國家，這個問題已經和海洋無關了。北冰洋和南冰洋，目下的科學文明，還不能使牠們適宜於「高貴的」白種人底生活；所以，牠們都還不可能成爲當前的國際問題。老羅斯福曾說過：「廿世紀最重要的事實是世界事件的中心已自大西洋移轉於太平洋了。」這話是對的，因爲現在五大洋中間只有太平洋存在着國際間

題。

在歷史上，遠東問題可說是太平洋問題底全身。在東亞大陸，還只有歐洲列強「問鼎」的時候，牠們把東亞問題和近東問題對比而稱牠爲遠東問題。自從美國在十九世紀末葉向西太平洋發展，先後取得檀香山、關島以及菲律賓；日本在一八九五年戰勝中國，在一九〇五年戰勝帝俄之後，太平洋問題中平添了兩位主角——美國與日本。於是，在守舊的歐洲人口中，雖然，仍舊是遠東問題長，遠東問題短，然而遠東問題這一個名詞，無疑的已經失去牠的時代性；遠東問題已經不是歐洲列強底遠東問題，而變成英日美爭霸的太平洋問題了。

x

x

x

x

x

在目下所謂列強的當中，德國自在世界大戰中戰敗以後，海外殖民地盡失，對於太平洋問題，已無力過問；意大利雖雄心勃勃，但在太平洋方面，還沒有一個根據地，可以發揮牠的威力，所以也還不能直接干預太平洋問題。法國方有事

於歐洲大陸，在太平洋方面，消極的只求原有殖民地底保存，積極的也只能追隨人後，分得杯羹；太平洋霸權底爭奪，事實上是「無暇及此」。因此，太平洋問題底主角，就只剩了英美日三帝國主義巨頭。

日本在一九三四年「四一七」聲明書中，已經儼然以東亞盟主自居；牠最近還企圖更進一步，締結所謂中日「滿」同盟；牠在太平洋問題中地位底重要，是沒有疑問的。有人說英美將被迫放棄在中國底權利，那是十分錯誤的。英帝國底主要殖民地印度和澳洲，都隣接中國，牠在中國的投資，居列強底第一位；牠目下在中國雖然聲勢已經不像從前的喧嘩，然而依然處於舉足重輕的地位。牠在太平洋的軍事勢力，能否制勝日本，固然是一個問題；然而，倘使和美國聯合起來，却必然可以給日本以一個重大的威嚇，所以，牠在過去，是想利用這舉足輕的地位，和日本合作，平分中國底權利。

美國在歐戰告終之後，曾想運用牠的金圓勢力，奪取世界底霸權，可是，自

從經濟危機狂潮漫溢世界後，一切資本主義國家底經濟和金融基礎日在動搖之中，歐洲各國，財政底困乏，使他們聯合起來拒付應還美國的戰債；同時，在遠東，日本的武力侵佔中國東北數省領土，撕毀華府九國公約；於是美國才覺悟到：非整軍經武不可。牠目下在太平洋方面的積極備戰，最終的目標，自然是中國，等到牠在太平洋的軍事勢力可以壓倒英日，牠的大量的商品和資本，自然就要在軍力保護之下，向中國輸入。

x

x

x

x

x

二十世紀的殖民方策，自然和十八世紀以前的殖民方策不同。十八世紀以前的殖民問題，是人口過剩糧食不足底結果；所以，那時候殖民地地經略底形式，是略地攻城，驅逐土人，以移徙國內過剩的人口。有許多歷史家，說這是「海盜方式」，是不錯的。現時代的殖民問題，就大大的兩樣了。牠的目標，是在工業品底消售，原料品底取得，和低廉勞動力底購買；武力底運用，自然是需要，但只

限於鎮壓當地人民底反抗。帝國主義也不必一定在殖民地有自己的直接政權，而還要儘可能的要利用當地的反動勢力，建設一個傀儡政權，藉以緩和當地人民底反感。

有人說，東北底偽國政權將要和朝鮮王室底結果一樣，那是不一定對的。日本帝國主義只要能有一個唯命是聽的偽國政權，又何必多所變更？不過，殖民政策底分歧，的確成爲目下日本軍閥和財閥的衝突；日本軍閥依然還固執着十八世紀的殖民方策，以武力占領和大量移民爲主要手段；而日本財閥則主張現代化的殖民方策，以商品傾銷，資源取得和產業發展爲主要手段。因此，日本帝國主義在東北的發展，就成了複雜錯綜，目迷五色；而牠的對華政策，也有矛盾迭出的現象。

然而，很切要的，我們不可忘記了歷史決不重演的定律，而誤認今後太平洋問題底發展，仍然是「海盜方式」的發展。倘使那樣，我們便要受帝國主義和牠

們的代理人底欺騙，在「提攜」，「親善」……一類的口號之下，做了殖民地而不自覺。

帝國主義在麻醉的宣傳當中，還往往要提出人種問題和地域集團問題，以迷亂弱小民族底意識。所以，處在弱小民族底立場，對於種種一切的「大××主義」，要有充分的認識——如「大黃種主義」，「大東亞主義」……之類。我們只看看黃色的朝鮮人和台灣人底情形，就可以明白：所謂大黃種主義，不過是少數的日本人企圖在大多數黃種人底犧牲上面建立他們的「大」。而所謂大東亞主義，也不過和法國曾經提出過的大歐洲主義的一套把戲一樣罷了。「大」底希求，只有讓帝國主義去發揮；弱小民族倘使也隨聲阿附，那就做了掘自己坟墓的傀儡！

弱小民族唯一的要求，是自己的解放。弱小民族要爭取解放，先要有澈底的覺悟；在覺悟底過程中，團結自己的力量，向帝國主義作革命的抗爭。倘使想由「弱小」一躍而為「大」，那不單是不可能，而且是不應有。我們所需要的，是一切

民族底平等；我們不甘自處於「以大凌小」狀態下的「小」，也不希冀做「以大凌小」狀態下的「大」。

x

x

x

x

x

太平洋問題固不自今日始，然而，目下的確是在空前緊張的時候。太平洋問題之所以空前緊張，表面的理由，是均勢底失墜；然而均勢之所以失墜，依然有牠的原因。這是因為帝國主義國內的經濟制度，已經到了最後沒落的階段，恐慌「滑車」跌到深坑裏去，而沒有力量再起來重演牠的「循環」。帝國主義也明知道恐慌之所以空前的深刻化，一半是由於殖民地和半殖民地人民底貧乏化。然而，牠始終還幻想；倘使牠能把一個共有的半殖民地獨占起來，犧牲了其他帝國主義底利益，或者還可以苟延自己的殘喘；即使結果是得不償失，牠也可以用「擴充領土」的口號，鼓動國內法西斯替的熱狂，以和緩内部的矛盾。就是爲了這個原因，目下太平洋問題底焦點成了日本企圖獨占中國和其他列強企圖瓜分或者共管

中國的鬥爭。日本獨占的企圖，就是太平洋均勢破壞底原因；而在瓜分或者共管底意義之下，雖然還有「英日平分」，「英美平分」，「英美法日分潤」……種種不同的運動，表面上提出的要求，却都是均勢底維持。這樣，我們可以明白：均勢底失墜並不是太平洋問題空前嚴重底核心的原因，而均勢底維持也並不是中國民族所希求的條件。根本的所謂均勢本來是帝國主義使中國淪爲半殖民地以供共同宰割的圈套，中國人民固然應當堅決的反對中國底完全殖民地化，然而也決不能以久處於半殖民地自滿；中國人民所需要的是整個民族底解放。

×

×

×

×

×

均勢底破壞和保持，是帝國主義間的鬥爭，而不是中國民族底要求，上文已經說過了。同時，我們還得明白：在帝國主義內部及互相間矛盾極端尖銳化的時候，均勢底保持和重建都是不可能的事。太平洋問題將來可能的解決，只有兩條途徑：不是中國底完全殖民地化，便是中國底完全獨立。所以，目下一般的所謂

太平洋問題，只是問題中的一面——帝國主義內部的矛盾；而太平洋問題整個的內容，却是革命勢力和反革命勢力的鬥爭。一方是中國人民要求解放的革命陣線，而別一方是帝國主義者壓迫中國革命的陣線。

凡是中國人民，在這空前嚴重的形勢之下，應該覺到：只有中國人民一致奮起以爭取中國民族底解放，才能使太平洋問題得着合理而且澈底的解決。中國底殖民地化，是中國人民所不能容忍的一件事；所以，牠即使能一時的解決太平洋問題，不久的將來必然要釀成更大的糾紛。中國人民還得澈底的認識：帝國主義殖民地化中國的企圖，既然不過是牠們自身最後沒落底反映，中國人民在客觀的條件上，應該可以摧毀這樣脆弱的敵人；但是，倘使中國人民不爭氣，不能努力的運用這客觀上有利的條件，中國是可能一度沉淪的。所以，太平洋問題底澈底解決——中國民族底澈底解放，依然有待於中國人民的努力。

中國人民還不應該立時奮起，聯合以平等待我的民族在謀求自身解放底過程