



宋代咏史诗研究

张小丽 著

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

宋代咏史诗研究 / 张小丽著. —北京: 光明日报出版社,
2009. 4

(鹅湖学术文丛)

ISBN 978-7-80206-564-2

I. 宋… II. 张… III. 古典诗歌—文学研究—中国—宋代
IV. I207.209

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 011143 号

鹅湖学术文丛·宋代咏史诗研究

著 者: 张小丽

责任编辑: 茹新平

版式设计: 莘海琴

责任校对: 徐为正

责任印制: 胡 骑 宋云鹏

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市崇文区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67078244

传 真: 010-67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail: gmcbs@gmw.cn

法律顾问: 北京昆仑律师事务所陶雷律师

印 刷: 北京振兴源印务有限公司

装 订: 北京振兴源印务有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社发行部联系调换

开 本: 880mm×1230mm 1/32

字 数: 292 千字 印 张: 11.25

版 次: 2009 年 7 月北京第 1 版 印 次: 2009 年 7 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-80206-564-2

定 价: 180.00 元/套 本 册: 26.00 元

版权所有 翻印必究

总 序

八百年前，为了调和朱陆学术异同，吕祖谦曾邀约陆九龄、陆九渊兄弟，与朱熹论辩于信州铅山之鹅湖寺，这就是中国哲学史上著名的“鹅湖之会”。

鹅湖之会是中国学术史上一次自由论辩、平等交流的典范，它揭开了朱陆学术异同之争的历史序幕，也引发了近三百年朱子学与江西之学的交流与论争。鹅湖之会又一次深刻自我反思、彼此汇纳吸收的盛会。会议后，朱陆双方对来自对方的批评意见都进行了深刻反思，都作了自我批评，推进了学术的发展。鹅湖之会所展示的学术精神，值得后人借鉴并发扬光大。

上世纪八十年代中后期，第二届朱子学国际学术研讨会在厦门大学召开，上饶师专就以派出五人团队、提交七十五万字论文而备受与会学者的关注。会后，中国社科院历史所黄宣民先生等专程到学校考察，双方签订了人才培养及共同创办《朱子学刊》的协议，学校的国学研究之火，很快被点燃起来。

二十多年过去了，如今，学校已在专科基础上发展成为拥有约一万二千名全日制学生的地方本科大学，师资结构不断改善，教学水平不断提高，学科建设迅速发展。以朱子学研究为基础的国学研究已



成为我院学术研究的特色,得到很大发展。这套《鹅湖学术文丛》的编纂,就是在这种条件下提出来的。

丛书以“鹅湖”为称,有以下考虑:其一,鹅湖就在上饶辖下之铅山县,历史上的朱陆鹅湖之会即发生在境内之鹅湖寺,鹅湖实涵禅儒二宗,重修的鹅湖书院是我院传统文化教育研究的实践基地,距上饶师院不过半小时车程;其二,丛书的编纂,旨在弘扬鹅湖之会所展示的学术精神,总结数百年江西理学传承兴衰的经验,正确评价和认识江西理学在中国理学发展中的地位和价值;其三,愿以鹅湖学术精神引领我院学科之路,山不辞土石,海不捐细流,交流论辩,汇纳吸收,正是我们学术成长的基本道路。

本丛书一套八册,都是近几年我院学者的心血之作。2005年,我院顺利通过了教育部本科教学工作水平评估,在随后一年的整改过程中,我们迅速把发展的重点转移到以学科建设为龙头的基点上。经过几年的积累,朱子学研究所成功申报为江西省高校人文社会科学重点研究基地,中国古代文学、汉语言文字学、哲学、政治经济学等学科成功申报为江西省高校重点学科。学科群体的结合和学科方向的凝练,为我院的学科建设打下了基础,学院的人文社会科学研究,结合了地方历史文化,逐渐形成明显的学科特色。

以朱子学研究为基础的国学研究,是本丛书内容的核心。吴长庚教授的《延陵堂儒学论集》和《延陵堂文学论集》是他近三十年来发表的儒学及古代文学研究论文的选编。冯会明副教授的《胡居仁与余干之学》,则是近几年江西理学研究的新成果,是第一部系统研究胡居仁理学的专著。周茶仙副教授的《朱熹经济思想研究》,站在一个新的角度考察朱熹的经济思想,可为当代经济研究提供借鉴。张小丽博士的《宋代咏史诗研究》以断代古典咏史诗为对象,探讨了诗人的生平经历、时代思潮与中国古典咏史诗美学特征形成的关系。李未醉博士的《中越文化交流论》,较多地考察了传统儒释道思想在越南的传播与影响。汲军教授的《辛弃疾信州词与信州生活》,则更

多发掘地方历史文献,考察辛弃疾与信州文人集团的交往及其经济生活,从而为其后期词风的形成提出意见。徐润润教授的《现代诗学原理新论》,上篇讨论了一体两翼的诗歌本质论,下篇从批评和鉴赏角度分析了一些作家的个案。

希望这套丛书能成为一扇窗口,展示我院这所地方大学的学者潜心向学的精神和苦心耕耘的成果。书写出来自然希望有人来读,更欢迎有人去评,有人去辩。因为理不辩不明,学不争不精,鹅湖学术精神是始终与论辩结合在一起的。期待学术界批评指正。

柳和生 己丑仲春 于上饶师范学院

目 录

绪 论	1
一、选题意义	2
二、研究状况	4
三、本书旨趣	12
第一章 宋前咏史诗的渊源与发展	14
第一节 咏史诗的概念界定	14
一、“咏史”的渊源及概念厘定	14
二、“咏史”与“怀古”	16
三、“咏史”与“览古”	21
四、“咏史”与“咏古”	22
第二节 咏史诗的萌芽与形成期——先秦	24
一、先秦——咏史诗的萌芽期	25
二、汉代——咏史诗的初成期	28
第三节 咏史诗的发展期——魏晋六朝	30
一、魏晋时期的咏史诗	31



二、南北朝时期的咏史诗	38
第四节 咏史诗的成熟期——隋唐时期	39
一、初盛唐时期的咏史诗	40
二、中唐时期的咏史诗	46
三、晚唐时期的咏史诗	50
第二章 宋代咏史诗概观	58
第一节 承袭——北宋前期的咏史诗	59
一、西昆派的咏史诗	60
二、宋初其他诗人的咏史诗	62
第二节 自立——北宋中后期的咏史诗	72
一、北宋中期的咏史诗	73
二、北宋后期的咏史诗	84
第三节 深化——南宋前期的咏史诗	92
一、政治家的咏史诗	93
二、南宋初学者及其他诗人的咏史诗	95
第四节 繁盛——南宋中后期的咏史诗	97
一、隆兴和议到开禧北伐失败的四十余年	98
二、开禧北伐失败到宋亡前的八十余年	100
三、宋亡前后	105
第三章 宋代咏史诗艺术论	108
第一节 宋代咏史诗的题材特征	108
一、历史人物	108
二、历史事件	127
三、杂咏	139
第二节 宋代咏史诗的体式特征	141
一、古体	141

二、近体	149
第三节 宋代咏史诗的艺术技巧	155
一、好为翻案	155
二、重构时空	170
三、议论纵横	175
四、烘托对比	185
第四章 宋代咏史诗人论	191
第一节 论王安石的咏史诗	191
一、咏史——寄托个人抱负	193
二、论史——发表新见特识	195
三、评史——反映变法思想	199
第二节 论苏轼的咏史诗	204
一、借古讽今,指斥现实	204
二、追慕前贤,发表新见	207
三、和陶咏史,融以己意	210
第三节 论陆游的咏史诗	212
一、援引先贤为同调,叹人复叹己	213
二、总结历史之教训,咏古兼讽今	216
第四节 论宋代女诗人的咏史诗	217
一、李清照	218
二、朱淑真	223
三、张玉娘	228
第五节 论宋代理学家的咏史诗	230
一、邵雍	230
二、刘子翥	236
第六节 论宋代僧人的咏史诗	238
一、释智圆	238



二、释居简	242
三、释文珩	243
四、释行海	244
第五章 宋代政治思想文化与宋代咏史诗	246
第一节 宋代政治环境与宋代咏史诗	246
一、北宋内忧外患的现实状况与宋代咏史诗	247
二、南宋偏安江南的政治格局与宋代咏史诗	251
第二节 宋代学风与宋代咏史诗	257
一、疑古思潮与宋代咏史诗	257
二、议论风气与宋代咏史诗	262
第三节 宋代咏史词、史论散文与宋代咏史诗	265
一、宋代咏史词与宋代咏史诗	265
二、宋代史论散文与宋代咏史诗	271
第四节 宋代绘画与宋代咏史诗	277
一、宋代绘画与宋代诗歌	278
二、宋代历史人物、历史故事画与宋代咏史诗	284
三、交相辉映的宋代题画类咏史诗	287
四、丹青吟咏,妙处相资——宋代绘画与宋代 咏史诗的契合	289
第六章 宋代咏史组诗研究	294
第一节 刘克庄《杂咏一百首》二卷考论	295
一、生平仕履及思想	295
二、组诗体例及思想内容	296
三、史学精神及文化价值	298
四、语言风格及艺术缺憾	301
第二节 徐钧《史咏集》考论	304

一、生平思想	304
二、版本叙录及组诗体例	307
三、思想主题及艺术呈现	308
第三节 陈普《咏史》二卷考论	311
一、生平思想	311
二、编排体例	313
三、艺术特色	314
第四节 郑思肖《所南翁一百二十图诗集》考论	320
一、生平考论	320
二、思想主题及艺术特色	321
第五节 南宋咏史组诗的繁荣背景	325
一、靖康国难的刺激	325
二、群奸当道的影响	327
三、私家著史风气的兴起	329
四、讲史流韵的浸染	330
结 语	332
引用书目	335
后 记	346

绪 论

中国是一个有着几千年悠久历史的国家,中华民族又是一个极重传统的民族。梁启超曾说:“盖人类本有恋旧之通性,而中国人尤甚,故设专司以记录旧闻,认为国家重要政务之一。”^①恋旧即怀古崇古,梁启超此语正道出了怀古崇古心态和历史的关系。在强烈的怀古崇古心态的驱使下,为了使既往的历史经验定型化,中国自古就十分重视历史经验的总结。这就促进了史官文化和史学的建立与发展。唐刘知几言:“盖史之建官,其来尚矣。昔轩辕氏受命,仓颉、沮诵,实居其职。至于三代,其数渐繁。案:《周礼》、《礼记》有太史、小史、外史、左史、右史之名。……斯则史官之作,肇自黄帝,备于周室,名目既多,职务咸异。至于诸侯列国,亦各有史官,求其位号,一同王者。”^②史官文化的发达由此可见一斑。中国古代的文化本就是一种史官文化,史官对史实进行网罗考订,就是为了吸取历史经验,《太史公自序》所云“夫《春秋》,上明三王之道,下辨人事之纪,别嫌疑,明是

① [清]梁启超:《中国历史研究法·过去之中国史学界》,上海古籍出版社1998年版,第11页。

② [唐]刘知几著,[清]浦起龙释:《史通通释·史官通志》,上海书店1988年版,第304页。



非,定犹豫,善善恶恶,贤贤贱不肖;存亡国,继绝世,补敝起废,王道之大者也”^①,即是此意。中国古代史学的繁盛可从其史料之丰富,史学之发达中得到印证。如先秦史籍,除今天能看到的《春秋》、《左传》、《国语》、《战国策》等外,据墨子称“吾见百国春秋”^②,可知尚有若干典籍已经湮没在历史的尘烟中了。中国的各个朝代皆设有史馆编修之职,从事编撰前朝或本朝历史的工作,加上私人著述,史书之富可谓举不胜举。中国古代历史无处不在,先秦两汉的各个思想流派都曾从历史中汲取思想营养,所谓“信而好古”^③并非儒家特有的思想面貌,“六经皆史”^④也不是个别清儒的标新立异之论。

中国同时又是一个诗的国度。中国的传统知识分子往往从个人的尚友古人、抗心希古开始,到政治上的以古为镜、鉴往知来,形成浓厚的历史意识,并将其发为吟咏,渗透到文学创作中,从而产生咏史、怀古类型的诗歌。唐代诗人周昙在其咏史组诗的《吟叙》中写道:“历代兴亡亿万心,圣人观古贵知今。古今成败无多事,月殿花台幸一吟。”^⑤正折射出土人们追慕前贤、感慨兴亡的心态。

一、选题意义

咏史诗同田园山水诗、边塞诗、咏物诗等共同构建着诗歌类型体系,在中国古典诗歌的众多题材中占有重要地位。作为多种因素的复合体,咏史诗既体现了诗人们对历史的认识与掌握,表现了诗人们

① [汉]司马迁:《史记》卷一三零,中华书局1975年重印本,第3297页。

② [清]孙诒让:《墨子间诂》附录《墨子》佚文,中华书局1954年版,第407页。

③ 《论语·述而》:“述而不作,信而好古。”十三经注疏本,中华书局1936年聚珍仿宋版,第153页。

④ “六经皆史”首见于章学诚《文史通义》卷一,然而持此说者自王守仁后为数颇夥,详见叶瑛《文史通义校注》卷一,中华书局1994年版,第3页注一。

⑤ [唐]周昙:《吟叙》,清彭定求等编《全唐诗》卷七百二十八(本书依据中华书局1979年排印本,后文从略),第8337页。

的才情和意趣,更是其讽谕现实的绝佳途径。咏史诗关注历史上一切经验的事实,举凡历史人物或事件,一经诗人情志笔墨所及,便无所谓远近古今,皆纳入诗人心胸怀抱中,成为诗人反观历史、骋其情思的载体。与其它诗歌类型相比较,咏史诗体现诗歌关注人情世态、抒情写志的特征相对突出。研究咏史诗,可以多角度多方位地抽绎出历史时代兴盛或败亡的综合力量,从而更好地研究了解那个时代,为新时代服务。否则,就会像杜牧所说的“秦人不暇自哀,而后人哀之;后人哀之而不鉴之,亦使后人而复哀后人也”^①。

咏史诗的渊源很早,在《诗经》及《楚辞》中已初露端倪,经班固首制其题,至左思“创成一体,垂式千秋”^②,咏史诗得到不断发展和完善。南朝梁代萧统编著《文选》,在“诗类”中专列“咏史诗”一类,至此,咏史诗作为一种诗歌题材类别完全定型。经过隋代、初盛唐的发展,咏史诗在晚唐的杜牧、李商隐诸人手中进入全盛阶段。宋代诗人承唐人之后,虽面对“宋人生唐后,开辟真难为”^③的尴尬局面,却另辟蹊径,有着独到的成就。反映在咏史诗的创作上,则往往务出新见,甚至翻案以求奇警,亦有足以颉颃唐人者。

相比较其它朝代的诗歌而言,宋诗的研究本就相对滞后;而在宋诗的研究中,长期以来又集中于王安石、苏轼、黄庭坚、陆游等少数名家。关于宋诗题材的研究,一直没有得到充分的关注。目前,只有田园诗、游仙诗等题材的宏观研究尚有开拓^④,咏史诗的系统、宏观研究在大陆地区则尚未出现。大陆之外,仅有两篇论文,分别对北宋和

① [唐]杜牧:《阿房宫赋》,《樊川文集》卷一,上海古籍出版社1978年版,第2页。

② [清]陈祚明:《采菽堂古诗选》卷十一,清乾隆二十三年(1758)刻本。

③ [清]蒋士铨:《辩诗》,《忠雅堂集校笺》(邵海清校、李梦生笺)卷十三,上海古籍出版社1993年版,第986页。

④ 刘蔚:《宋代田园诗研究》,南京师范大学2004年博士论文;卢晓辉:《宋代游仙诗研究》,南京师范大学2004年硕士论文。



南宋的咏史诗做出了宏观探讨^①。惜一方面既未能对宋代咏史诗的整体成就与特色做出评价；另一方面，二者的研究又显然均割裂了北宋与南宋咏史诗之间的联系。加上《全宋诗》当时尚未编撰出齐，他们在资料的占有上难以做到全面充分，因而对有宋一代咏史诗的研究难免会有遗珠之憾。

宋代咏史诗承晚唐余绪，将咏史诗推进到一个更为繁盛的阶段。王安石的咏史诗创作，将以议论为诗、务出己意、刻意翻新等手法推向了极致，复在其中暗寓作者的政治见解，个人的胸襟怀抱，现实的风云变化，真可谓搅碎古今，省人耳目。苏轼、黄庭坚、杨万里、陆游等人的咏史诗创作也各具特色。而一些特殊群体如女诗人、理学家、僧人等的创作，更赋予咏史诗以前所未有的面貌。此外，北宋貌似强大、实则中虚的政治形势给士人带来的深刻影响，南宋偏安江左、亡国在即的社会现实对诗人们的重大刺激，亦使宋代咏史诗迥异于前代。同时，宋代尤其是北宋疑古学风的盛行无疑也给咏史诗的创作插上了翅膀，史论散文、咏史词作的繁荣同样起到了重要的促进作用。宋代历史人物、历史故事画的兴盛则促成了题画类咏史诗的繁荣。而由靖康国难的刺激、群奸当道的影响、私家著史风气的兴起及讲史流韵的浸染等多方面因素的影响，南宋咏史组诗亦呈现出空前繁荣的景象。要之，宋代咏史诗个性鲜明，在咏史诗的发展过程中具有重要而独立的地位。

二、研究状况

咏史诗作为一种特殊的诗歌题材类型，不仅具有诗歌的特点，还蕴涵了深厚的史事及卓越的史识。它自诞生之日起便受到关注，在其发展的过程中，却又长期遭忽略。宋元明清的咏史诗研究均是零

^① 陈吉山：《北宋咏史诗研究》，台湾国立成功大学一九九二年硕士论文；季明华：《南宋咏史诗研究》，国立成功大学一九九二年硕士论文。

星的评述与感悟,二十世纪的各类文学史,对咏史诗也是附在具体作家的论述中一笔带过,缺乏系统研究。现代以来,虽然关于一些个别作家咏史诗作品研究的单篇论文比较活跃,但对咏史诗的发展过程进行全面梳理,尤其是对宋代咏史诗发展状况进行全面讨论的论著至今仍很匮乏。

(一)古代的咏史诗研究

古人对于咏史诗的研究,其观点大部分保存在各类诗选、诗注和历代诗话中。其中既涉及咏史诗的释义,如王粲《咏史诗》,吕向解题曰:“谓览史书,咏其行事得失,或自寄情焉。”^①也有对咏史诗创作手法的要求,如“咏史以不著议论为工……一经刻画,遂落蹊径”^②。既有对个人咏史诗创作的评论,如钟嵘评袁宏云:“彦伯咏史,虽文体未遒,而鲜明紧健,去凡俗远矣。”^③亦有关于咏史诗整体艺术特征的探讨,如“咏史诗须别有怀抱”^④、“咏史诗当如龙门诸赞,抑扬顿挫,使人一唱三叹”^⑤等等。这些观点往往只是诗人或诗评家们随意性的品评,所以并不系统。

梁代钟嵘是关注并评论咏史诗的第一人,他在《诗品》一书中分别对班固、袁宏的咏史诗作出评价,又认为“太冲咏史……,皆五言之警策也”^⑥。其中关于班固《咏史》的评价,对后世的诗评家产生了较大影响。同时代的萧统,在咏史诗的品评与研究过程中,起着里程碑式的作用。他编著《文选》时,把“咏史诗”列为一个单独的门类,使咏

① [唐]李善等:《六臣注文选》卷二十一“咏史”类,浙江古籍出版社1999年影印四部丛刊本,第368页上。

② [清]薛雪:《一瓢诗话》,霍松林师点校本,人民文学出版社1979年版,第136页。

③ [南朝梁]钟嵘著,陈延炯注:《诗品注》卷中,(本书依据人民文学出版社1998年排印本,后文从略,第39页。

④ [清]乔亿:《剑溪说诗》卷下,郭绍虞编选《清诗话续编》本,第1101页(本书依据上海古籍出版社1983年版,后文从略)。

⑤ 同上。

⑥ 《诗品注》总论,第5页。



史诗作为一种诗歌题材得以确立,对后代的咏史诗创作及评论影响深远。

隋唐五代时期的咏史诗评论研究较少,唯有唐六臣李善等关于《文选》中某些咏史诗的解题。

宋代的咏史诗研究依然索寞,在宋人的一些诗话总集中,都没有咏史诗的位置。如《诗话总龟》前后两集一百卷五十多个门类,也没有咏史诗,唯“评史门”评述了史实与具体咏史诗的关系,与咏史诗研究庶几近之。由此可见,咏史诗作为诗歌题材门类虽自萧统时已得到确立,却在相当长的时间里并未得到诗评家们的普遍重视。宋代诗话里存在着一些零散论述,虽多未明言咏史诗,却实为一些个别诗人或个别咏史作品的研究。如曾季狸《艇斋诗话》论王荆公咏史诗,吴开《优古堂诗话》论宋祁、王令《咏叔孙通》诗,葛立方《韵语阳秋》论荆公、张耒咏史诗作等。

元初方回选注《瀛奎律髓》,分诗歌题材为四十二类,其中“怀古”类下亦杂有部分咏史诗作。韦居安《梅磴诗话》对曾景建《金陵百咏》、萧立之《咏秦诗》、刘后村《咏绿珠》诸咏史诗作了简要的品评。另外,吴师道《吴礼部诗话》对方岳诸首《咏史》诗、诸家钓台诗进行了简要评述。

明代以后,咏史诗的研究渐趋兴盛,人们开始注意到“咏史诗”这一题材并自觉地在诗论中广泛使用这一名词。诗评家们论述了咏史诗中史与诗的关系,咏史诗的类别,咏史诗的创作手法及艺术特色等较深层次的问题。如明杨慎评价钱珣咏史曰:“皆用书中语,括书咏史如此,射雕手也。如胡曾、汪遵,不堪为奴仆矣。”^①明谢榛则曰:“咏史宜明白断案。”^②二论皆有新意。

① [明]杨慎:《升庵诗话》,清丁福保辑《历代诗话续编》本(本书依据中华书局1983年版,后文从略),第903页。

② [明]谢榛:《四溟诗话》,《历代诗话续编》本,第1159页。

清代诗论较为发达,乃古代咏史诗研究中最为活跃的时期,吴修龄、沈德潜、方薰、冒春荣、朱庭珍、李重华诸人均有咏史诗的评论文字。方薰有言:“咏史诗今人皆杂议论,前人多有案无断之作,其讽刺劝意在言外,读者自得之耳。”^①冒春荣论曰:“咏史不必专咏一人,专咏一事,已有怀抱,借古人事以抒写之,斯为千秋绝唱。后人粘着一事,明白断案,此史论,非诗格也。”^②各抒己见,热闹非常。

总的来说,古代的咏史诗研究还处于比较薄弱的阶段,随着时代的发展,咏史诗的研究呈现出逐渐升温的态势。内容上集中于咏史诗概念的探讨,艺术特色、创作手法的讨论及个别咏史诗作的评析。形式上则未见系统全面的探讨,常常是蜻蜓点水似的品评。

(二)现代的咏史诗研究

现代意义上的咏史诗研究始于二十世纪中期。二十世纪几种比较有名的文学史均对咏史诗产生、发展进程中较为重要的班固、左思、杜牧、李商隐等作家进行了介绍,有的还简单介绍了胡曾的《咏史组诗》^③,钱基博《中国文学史》第五章第三节对左思的《咏史诗》作出了较为详尽的评说和较高的评价,称其“惟托讽谕之致以为《咏史》诗,胸次高旷,笔力又复雄迈,陶冶汉魏,自铸伟辞,故是一代作手”^④。游国恩《中国文学史》也对左思《咏史诗》作了重点介绍和评论^⑤。二十世纪末产生的几部影响较大的文学史著作中亦有咏史诗的零星介绍与评价,如袁行霈《中国文学史》对左思、陶渊明、杜牧、李商隐等人的咏史诗作了较为详尽的论说^⑥,章培恒等主编的《中国文

① [清]方薰:《山静居诗话》,《清诗话》本(本书依据上海古籍出版社1978年新1版,后文从略),第961页。

② [清]冒春荣:《葑原诗说》卷二,《清诗话续编》本,第1569页。

③ 郑振铎:《插图本中国文学史》第三十章,北京出版社1999年版,第418页。

④ 钱基博:《中国文学史》,中华书局1996年重印本,第160页。

⑤ 游国恩等:《中国文学史》(一),人民文学出版社1982年重印本,第233~234页。

⑥ 袁行霈:《中国文学史》第二卷,高等教育出版社2002年重印本,第56~58,77,406~409,427~428页。