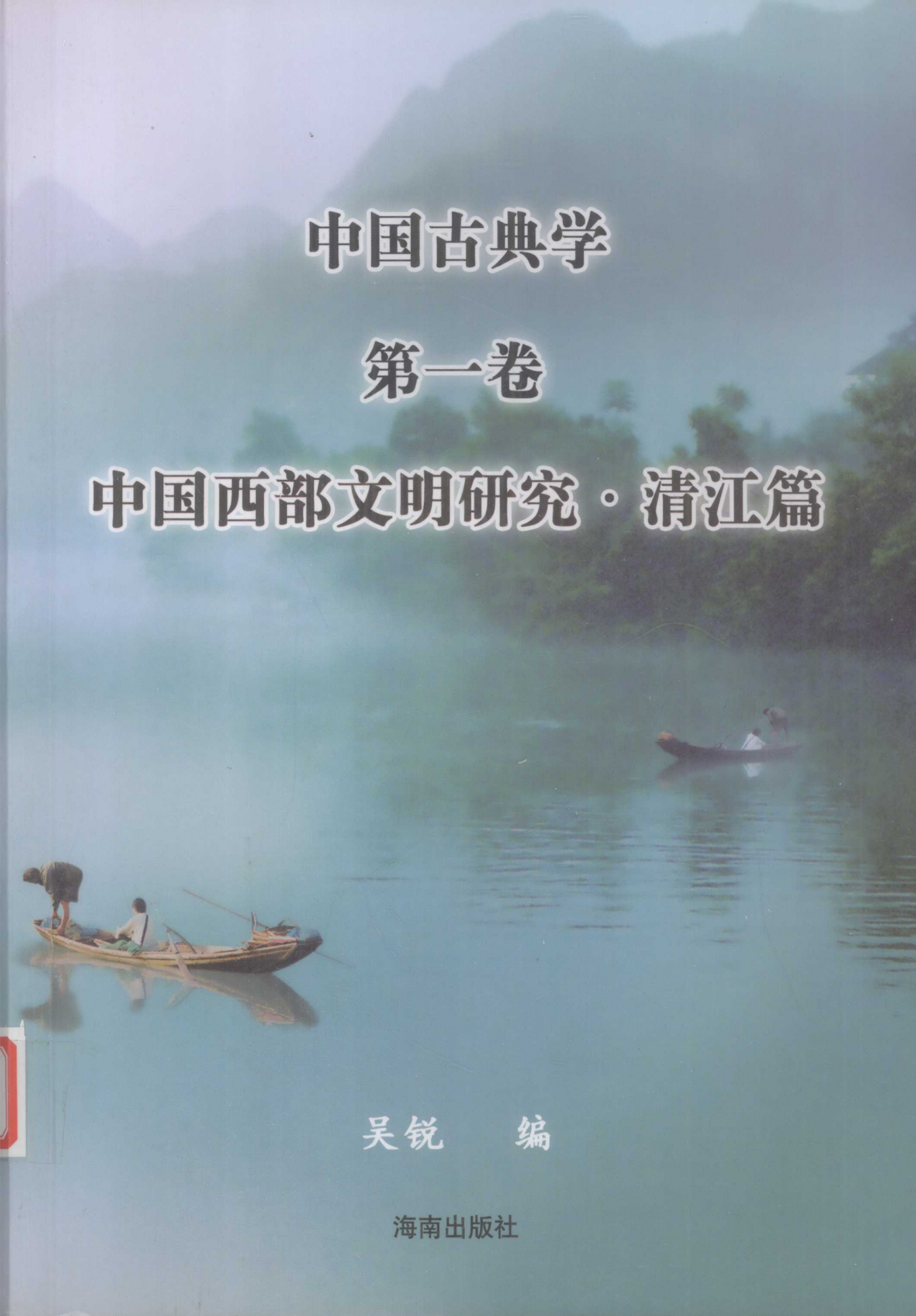


The background of the cover is a misty landscape. In the foreground, a calm river reflects the surrounding greenery and the distant mountains. Two small wooden boats are on the water. The boat in the lower left has two people; one is standing and leaning over the side, while the other is seated. The boat in the middle right has two people, one of whom appears to be fishing. The overall atmosphere is serene and traditional.

中国古典学

第一卷

中国西部文明研究·清江篇

吴锐 编

海南出版社

- 中国社会科学院历史研究所重点课题 •
- 湖北省长阳土家族自治县非物质文化遗产保护项目 •

中国古典学

第一卷

中国西部文明研究·清江篇

吴 锐 编

吴 锐 王新勇
宗克义 谢 济 著
李维明

海南出版社 2008 年

图书在版编目（CIP）数据

中国古典学/吴锐 编.

—海口：海南出版社，2008.7

ISBN 978-7-5443-2535-6

I.中... II.吴... III.史学—研究—中国
IV.K092

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2008）第 108522 号

中国古典学

吴 锐 编

封面设计 程岩峰

封面摄影 王双跃

责任编辑 任建成

海南出版社出版发行

（570216 海口市金盘开发区建设三横路 2 号）

全国新华书店经销

河北省廊坊市圣轩印刷有限公司

2008 年 7 月第 1 版 2008 年 7 月第 1 次印刷

开本：787×1092 1/16 印张：35

字数：588 千字

书号：ISBN 978-7-5443-2535-6

定价：150.00 元

自序

吴 锐

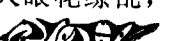
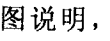
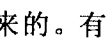
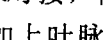
八年前，我和湖北民族学院同仁编辑《古史考》九卷，2003年12月由海南出版社出版，本来是想在总结过去成果的同时，通过批判攻错，共同提高，真正把中国文化的深层内蕴揭示出来。红学泰斗周汝昌先生在双目失明的情况下热情为本书写序，盛赞贯彻全书的批判精神。哪知道在出版的前前后后，经历了许多波折，我在《古史考》台湾节选本《后古史辨时代之中国古典学》（唐山出版社，2006年）序言中，已经作了说明。本来，2003年我已经在《古史考》各册预告说马上要编《中国古典学》，可是《古史考》一出版就遭到号称“全球最大的中文数字图书馆”——超星公司的盗版，他们堂而皇之地向国内外销售。由于在大陆不允许私人办出版社，出书极难而盗版极易，我们弹尽粮绝，无从着手创始《中国古典学》。常有朋友问我：“《古史考》还往下编吗？”我只好老老实实在地告诉他们：“《古史考》肯定不编了！”我们不奢望后人将《古史考》作焦尾琴看待，只希望后人了解我们身处绝境尚在工作。当然，学问的千秋大业还需要继续推进。于是才有了今天这本《中国古典学》第一卷呈现在读者面前。

按我的理解，研究辛亥革命（公元1911年）以前的“古代”中国文化，都可以是广义上的中国古典学。而我所说的中国古典学，一般指狭义的中国古典学，以广义的“上古”（东汉结束以前，即公元220年以前）为研究对象，包括无文字时代（石器时代和夏朝）、商朝、周朝（西周、东周。东周又分春秋、战国）、秦朝、汉朝（西汉、东汉）。广义的“上古”是中国文明起源的时期，也是中国文化传统成型的时期，影响极为深远。

中国有着极为丰富的历史哲学传统（如《公羊》学派），历史理论却极为缺乏，以至至今很多人仍然将历史哲学和历史理论混为一谈。《中国古典学》有心从浩瀚的中国历史本身提炼出一套历史理论，不过在草创之初还谈不上有什么建树，只能说守住历史学这门经验科学的底线而已（姑称之为“新疑古主义”，以免连累疑古先哲）。

所谓“经验”科学，是相对“思辨”科学（如哲学）而言。古史茫昧无稽，目前没有任何手段重现历史场景，因而绝对的历史真相是无法把握的。我们只能把握相对的历史真相。这对研究者的专业水平是一大考验。现在很多人迷信考古，

以为考古是最能铁证如山的，其实考古发掘是一回事，考古解释又是一回事。发掘出来的只是文物，经过解释才是历史。历史的真相只有一个，可是面对同一遗物、同一条文献，难免见仁见智。例如影响到大半个中国的仰韶文化，距今7000-5000年，常见▲、△、之类几何图案，它的原形是什么？主持西安半坡发掘的石兴邦先生在1963年出版的发掘报告中已经指出，它们其实都是鱼纹（参考本书第64页）。受此启发，回过头来看宝鸡北首岭遗址原报告所称的“等腰三角形”，实际是由三个标准的三角形▲构成一条鱼的形状。如果把去掉一个三角，就成为。再把中间的直线去除，让两个三角形对接，就成为。三角形本身的变化和组合就构成更加抽象的图案。又如陕西南部紫阳县的马家营遗址，出土的彩陶盆上两鱼尾部相连纹饰，其中鱼头以圆点●标识，这种圆点在仰韶文化花叶纹上常见。其中的可以看作是标准三角形▲或弧形三角的拉伸。这件彩陶的鱼身是用空白形成的，也很有特色，如甘肃秦安大地湾仰韶文化鱼纹（本书第48-50页图一四之9、10、11），在彩色鱼身之内形成空白的或▽。如果将甘肃秦安大地湾鱼纹的空白三角▽的角尖相对，就构成标准的几何图案。

除鱼纹之外，仰韶文化最具代表性的就是花叶纹了，可以说令人眼花缭乱，美不胜收，如, , , , 。石兴邦先生提出一个重要观点，即认为仰韶文化花瓣纹其实是鱼纹，石先生多次当面向我绘图说明，使我第一次感悟到花叶的常见表现手法——弧形三角应当是从鱼身变来的。有的弧形三角还点缀圆点，我主张将圆点解释为鱼的眼睛。我试着将两个弧线三角对接，中间的空隙正好是一片叶子的形状（本书第59-60页图二七，1-3）。如果加上叶脉成为，就更显著了。半坡是中国考古学史上首次清理的一处大型原始聚落，可以说是西方考古学在中国本土化的重要标志。对半坡的研究，已臻庖丁解牛之境界，我认为已经产生了中国自己的考古学派——石兴邦学派。我很荣幸在学术界首先提出“石兴邦学派”，他的意义在于提示我们：中国人研究本土的历史是有可能形成自己的学派的，当然也可能建立一套历史理论来。从这个意义上说，中国古典学前途广阔。

历史事实虽然存在，可是难于把握，证明一个事实是真比证明一个事实是假要难得多，因此历史研究比较好操作的办法就是辨伪，伪的剥掉了，真相就显露了。清朝乾隆年间的崔述（1740-1816）运用这一方法已经非常娴熟，民国顾颉刚先生（1893-1980）发扬光大，开创了古史辨学派。这一学派现在被刻意称为“疑古派”、甚至“极端疑古派”，以讽刺他们只破坏不建设，我以为非要称之为“疑古派”也应当是“经典疑古派”，他们与历朝历代的传统疑古派已经有本质的不同。如果真要揪“极端疑古派”，我以为非石泉学派莫属。2007年11月19-20日，本

人出席中央研究院文哲研究所主办的“变动时代的经学和经学家（1912-1949）”学术研讨会，提交论文《同途异归：钱穆中国上古史的疑古走向》，首次提出“石泉学派”。我认为在民国时代，与古史辨派同时的钱穆先生（1895-1990）对中国历史地理的研究显示出更加疑古的倾向，以1935年出版的《先秦诸子系年》为代表，但在学术界不占主流。大约20年后，武汉大学石泉教授（1918-2005）成为钱穆先生最大的知音，代表作有《古代荆楚地理新探》（1988年武汉大学出版社初版，2004年台湾高文出版社修订版）、《古代荆楚地理新探续集》（2004年武汉大学出版社初版），我认为是继《古史辨》之后最伟大的疑古著作。石泉先生认为，公元555年，西魏于谨破坏南朝梁首都江陵（今湖北宜城而非九州），江陵周围地区受到大破坏，大批汉水地名南移到长江流域。石泉先生的研究提醒我们：后世对于梁陈之际长江中游的地理变革已经完全不了解，他们只好用各自朝代的地理观念解释以前的地名，层层累积，积非成是。例如唐初颜师古（581-645）为《汉书》作注，李贤（654-684）监注《后汉书》；开元（713-741）时期张守节作《史记正义》、司马贞作《史记索隐》。《史记》、《汉书》、《后汉书》是中国二十四部“正史”中的头几部，包括了自远古到先秦两汉的主要地名，经过唐朝人的注解，反而不得其真。我认为以疑古著称的古史辨派的历史地理研究沿袭了清代学者的基本框架，疑古不够，从钱穆到石泉教授更激进的疑古立场反而是今后中国历史地理研究的正确方向，可以重建新的中国上古史新框架。因此本书提出中国文明“三系说”。

疑古的天性并不是后脑壳长有反骨的少数派（后脑壳长有反骨的魏延忙于搞阴谋反而不断疑古），而是人类普遍的本能。我在《古史考》第五卷扉页转载了一幅画，画面是人类的祖先亚当和夏娃在伊甸园受到狡猾的蛇“游说”时的情形。下面有一行字：“进化心理学（一门研究人类起源与本质的学科）的研究结果表明，识破骗局、避免被愚弄是人类最强烈的心理情感之一。”我加了一行按语：“这说明怀疑是人类的本能。就古史论，疑而后考，就是‘古史考’。”《中国古典学》诸系列，正是《古史考》九大卷的继续，还将“疑而后考”。既然“疑而后考”，疑古必然辨伪。现在很多人对“伪”字的反感，一如对“批判”一词的反感。所谓“辨伪”，有意假造的当然要辨，不自觉的先入之见也要辨。《荀子·性恶》：“人之性恶，其善者伪也。”杨注：“凡非天性而人作为之者，皆谓之伪。”所谓“辨伪”之“伪”，应当多从“人为”上理解。

现在不少人大加赞扬“史书的客观性、系统性、概要性的特点无可替代”（见本书第三章），可是从“疑古”的立场来看，再严谨的史官述作的作品，都加入了其主观成分，这些主观成分未尝不可以称之为“伪”。司马迁写《五帝本纪》不仅掺杂了这种“伪”（虽然他说去掉了不雅驯的材料），他写伯夷，写叔齐，写项羽，掺杂的“伪”恐怕更多。再打个比方，《庄子·秋水》曰：“牛马四足，

是谓天；落马首，穿牛鼻，是谓人。”如果我们把历史实在比作“天”，记录历史的人为活动就是“人”了。给马套上笼头、给牛鼻子上穿上绳子，都是为了驾驭马牛，史官写书是为了记录历史。可是由于客观和主观的限制，史官不可能将一个历史场景记录全面。单是古今语言的隔阂，后人解释史官的记录又不知添多少层“伪”。我国先哲很早就有高明的认识。《庄子·天运》：“夫六经，先王之陈迹也，岂其所以迹哉！今子之所言，犹迹也。夫迹，履之所出，而迹岂履哉！”即使到了 21 世纪，还有人声称：“在传统社会的知识思想中五经的重要性无与伦比，五经在长期的知识传承中反复被研究而没有被否定，对于五经中记载的内容我们应该有特别的重视。”这不过是汉代“考信于六艺”的翻版，并不新鲜。汉代人还知道剔除不雅驯的材料，现在死死抱住“先王之陈迹”的还大有人在，岂其所以迹哉！

英籍德裔波普（Karl Popper, 1902-1994）是 20 世纪具有重要影响的哲学家，他提出的“试错法”（用观察陈述排除虚假理论）、“证伪理论”正好可以照应辨伪理论。历史学家可以断定某些材料是不可靠的，却不能有绝对的把握肯定任何史料是完全可靠的。在许多情况下，学者只要找到一条不利的证据，就能怀疑某种记载有误；但即使掌握了一万条有利的证据，也不能完全肯定某种记载是正确的，因为第一万零一条证据可能会说明这种记载完全或部分失实，而学者暂时还没有看到这条证据，或者这条证据已经丢失。任何科学研究，总是要排除一些东西、证明一些东西。就古史的特殊性来说，也逼迫我们采取“新疑古主义”的立场。古史渺茫如海，直接证据少，采用“疑古”的立场，先把伪史去除，是一条可行的办法。明末清初伟大的思想家方以智有一句话：“天地间一疑海也”，就让它作为新疑古主义者的座右铭吧！

对疑古者常见的指责是说他们爱用默证，疑古过头。其实历史学作为经验科学，不能像自然科学那样推理，即使有再多的证据，也未必能证成某一史实。我们每个研究者实际上都在不同程度地使用默证。即使出现疑古过头的情况，跟历史学这门经验科学的特殊性是很有关系的，不能以此否定疑古方法本身。而且轻易信古并不比疑古过头的危害小。疑古者并不怕犯错误，须知有被证伪的价值就构成了迈向新台阶的阶梯。正如“试错法”的阐释者波普所说，我们要做的就是多犯错误，尝试和消除错误的方法就是批判的方法。人们往往把反驳看成是一位科学家的失败或至少他的理论失败的证实，这是一种归纳主义的错误。应当把每一个反驳都看成巨大的成功，不仅是驳倒这一理论的科学家的成功，而且也是创造这一被驳倒的理论的科学家、从而也是首先提示（也许只是间接地）这一反驳实验的科学家的成功^①。有必要指出的是，即使犯错误，这种错误应当是原创性

^① 波普《客观知识》，上海译文出版社，2005 年，第 19 页；波普《猜想与反驳》，上海译文

的，不仅“左右采获，矜繁引博”^①式的错误不足取，而且要避免犯常识性错误^②。

一个时代应该有反映该时代的学问，时至今日，我们应该拿出无愧于时代的中国古典学研究之作。不仅如此，我们还应该从中国古典学研究的实践中，独立提炼出历史学科甚至人文科学的理论。孔夫子所谓“下学上达”，其在此乎！

中国古典学研究的困难在于，历史学是一门经验科学，不是思辨哲学，也不能像自然科学那样推理，例如不能根据《史记·殷本纪》得到了甲骨文的证明，就推理《夏本纪》也没有问题。对于经验科学来说，不仅“二重证据”是杯水车薪，即使一万条证据未必能证明一个东西，但是一条反证却可以推翻一个事实。即使能证明某事一部分是真，也不能就此证明某事全真。而且在现实的世界中，并不存在着客观独立的经验证据。我国学者曾用科学史上著名的“塔的问题”作过说明。“塔的问题”指的是这样一种情况：按照“日心说”，地球每天自转一周。因此，地球表面上任何一点在很短时间内都将运动很大一段距离。这样，如果有一块石头从塔顶上落下来，在石头下落的过程中，由于地球自转的缘故，塔将随地球的转动而离开原来的位置，因此，下落的石头应该落在离塔基相当远的地面上。可是，实际上人们所看到的却是石头落在塔基旁。在哥白尼时代，当用亚里士多德力学来对“塔的问题”作出解释时，这一现象支持托勒密的“地心说”而反对哥白尼的“日心说”。反之，当伽利略以运动相对性与惯性原理对“塔的问题”作出不同的解释时，这个证据则转变成为支持“日心说”的证据。由此说明，在科学的研究中，具有不同背景知识或世界观的人，对同一个证据会有不同的解释，因此，不存在客观独立的经验证据。没有纯粹的观察，观察总是在一定的理论指导下进行的。因此，在现实的世界中并不存在着客观独立的经验证据。经验证据的性质实际上是由理论对证据的解释来决定的。一切经验证据都是受评价者的背景知识或世界观的影响而渗透理论的（余国杰《析实证研究的哲学逻辑》，《光明日报》2005年8月16日第八版）。如果用辨伪的术语，受评价者的背景知识或世界观的影响可以称之为“伪”。可见在科学的研究中，是不可能避开“伪”（人为成分）的，疑古的合理性在此，是不可能“走出”的。西方哲学思潮和科学思潮极大地证实了疑古的合理性。

古史虽然茫昧难稽，可是古史的解释者却是说得天花乱坠，这就是康有所说的“托古”、顾颉刚先生所说的“层累”。这些托古、层累自有其价值，比如思

出版社，2001年，第347页。

^① 刘起舒：《关于“走出疑古时代”问题》，《传统文化与现代化》1995年第4期。

^② 国家投巨资兴办的夏商周断代工程，中国考古学会理事长徐苹芳先生具体指出了夏商周断代工程的常识性错误，严厉批评这是“科学上的‘幼稚病’”，见《中国文明形成的考古学研究》，2005年3月4日《中国文物报》。对断代工程的学术反驳，见《古史考》第九卷。

想史价值。有了这些层累加码，我们即使不能知道最早的历史实在，但可以历史实在是如何被演绎流变的，正好从演绎流变中去捕捉历史真相，顾颉刚先生用“不立一真，惟穷流变”来概括，批评者如获至宝地以为抓住了个大把柄。中国历史学界、考古界长期拒斥西学，已经到了令人哭笑不得的地步。上述疑古辨伪的正当性本应该是历史学者的常识，但至今中国学术界的现状是仍然目之为不可理喻的怪物，故不惮费词如上。

现在嫌疑古理论太简陋的人相当多。我以为能出现高明的理论当然很好，可是研究历史是要靠实践的。“疑古派”的批评者喜欢标举王国维的“释古”，将“释古”作为高于“疑古”的一个阶段，我也跟着掉一句道：

吾侪当以事实决事实，而不当以后世之理论决事实。此又今日为学者之所当然也^①。

科学研究求真未必求用。如果一定要找出中国古典学研究的实用价值的话，那么我认为是发现中国各族群的精神文明传统。呈现给读者的这本书，是追溯清江流域精神文明、尤其是土家族精神文明的专著。本书将中国夏朝以前的文明分为炎黄系、鸟夷系、昆仑系，也可叫做炎黄区、鸟夷区、昆仑区（参看本书第2页图一），其中昆仑区里面的族系最复杂。炎黄系以他们居住的渭水、洛水为天地的中心（特别看中洛阳），相信人由鱼生（后来演变为人由龙生，“龙的传人”之说即由此来）；鸟夷系认为人由鸟生；昆仑系里一些族群将昆仑作为宇宙的中心，本人主张昆仑最早在汉水，后来逐步西移。这三大文明区互相厮杀，最后炎黄系获胜，虚构了一整套独断的民族理论（如说“中国”是高等人华夏族的专有住地，蛮夷是低等人或禽兽，蛮夷之国是流放犯人的地方，见本书第一章），最后达成一种妥协：中国戎夷，五方之民，各有其性，因此要“不臣异俗”，即不把自己的文化强加于他人，这与人类的普世价值暗合，是最杰出的精神文明。在本书第八章，本人很冒昧地给现今15个民族按精神文明程度排序。在下乃一介书生，对于上榜的民族也没有奖金可发，对于没有上榜的民族可能因为我自己的研究不够，自现其丑，总之读者诸君不必太在意排序的结果。

位于湖北省西南的清江地区属于昆仑区，其文化传统很多是从丹江、汉水带来的，因此与炎黄系、鸟夷系文明产生了一些纠葛。关于土家族祖先巴人的发祥地，无论是古代人的研究还是现代人的研究，大多认为在今天的重庆。清末民初杨守敬（1839—1915）完成的划时代巨著《历代舆地沿革图》，集中国古代历史地理研究之大成，将春秋时期的巴国都定在今天的重庆，正当嘉陵江入长江口。杨守敬是宜都人，清江正是在宜都汇入长江的。由中国社会科学院牵头、集全国之力、由谭其骧先生主编的《中国历史地理图集》八册，是用现代研究方法整理我

^① 王国维《观堂集林》卷一《再与林博士论洛诰书》。

国历史地理的代表作，沿袭了杨守敬的说法。谭先生是顾颉刚先生的著名学生，完全背离了顾先生将巴人发源地定在汉水的观点。湖北省文物考古研究所王善才先生根据清江长阳县香炉石的考古发现，认为早期巴人故里在长阳。本课题试图另辟蹊径，从中国第一个王朝夏朝的兴起地侧面推测巴人的兴起地。

根据我国古代神话典籍《山海经》，夏朝国王启手下的大臣孟涂是巴地的司法神，住在山上，在丹山西。这是有关巴人的最早文献记载。郭璞注《山海经》：“丹山在丹阳南。”历代认为丹阳即今长江三峡中的秭归县或巫山县，这是很大的误解。中国的河流大多向东流，古人将河流南面称为“阳”，所谓“丹阳”，必然是丹水南面的地名。丹山在丹阳南，必然也在今天陕西东南、湖北西北的丹江流域。夏朝呢，按本课题的最新研究，发祥于渭水流域。距今7000-5000年以鱼为图腾的仰韶文化先民，经过漫长的发展，分化出一支崇拜龟的玄菟族，即夏族，进而建立了夏朝。最早的国家都是小国寡民，启的大臣孟涂到巴地，巴地不会离夏朝的统治中心渭水流域很远。在神话里，河水（黄河）、赤水、弱水、洋水（汉水）是上帝的四条“神泉”，“赤水”与“丹江”字面意思完全一致，我主张是同一条河。巴人的发祥地在丹江，秦岭以南、汉水上游以北是其早期活动地域（本书第19页图九）。丹江虽小，可是名列上帝的神泉，必然是发祥于丹江的民族夸耀他们的身世而形成的神话。从传说来看，最早的巴人祖先未必是廩君，最权威的记载就是东晋常璩（约291-361）《华阳国志》，常璩在廩君后裔李特建立的成汉政权任史官。《华阳国志》比《后汉书》早很多，南朝宋范晔（398-445）写《后汉书》时参考过《华阳国志》。《后汉书》记载了巴郡南郡蛮五姓推举廩君为首领的经过，这是此前《华阳国志》没有的。“廩君”也许就是“灵君”的别写，“灵君”等于说神君。廩君要为盐阳女神寻找的“廩地”也可理解为“灵地”，即富有神性的圣地（参考本书第74-75、505-506页）。廩君的推选带有宗教色彩，实质包含着原始民主，这一伟大的“群道”原则实为清江流域最重要的精神文明遗产，应该继承（见本书第八章）。

随着巴人的迁徙，“丹江”这一水名一直被带到今天的湖北省长阳土家族自治县。战国晚期（公元前316年），巴国被秦国吞并，开始了第一次大迁徙。但直到东汉，巴人的大本营还在汉水。三国时，巴人处于魏、蜀、吴交界地带，战乱中巴人开始了第二次大迁徙。魏晋南北朝时，汉水流域蛮族依然众多。公元555年，西魏于谨南下灭梁元帝，破坏江陵（今湖北宜城），必然导致汉水流域的蛮族第三次大迁徙。这三次迁徙估计有两条线路，一条是西线，一条是南线，都可到达清江地区：西线沿嘉陵江支流渠江由今重庆市万县进入清江源头利川市，南线越过长江由宜都、长阳进入清江下游。按本书第五章的分析，许多我们现在习以为常的汉族姓氏，原来其实是蛮族。蛮族在魏晋南北朝最盛时包括湖北省、陕西省、甘肃省、重庆市、四川省、湖南省、贵州省、湖南省、安徽省的全部或一部分，

分布于汉水（包括所有支流）、嘉陵江、渭水（一部分）、汝水、颍水、淮河、长江中游（包括主要支流），至少有200万人。这些蛮族是现今许多少数民族的直接祖先，当然也包括土家族^①。中国的老百姓挣扎在贫困县上，对自己的民族成分并不是很关心。许多人想当然自认为是汉族，其实应该是少数民族。如果您的家乡在清江或者汉水一带，请细读本书第五章。

早在新石器时代，我们的祖先专找有山有水的地方生活。巴人从汉水流域到长江流域的迁徙，山山水水，有容乃大，至八百里清江，巴人文明积淀得相当丰厚，逐渐催生出一个崭新的民族——土家族。土家族聚居区在中国形成了一条独特的文化“沉积带”，在这条文化沉积带里，至今保存了丰富的历史文化遗产，其中如土家族的丧葬舞蹈撒叶儿嗬、祭祀舞蹈摆手舞、茅古斯等已经申请了世界非物质文化遗产。当然，随着全球化浪潮的席卷和现代文明的飞速发展，这个“文化沉积带”也正在跟别的文化快速融合，属于这个独特“文化沉积带”的重要特征正在消失，我们只能从一些文明的碎片中找出当年的辉煌，同时在传统文化与现代文明的冲突与交融中，思考文化的走向。我们谨将本课题的最终成果以《中国西部文明研究·清江篇》之名出版。今人不见古人月，今月曾经照古人。让我们深怀敬意，向着浩瀚的清江文明靠近。

现在研究地方文化有一种倾向，好似评奖金，把地方文化吹捧得无以复加。随着商品经济的狂飚突进，“文化搭台、经济唱戏”粉墨登场，我国已进入一个伪造历史、因而也是伪造文化的新高峰，与盗版、投毒^②、污染、血汗工厂一起构

^① 参考本书第182图六七、图六八。蛮族人口估算见本书第183页。

^② 中国的投毒不限于食品，比如装修材料有毒早已名声在外，假药早已泛滥成灾。2007年7月17日，国家质检总局局长李长江对质检部门做了长篇讲话，说：“今年（2007年）3月份以来，美国宠物食品三聚氰胺事件引发了境外媒体对中国出口食品乃至出口商品质量安全的炒作，制造中国商品威胁论，把中国商品妖魔化……这次炒作不同寻常，不仅来势迅猛，而且充满敌意，恶意攻击诽谤，大有不达目的不肯善罢甘休之势。”一些国外媒体“用意十分险恶，把中国产品妖魔化，达到在经济上严重影响我产品出口贸易，在政治上破坏我国的国际形象的目的。……以美国为主的西方媒体大肆炒作，打压和抹黑‘中国制造’，具有明显的政治背景和意图。……敌对势力根本不愿意看到一个强大中国的崛起，……美国会的一些议员和一些对华不友好的势力将我作为解决美贸易问题的主要目标，除在人民币、知识产权等问题上施压外，有意借质量安全问题拿我输美产品开刀，……。其用心之险恶，我们必须提高警惕。”“现在离2008年奥运会开幕只有388天……中央要求，要尽最大努力把2008年北京奥运会办好……确保奥运会期间各国来宾吃得放心……不仅关系到奥运会本身进行得顺利与否，更重要的是关系到我们国家的荣誉和形象。”“筹办2008年北京奥运会的决战之年，我们不能听任一些西方媒体，借题发挥，攻击我质量安全保障体系，

成当今现实的一部分。与此相反，我们则是以疑古辨伪为手段，做批判性研究。我们几位作者土生土长于清江地区，对故土怀抱深厚的感情，如今用我们平生所学研究我们的家乡文化，既义不容辞，又具有一定优势，于是就选择了这个课题。

还有一个原因，三峡工程不仅把大批文物永远埋葬在水下，还迫使上百万的土著背井离乡，人之不存，文化焉附？这种令人不寒而栗的移民，促使我们民间学者要进行文化抢救，本书要研究的清江地区有一个巴东县，既跨清江，也跨长江三峡中的西陵峡。三峡的下场很可能就是清江明天的下场。2004年4月16日，我与台湾佛光大学历史研究所所长、中国文化大学历史系教授李纪祥先生率领的恩施非物质文化遗产台湾考察团抵达湖北民族学院，受到湖北民族学院书记胡茂成、副院长谭志松等校领导的热烈欢迎。第二天，来自台湾师范大学、清华大学、中国文化大学、台北大学、佛光大学的研究生与湖北民族学院学生座谈，本人发表了一场有关竹枝词的演讲（本书第七章第一节）。随后几天，海峡两岸六校师生到恩施市、咸丰县和利川市进行实地考察，壮丽的河山、丰厚的文化资源和藏在深山人未识的遗憾，使大家深受震动，《人民日报》（海外版）2006年5月17日有报道。清江地区最重视传统文化的是长阳县，2007年4月11—16日，我到长阳县香炉石、盐井寺、鸣凤塔等地考察，习明山、伍学德、彭春艳等陪同，并见到了守护香炉石遗址的孙庭泽老人。清江八百里，我只经过了长阳段的25公里水面；即使在下游，清江依然清澈见底，不愧“清江画廊”的美誉。清江人民将自己的母亲河保护得如此之好，实为留给子孙后代的宝贵财富。长阳县是巴人由汉水向清江流域迁徙的中转站，文化积累非常丰厚；到宜昌市不过一个多小时的车程，在清江地区最具开发优势。县长马尚云先生是20世纪80年代真才实学的研究生（而非如今无耻官僚花钱去买在职研究生文凭），我告诉他清江地区要避免官商勾结的恶性开发，他深以为然，并介绍了长阳的发展经验。他明知本书提出的一系列观点与长阳县很不相同，虚怀若谷，慨然向出版社预付了购书款，否则本课题结项之后还可能躺在抽屉里无法面试。感谢程岩峰先生以长阳王双跃先生摄影作品《清江的早晨》为素材设计本书的封面。单是从双跃先生这幅作品，读者也可想像清江之美。感谢北京电影学院摄系孙宇龙、王浩宇二先生拍摄部分图片。

在课题进行的过程中，我深感巴文化与夏、商、周王朝的关系是一个非常重要的问题，而资料奇缺，难以着手。时逢革命老兵宗克义先生惠赐大作，不耻下问，我拜读后深感出色当行，即请求编入本书下编。吴锐何幸，前与杨向奎先生

借机煽动，对我国筹办奥运工作说三道四。”他要求质检部门一定要做到“万无一失”。以笔者之孤陋寡闻，只知道伊利牛奶是北京奥运会唯一专供奶。在本书杀青之际，也是奥运会即将开幕之际，我祝福全世界的运动员在我国喝上没有投毒的牛奶。

(1910-2000)、刘起釭先生、王煦华先生诸前辈游,今又与宗老神交,双方都盼望将来能够见面。我在本书为汉族的精神文明陷于枯竭而担忧,原因是像宗先生这样不带功利地从事研究的人太少了。曾经对中国文化极尽凌辱之能事的中国人如今看到中国文化有利可图,大兴土木,一掷千金,可是对中国文化的精神始终是隔膜的。当今捧孔子、吃孔子的国学吹鼓手们,当年正是靠批林批孔起家的。如果说孔子的仁学是中国正统文化(也可以说是汉族文化)的代表的话,现今走的恰恰是仁学的反面——麻木不仁,甚至灭绝人性,这从赴京上访的冤民的遭遇看得最真切(本书第六章、第八章)。正是长期的麻木不仁和以破坏传统为荣,中国早已丧失中国文化母邦的地位,幸亏在台湾不曾中断,韩国、日本以及海外华人还保留了不少中国文化。

从我们艰苦地研究到艰难地出书,我也要正告中国内地的盗版者:当学者们争取宪法赋予的出版自由时,你们深藏不露,装聋作哑;当我们绞尽脑汁研究、艰难出版时,你们又像苍蝇一样叮咬过来。本书因此不得不发明反盗版页眉(见本书正文所有偶数页)。我还要正告那些为盗版贼提供图书扫描并且为贼销赃的科研院所图书馆(名单已提交国家版权局和北京文化市场行政执法总队),你们不惜与盗版者伪造“国家版权代理中心”这样子虚乌有的机构来“交纳版税”,为疯狂盗版打掩护,真是斯文扫地。本书编者和作者声明拥有本书除附录以外所有页面的汇编权和著作权,不同意科研院所图书馆将本书租借给盗版贼扫描,也不同意科研院所图书馆将本书电子化,因此我声明《信息网络传播权保护条例》第七条不适应本书。如不同意,请离本书远远的,不要购买。

2006年底,中国社会科学院的许多学者及海外同行在网上发现他们的学术著作遭超星连锁公司盗版,公证到400多人遭超星盗版,受害者遍布中国大陆、香港、台湾、美国、日本、新加坡,遂推举本人为召集人,于2007年开始状告超星公司盗版侵权,新闻界把这次大规模群众性维权活动称之为“400专家诉超星”,被评为2007年度中国八大出版热点之一,但遭到一系列荒唐的判决:法院判决超星盗版成立,赔偿金额却不足以负担受害者的调查费、公证费、律师费、交通费等。“400专家诉超星”大部分尚未立案,正在陆续起诉,本人已声明超星连锁家族公司必须立即停止销售、搜索、试读本人过去、现在、将来一切论著(本书第128页)。在与群盗斗争的过程中,非常感谢吴宗龙律师提供法律援助。

《中国古典学》以下各卷,如珍贵的《流散海外青铜器》八大册,准备在台湾出版,禁止向中国大陆销售,也禁止大陆从台湾购买。总之,只有离盗版贼远远的,中国古典学才有一线生存的希望。

2008年7月30日于北京

目 录

上编 古代巴人的起源、迁徙与 现今清江地区的精神文明

第一章	巴文化在中国三系文明中的地位·····吴 锐 (1)
一、	本书“西部文明”的定义
(一)	中国文明的三系····· (1)
(二)	从不同的宇宙观探索不同的族系····· (5)
二、	上帝的神泉——丹江是巴人的发祥地····· (13)
三、	南蛮：被看扁的巴文化····· (20)
四、	民族理论的虚构
(一)	中国是华夏族的专有住地····· (24)
(二)	蛮夷之国是流放犯人的地方····· (31)
(三)	“中国者，聪明睿知之所居也”····· (31)
(四)	五服、九服将非华夏族排斥到蛮荒之地····· (32)
第二章	考古和传说揭示的巴文化及其疑问·····吴 锐 (35)
一、	清江地区的古人类化石与中国人种起源····· (35)
二、	陕西境内、汉水上游的考古发现与春秋时的鱼国····· (47)
(一)	新石器文明····· (48)
(二)	青铜文明····· (68)
三、	湖北长阳县的考古发现····· (70)
四、	廪君族群的形成····· (73)
五、	白虎崇拜的文化特质····· (77)
(一)	新石器时代的老虎造型····· (77)
(二)	商周时期所谓“虎食人”纹饰····· (80)
第三章	昆仑系文明与炎黄系文明的关系·····吴 锐 (87)
一、	渭水流域与炎黄族系····· (88)
二、	由天鱼到天鼋、玄鼋····· (90)
三、	巴人出自巫蜃与“禹是一条虫”公案····· (94)

	(一) “禹”名能否做“说文解字”式的分析·····	(96)
	(二) 仰韶文化漩涡纹的猜想·····	(100)
	四、由夏朝的发祥地探索巴人活动地·····	(103)
	(一) 夏文化起源地的种种观点·····	(104)
	(二) 夏族起源于渭水说·····	(108)
	(三) 从《容成氏》所记桀逃亡路线看夏文化与西部的关系·····	(113)
	(四) 对“方法论”神话的证伪·····	(121)
第四章	昆仑系文明与鸟夷系文明的关系·····	吴 锐 (129)
	一、《尚书》中的“岛夷”·····	(129)
	二、冀州鸟夷及鸟夷的北方考古学证据·····	(133)
	三、扬州鸟夷及鸟夷的南方考古学证据·····	(135)
	四、尧、舜与殷人、秦人都是鸟夷·····	(138)
	五、“汤居亳”的争论·····	(140)
	六、全章总结·····	(156)
第五章	巴人走出汉水入清江·····	吴 锐 (157)
	一、战国晚期两个超级大国对巴人的夹攻·····	(157)
	二、东汉至魏晋南北朝的流亡·····	(162)
	(一) 汉水是巴人在东汉时的大本营·····	(162)
	(二) 三国后期巴族由汉水进入长江三峡·····	(167)
	(三) 两晋南朝时期的蛮族·····	(170)
	三、现今清江地区的政区定型于隋朝·····	(183)
	四、唐宋时期清江“土蛮”的壮大·····	(189)
	五、元明两朝的土司制与清初改土归流·····	(194)
第六章	文化传统生生不息：从仰韶文化的神秘主义到土家族的端公 ·····	吴 锐 (197)
	一、由端公追溯远古的神权政治·····	(197)
	二、从仰韶时代到龙山时代的神秘主义潮流·····	(200)
	三、巴人利用道教在东汉初年发动起义·····	(206)
	(一) 巴人利用道教在东汉初年发动起义·····	(206)
	(二) 东汉末年的变天·····	(214)
	(三) 巴人地区的政教合一政权·····	(216)
	四、宋朝禁巫鬼淫祀，清朝禁端公邪术·····	(218)
第七章	崇山峻岭中的精神文明创造——以长阳、鹤峰、巴东为中心 ·····	(221)
	第一节 清江诗文成就举隅·····	吴 锐 (221)

一、竹枝词与三峡·····	(221)
二、竹枝词的文化传统可能在汉水·····	(225)
三、竹枝词的歌谣特质·····	(228)
四、竹枝词的格式、表现手法及传播·····	(229)
五、长阳彭秋潭的《竹枝词》创作 与鹤峰田氏家族诗人群·····	(204)
第二节 “竹枝”文化与巴东堂戏·····	王新勇 (241)
一、巴东堂戏的戏剧性探源·····	(242)
二、竹枝词与堂戏七言体唱词·····	(249)
三、民歌逸韵与堂戏唱腔的童真美·····	(260)
四、从堂戏独特审美价值出发打造特色文化品牌··	(302)
五、巴东皮影与土家审美情趣·····	(305)
(一) 突出“参军”滑稽美·····	(305)
(二) 表现乡土音乐美·····	(307)
(三) 追求戏剧语言美·····	(308)
第三节 从土家族艺术看土家族哲学美学精神 ·····	王新勇 (311)
一、神话哲学精神的滚动式发展·····	(311)
二、直面人生的美学精神·····	(314)
三、自我完善的审美心理·····	(317)
第四节 土家族文化主体精神初论 ·····	王新勇 (321)
一、以民族大义为重的“尚武”精神·····	(322)
二、以儒学为宗的“崇文”理念·····	(329)
三、以大一统为前提的“倡和”主张·····	(337)
四、以耿介良善为表征的“率性”气质·····	(342)
第八章 清江流域各民族精神文明遗产·····	吴 锐 (347)
一、考量精神文明高低的三个标准·····	(348)
(一) 群道的标准·····	(348)
(二) 信仰的标准·····	(351)
(三) 歌舞的标准·····	(356)
二、中国各民族精神文明排座次·····	(356)
三、不臣异俗,万流归宗·····	(380)
(一) 一姓不再兴·····	(380)
(二) “自古及今,未有不亡之国也” ·····	(381)
(三) “天下乃天下之天下,非一人之天下也” ·····	(382)

（四）中国戎夷，五方之民，各有其性·····	（382）
（五）寸土何必争·····	（383）
（六）日本从自称“中国”到脱亚入欧的启示·····	（386）
（七）回归传统，不臣异俗·····	（387）

下编 巴文化与夏商周王室文明

一 讨论夏文化 学者当自重·····	李维明（397）
二 甲骨文分期断代两系说不能成立论·····	谢 济（409）
三 《格伯簋》铭新释试析·····	宗克义（437）
四 《它簋》新释读后·····	宗克义（475）
五 商周两套权力系统假说·····	吴 锐（497）

附录：中国大陆学者捍卫人类物质文明和精神文明不被盗抢的斗争 ·····	（541）
--	-------

插图索引

图一 中国文明三系示意图 ·····	（2）
图二 华山之南的昆仑区 ·····	（3）
图三 清江地区图 ·····	（4）
图四 渭水陕西段仰韶文化鱼纹·····	（6-7）
图五 岐山在渭水流域的位置 ·····	（8）
图六 天子气所钟：岐山，丰，镐，咸阳，长安，洛阳 ·····	（9）
图七 甲骨文中的“亥”字与鸟头的结合·····	（10）
图八 商朝“天邑商”与四土的位置设想·····	（11）
图九 巴人的发祥地 ·····	（19）
图一〇 华夏族心目中的中国与四夷 ·····	（23）
图一一 东周首都附近的戎族 ·····	（26）
图一二 《禹贡》九州范围示意·····	（28）
图一三 战国晚期邹衍大九州说 ·····	（29）