

 考试名家指导

MBA/MPA/MPAcc 联考同步复习指导系列

MBA MPA MPAcc

2011 版

逻辑分册

同济大学 孙勇 编著

第9版



MBA、MPA、MPAcc 联考同步复习指导系列

逻辑分册

第9版



机械工业出版社

本书根据管理类专业学位硕士联考考试大纲的要求，从我国MBA、MPA、MPAcc逻辑考试的试题特点分析入手，力求发掘出最一般的解题技巧。本书将逻辑考试的本质定义为“汉语的阅读理解”，根据试题题干的文字材料和问题将试题分为不同的类型，如结论型、削弱加强型等，根据不同题型给出具体的解题思路和技巧。

本书作者长期从事MBA、MPA等逻辑考试的辅导教学，其辅导效果和成绩有目共睹。书中所讲述的方法和技巧不仅是作者教学辅导经验的理论概括，更是作者逻辑解题的经验总结。通过阅读本书，考生可以在较短的时间内极大地提高自己的逻辑应试能力。

图书在版编目（CIP）数据

MBA、MPA、MPAcc联考同步复习指导系列·逻辑分册/孙勇编著. —9版.
—北京：机械工业出版社，2010.4

ISBN 978-7-111-30259-9

I. ①M... II. ①孙... III. ①逻辑—研究生—入学考试—自学
参考资料 IV. ①G643

中国版本图书馆CIP数据核字（2010）第052932号

机械工业出版社（北京市百万庄大街22号 邮政编码100037）

责任编辑：孟玉琴

责任印制：杨 曜

北京双青印刷厂印刷

2010年4月第9版第1次印刷

184mm×260mm · 31.75 印张 · 757 千字

0 001—8 000 册

标准书号：ISBN 978-7-111-30259-9

定价：53.00 元

凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社发行部调换

电话服务

网络服务

社服务中心：(010) 88361066

门户网：<http://www.cmpbook.com>

销售一部：(010) 68326294

教材网：<http://www.cmpedu.com>

销售二部：(010) 88379649

读者服务部：(010) 68993821

封面无防伪标均为盗版

从 书 序

这是一套针对管理类专业学位硕士联考选拔性应试的必备丛书。

本套丛书由北京大学、清华大学、中国人民大学、北京理工大学、西安交通大学、北京交通大学、上海交通大学、同济大学等几所高校的管理类专业学位硕士辅导名师和资深命题专家联合编写，分为“MBA、MPA、MPAcc 联考英语专项训练系列”、“MBA、MPA、MPAcc 联考同步复习指导系列”、“MBA、MPA、MPAcc 联考模拟试卷系列”3个系列，共12本。本套丛书具有以下特点：

一、一流的作者队伍

本套丛书的作者均是从全国管理类专业学位硕士辅导名师中精心挑选的。他们多年来一直从事管理类专业学位硕士考前辅导和命题研究工作，既能把握考生需求与应试精髓，又能洞悉管理类专业学位硕士命题规律与趋势。

讲课←→著书←→研究，紧密结合，相互推动，在讲课中实践，在著书中提炼，在研究中升华，这是一流应试辅导丛书品质保证的基石。

二、紧扣管理类专业学位硕士联考最新考试大纲

丛书紧扣最新考试大纲，精心研制的例题与习题在难度上等同或略高于真题，在题型设置上与大纲保持一致，其中数学分册中含有许多作者原创性的考试应对技巧和经验介绍。我们不鼓励“题海战术”，而是立足于帮助考生在深入研究最新考试大纲和历年试题的基础上，准确把握管理类专业学位硕士联考的难点、重点和命题趋势。

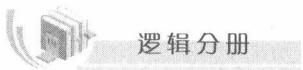
三、体系明晰，精讲精练，为考生提供标准化解决方案

“MBA、MPA、MPAcc 联考英语专项训练系列”包括《英语词汇实战宝典》、《英语阅读理解 100 篇精粹》、《满分翻译与写作》、《英语历年试题精解》4本书。该系列图书实用性强，可以使考生针对英语弱项，进行专项强化提高，快速突破英语难关。

“MBA、MPA、MPAcc 联考同步复习指导系列”包括《英语分册》、《逻辑分册》、《数学分册》、《写作分册》、《面试分册》、《逻辑应试教程》6本书。其中逻辑类图书因老师的授课思路、写作风格不同而分为2本。该体系与最新考试大纲相配套，精讲精练，突出应考难点与重点，洞悉历年试题，强化训练提高，应试针对性极强。

“MBA、MPA、MPAcc 联考模拟试卷系列”包括《英语分册》、《综合能力分册》2本书，严格按照管理类专业学位硕士联考最新考试大纲和命题趋势精心设计，融汇了众多作者多年教学、辅导、命题研究的心血和智慧，考点分布合理，试卷难度等同或略高于真题难度。

一套好的辅导教材，需要具备四个要素：一是看它是否严格遵循最新考试大纲；二是看它是否具有前瞻性，能否针对正式的考试；三是看它的作者是否真正透彻了解管理类专业学位硕士联考的要求，内容的难度是否与联考试卷相符或略高；四是看该书能否满足考生的需求，是否凸显了为考生备考服务的宗旨。



本套丛书很好地体现了这四方面的要求，每道试题都是众多辅导名师和专家教学经验的结晶。往届高分考生的经验说明，“三道题做一遍，不如一道题做三遍”、“三本书各读一遍，不如一本书读三遍”。考生通过对本套丛书的认真阅读和演练，相信必将会为顺利考入管理类专业学位硕士名校打下坚实的基础。

希望经过我们不懈的努力和二十多位管理类专业学位硕士联考辅导专家的倾情奉献，能够为考生顺利突破管理类专业学位硕士联考助一臂之力。

丛书编委会

前　　言

目前，有关管理类专业学位硕士逻辑科目考试的辅导丛书不可谓不多，但综观这些丛书，它们都没有真正把握管理类专业学位硕士逻辑考试的特点，也没有准确地把握备考管理类专业学位硕士逻辑考试的复习方法。这些书籍大致是以下两种模式：

第一种模式，也是最常见的一种，是形式逻辑学教学模式。这种模式不是从管理类专业学位硕士逻辑考试试题的特点出发，而是从形式逻辑学知识点的教学出发，章节体例安排都与形式逻辑学教科书相差无几，只不过是在形式逻辑学知识点后附加少量的考试试题。这种模式虽然可使考生掌握形式逻辑学的基础知识，但是考试分数却没有明显提高。事实上，即使考生将形式逻辑学的知识点完全熟练掌握，考生也难以掌握逻辑科目考试的特点和规律，考生的逻辑科目成绩不仅不能提高，甚至还可能下降。在这种模式之下，考生花费大量时间与精力掌握了形式逻辑学的知识，而这些知识不仅大部分没有必要，甚至还会使考生误入歧途。

第二种模式则是没有逻辑知识，完全是试题，并将试题在形式上加以分类，如加强型、削弱型、假设型等，然后给出解答。这种模式可以简单地称为“题库”模式。在这种模式之下，考生完全是进行“题海”战术的训练，由于不了解出题者的思路和试题解题的一般技巧，考生即使将某一具体试题做对了，当试题变化或遇到同类型的其他试题时，得分仍然不高。

本书的编排则不同于上述两种模式。

本书从我国管理类专业学位硕士尤其是美国 GMAT 逻辑考试的试题特点分析入手，从试题的特点中寻找出题者的思路和试题一般特点，并从中发掘解题最一般的技巧。本书将我国的管理类专业学位硕士和美国的 GMAT 逻辑考试试题的本质定义为“汉语的阅读理解”，作为阅读理解，试题分为演绎推理试题和非演绎推理试题。针对演绎推理试题所必需的逻辑知识，第一部分总结概括出逻辑学基础知识作为分析试题的基础，并具体研究演绎试题的不同形式。第二部分针对非演绎推理试题，将其分为结论、削弱加强、假设、解释、评价、比较等六种类型，根据不同的类型，总结出不同的解题方法。本书的结构安排见下表：

内容安排	主要内容	具体试题的形式与类型
第一部分	逻辑学基础知识和演绎推理	命题之间的关系推理试题
		复合命题推理试题
		广义演绎推理试题
		逻辑数学计算试题
		其他形式的演绎推理试题
第二部分	六种类型题型	结论型试题
		削弱加强型试题
		假设型试题
		解释型试题
		评价型试题
		比较型试题



本书作者早在 1994、1995 年就参加过 MBA 逻辑试题库的命题工作，以后长期从事 MBA、MPA 等逻辑辅导教学，其辅导效果和成绩一直是非常出色和优异的。在辅导教学中，本书作者将我国历年 MBA、MPA 等考试逻辑科目的所有试题及美国 GMAT、GRE 和 LSAT 考试中逻辑科目的几乎所有试题都一一亲自做过。可以说，书中所讲述的方法与技巧不仅仅是作者教学辅导经验的理论概括，更是作者逻辑解题的经验总结。因此，可以说，这本书是目前我国管理类专业学位硕士逻辑科目考试辅导书中非常权威、实用的一本。相信每一位阅读和使用过此书的人都会有这种感受。

我们希望读者能从这本书中得到最大的收获；同时，更希望读者能将阅读和使用过程中所发现的本书可能存在的疏漏告诉我们，以便我们以后作出改进。作者的工作邮箱是 tongjisunyong@hotmail.com。

在本书的编写过程中，王雪芳、黄艳斐、祁子扬、倪倩、罗秋香、贾殿珍、张静、史凤华、王木苟、王炎方也参与了部分资料整理及编写工作，在此，一并致谢。

孙 勇

目 录

丛书序

前言

第一章 对管理类专业学位硕士逻辑科目考试的介绍	1
一、对考试大纲的说明	1
二、逻辑考试的试题来源和分类	4
三、对管理类专业学位硕士研究生逻辑考试复习、辅导的说明	9
第二章 形式逻辑基础知识和演绎推理试题	11
一、形式逻辑基础知识	11
(一) 概念及其推理规则	11
(二) 简单命题及其推理规则	13
(三) 直接推理试题及其推理规则	27
(四) 复合命题及其推理规则	32
二、演绎推理试题总结	53
(一) 命题之间关系推理题	54
(二) 复合命题推理题	61
(三) 广义演绎推理题	65
(四) 逻辑数学计算题	74
(五) 其他演绎推理试题	79
(六) 演绎推理综合试题及解析	84
第三章 因果论证基础知识与非演绎推理试题	115
一、因果论证基础知识	115
(一) 立论和驳论	116
(二) 论证模式	121
(三) 因果论证基础知识综合试题及解析	138
二、结论型试题及其解题技巧	152
(一) 特点与解题技巧	152
(二) 结论型试题专项练习及其解析	164
三、削弱加强型试题及其解题技巧	190
(一) 特点与解题技巧	190
(二) 削弱加强型试题专项练习及其解析	234
四、假设型试题及其解题技巧	313
(一) 特点与解题技巧	313



(二) 专项练习.....	341
五、解释型试题及其解题技巧	370
(一) 特点与解题技巧.....	370
(二) 解释型试题专项练习及其解析.....	386
六、评价型试题及其解题技巧	416
(一) 特点与解题技巧.....	416
(二) 专项练习.....	427
七、比较型试题及其解题技巧	439
(一) 特点与解题技巧.....	439
(二) 比较型试题专项练习及其解析.....	443
第四章 逻辑考试模拟试卷	448
第一套模拟试题	448
第一套模拟试题参考答案及简析	456
第二套模拟试题	458
第二套模拟试题参考答案及简析	466
第三套模拟试题	467
第三套模拟试题参考答案及简析	475
第四套模拟试题	477
第四套模拟试题参考答案及简析	486
第五套模拟试题	488
第五套模拟试题参考答案及简析	496

第一章 对管理类专业学位硕士逻辑科目考试的介绍

一、对考试大纲的说明

管理类专业学位硕士包括工商管理硕士（MBA）、公共管理硕士（MPA）、会计硕士（MPAcc），其逻辑科目考试大纲规定：“综合能力考试中的逻辑推理部分主要考查考生对各种信息的理解、分析、综合和判断，并进行相应的推理、论证、比较、评价等逻辑思维能力。试题内容涉及自然、社会的各个领域，但不考查有关领域的专业知识，也不考查逻辑学的专业知识。”

现在结合历年 MBA、MPA、MPAcc 考试的试题，对大纲给予说明和解释。

1. 逻辑考试的实质是“汉语的阅读理解”

“汉语的阅读理解”可能被许多考生所轻视，以为我们都认识汉字，汉语的阅读理解就不是什么问题。事实上，汉语的阅读理解不是认识汉字那样简单。阅读者很可能没有理解写作者所要表达的含义，这是因为阅读了而没有真正理解，或者是因为阅读者读的时候就读错了。

我们以下面的例子来说明。

例 1 在一次座谈会上，出席者有社会科学家和自然科学家。其中，天文学家老李公布了他的最新研究成果，老李说，“太阳系过去被认为寿命是 30 万亿年，目前已经存在了 10 万亿年；但我的研究则认为太阳系至少存在了 20 万亿年，所以它的寿命至少是 40 万亿年。”老李的观点及其随后的证明得到全体与会科学家的一致认可。

如果上述陈述是真的，以下哪项断定是真的？

- A. 太阳系寿命是 30 万亿年。
- B. 太阳系寿命至少是 40 万亿年。
- C. 太阳系的寿命比其他星系的寿命要长。
- D. 太阳系寿命目前还不能确定。
- E. 以上都不一定是真的。

考生是不是在 A 或者 B 答案上犹豫。实际上，本题的答案选 E。为什么？因为题干说“以上陈述是真的”，那么什么陈述是真的呢？第一，天文学家老李在某次会议上说了他的一个观点；第二，老李的观点被其他与会者所认可。这两个陈述为真，但没有哪一个陈述说明老李的观点是真的。所以太阳系寿命到底是多少年是不确定的。如果考生选择 A 或者 B，那是在阅读时将“引文”和“事实”混淆了。

上述例子说明，阅读理解经常性所犯的错误是阅读了（自以为理解了）却没有真正理解。再比如：

例 2 除了何东辉，4 班所有的奖学金获得者都是来自西部地区。

上述结论可以从以下哪项中推出？



- A. 除了何东辉，如果有人是来自于西部地区的奖学金获得者，他一定是 4 班的学生。
- B. 何东辉是唯一的来自西部地区的奖学金获得者。
- C. 如果一个 4 班的学生是来自于西部地区，只要他不是何东辉，他就是奖学金获得者。
- D. 何东辉不是 4 班来自于西部地区的奖学金获得者。
- E. 除了获得奖学金的何东辉，如果有人是 4 班的学生，他一定来自于西部地区。

选择什么？是 D 吗？又错了！正确答案选 E！为什么？如果你选错了，一定是把试题读错了！问的是“上述结论可以从以下哪项中推出”，是从选项为真推理出题干为真。选择 D 的考生，一定是从题干推理出 D 了。

这说明，阅读时经常犯的另一个错误就是读错，读错的原因不仅仅是因为你不小心，而是出题者有意识地设计试题令你出错！

2. 考试中的逻辑问题不能与语义、修辞等语文或文学知识混淆

逻辑考试的问题总是蕴涵在经济、法律、管理等其他学科的表述中，但这些学科的知识不是解题所必需的。考生具备一定的背景知识对于逻辑考试的作用是双面的。一方面，它可以使考生对于语境不陌生；但另一方面，背景知识可能使考生具有先入之见，而对于题干中的信息熟视无睹。

例 3 美国政府决策者面临的一个头痛的问题就是所谓的“别在我家门口”综合症，例如，尽管民意测验一次又一次地显示公众大多数都赞成建新的监狱，但是，当决策者正式宣布计划要在某地建一新监狱时，总遭到附近居民的抗议，并且抗议者总有办法使计划搁浅。

以下哪项也属于上面所说的“别在我家门口”综合症？

- A. 某家长主张，感染了艾滋病毒的孩子不许入公共学校，当他知道一个感染了艾滋病的孩子进入了他孩子的学校，他立即办理了自己孩子的退学手续。
- B. 某政客为主张所有政府官员必须履行个人财产公开登记，他自己递交了一份虚假的财产登记表。
- C. 某教授主张宗教团体有义务从事慈善事业，但他自己拒绝捐款资助索马里饥民。
- D. 某汽车商主张和外国的汽车自由贸易，以有利于本国经济，但要求本国政府限制外国制造的汽车进口。
- E. 某军事战略家认为核战争会毁灭人类，但主张本国保持足够的核能力以抵御可能来自外部的核袭击。

答案选 D。具有艾滋病、汽车制造、核武器等知识对于解该题是没有用处的。解题的重点是类比。题干“别在我家门口”的含义重点是“对某件事情，原则上同意，但一旦涉及个人利益就反对”。A 选项显然不对；B 中“造假”不等于“拒绝”，所以不对；C 中“宗教团体”和“教授个人”是不同主体；E 中反对和主张的事情前后不一致。所以，本题答案选 D。从这个意义上说，逻辑考试实际上是一种游戏，只要遵循正确的游戏规则，哪怕结果多么荒谬也是正确的。

例 4 一些麋鹿的骨盆骨与所有猪的骨盆骨具有相同的特征。虽然不是所有的麋鹿都有这些特征，但是一些动物学家声称，所有具有这些特征的动物都是麋鹿。



如果以上陈述和动物学家的声明都是真的，以下哪项也一定是真的？

- A. 麋鹿与猪的相似之处要多于它与其他动物的相似之处。
- B. 一些麋鹿与猪在其他方面的不同之处要少得多。
- C. 所有动物，如果它们的骨盆骨具有相同的特征，那么它们的其他骨骼部位一般也会具有相同或相似的特征。
- D. 所有的猪都是麋鹿。
- E. 所有的麋鹿都是猪。

因为“所有猪都具有这些特征”，并且“所有具有这些特征的动物都是麋鹿”，所以“所有的猪都是麋鹿”。答案选 D。尽管该答案从内容上看很荒谬，但却是正确答案。

3. 逻辑考试试题要求具备一定的阅读量，要善于抓住关键信息，避免修饰词的干扰

逻辑考试必须保证一定的阅读量。阅读量是考试难度大小的指标之一。逻辑考试的一个重要要求就是考生的阅读速度。因此，考生在考试中要善于抓住题干的关键信息，同时忽略题干中不必要的修饰词。所谓关键信息是指对解题有意义的信息，而修饰词则是为了增加阅读量，在题干中添加的与解题无关的信息。

一般来说，关键词使语句的逻辑意义明确。像“如果，则”、“只有，才”、“除非，否则”、“但是”、“因此”等都属于语句中的关键词。对这些关键词一方面在阅读中要注意到，另一方面要理解其逻辑含义。而非关键词包括形容词和其他介绍性语句等修饰词，这些修饰词一般不具有明确的逻辑含义，仅仅是为了使文章更具文采，或者起到增加阅读量从而隐藏关键词的作用。

例 5 说明下面两个推理的正确性。

推理①：

有些太空中的双子星是恒星。

所以，有些恒星是太空中的双子星。

推理②：

有些太空中的双子星不是恒星。

所以，有些恒星不是太空中的双子星。

A. 都正确。 B. 都不正确。

C. ①正确，②不正确。 D. ②正确，①不正确。

E. 该推理需考虑天文学知识，根据目前天文学知识，两个推理都不能断定。

答案选 C。“双子星”、“恒星”等内容与解题无关。本题的关键词是“有些，是”、“有些，不是”。推理中，“有些 S 是 P”，可以颠倒成“有些 P 是 S”；但“有些 S 不是 P”不能颠倒成“有些 P 不是 S”。

例 6 如果赵川参加宴会，那么钱华、孙旭和李元将一起参加宴会。

如果上述断定是真的，那么以下哪项也是真的？

- A. 如果赵没参加宴会，那么钱、孙、李中至少有一人没有参加宴会。
- B. 如果赵没参加宴会，那么钱、孙、李都没有参加宴会。
- C. 如果钱、孙、李都参加了宴会，那么赵参加了宴会。
- D. 如果李没有参加宴会，那么钱和孙不会都参加宴会。



E. 如果孙没有参加宴会，那么赵和李不会都参加宴会。

考生是不是觉得这个试题尤其是选项如绕口令一般，于是可能会用一种类似于对称的方法寻找答案，如选 A 或者选 C。又错了，答案为 E。该题的关键词是“如果，那么”，这种类型的推理需要遵循“前真推后真、后假推前假”的推理规则。

上述两例主要是抓住关键词。而对于题干阅读量较长的试题，则需要学会“缩写”。例如：“门突然打开，小张急匆匆地从外面跑进来，他满脸通红，神情绝望，环顾了房间中的每一个人，问道：‘你们谁看到我的皮包了？’”缩写后可以概括为：“小张的皮包不见了。”

例 7 巴西火蚁目前在美国南部大量滋生。与巴西的火蚁不同，美国的火蚁一巢中有两只蚁后，这种火蚁比一巢中只有一只蚁后的火蚁更有侵略性，它们几乎消灭了其巢穴附近的所有昆虫以独占食物来源，因而火蚁的数量迅速增长。在巴西由于火蚁的天敌能限制火蚁的数量，所以把这些天敌引进美国会阻止美国火蚁数量的增长，全面改善生态环境。

以下哪项是上述论证的假设，除了：

- A. 在美国引进火蚁的天敌将不会造成比火蚁本身所导致的环境灾难更可怕的后果。
- B. 巴西火蚁的天敌能够适应美国的环境并生存下来。
- C. 异常凶猛的双蚁后火蚁不至于杀死它们在巴西远亲的天敌。
- D. 火蚁的天敌能在这些火蚁扩展到更北方的州之前控制住火蚁的增长。
- E. 火蚁本身繁殖的速度不会超过其天敌杀死它们的速度。

答案选 D。该题的题干很长，但注意到对美国火蚁的介绍等文字都属于修饰词，因此上题题干经过概括可以表达为：在美国，为消除美国火蚁，引进生活在巴西的火蚁天敌。

二、逻辑考试的试题来源和分类

逻辑考试的试题来源主要是两种：国内部分逻辑专业学者、教师的命题（国产试题）；吸收、改造、直接引用美国等英语国家 GMAT（主要）、GRE 和 LSAT 试题（进口试题）。早期的 MBA 考试主要采用后者，但从 2010 年 1 月第一次管理类专业学位硕士研究生统一考试来看，进口试题的比重比以前明显降低了。

进口试题主要指 GMAT、GRE 和 LSAT 试题，这类试题的特点是成熟、自然，试题在设计过程中，选项为五选一，正确的选项总是伴随着一个或两个干扰选项，同时试题也可以在稍加改变后，以相同的题干问出不同的问题，考试显得更加灵活。

我们从 MBA 尤其是美国 GMAT 逻辑考试的试题特点进行分析，发现试题首先可以分为演绎推理试题和非演绎推理试题。

演绎推理是结论从前提的已知事实“必然的”得出的推理，其结论没有超出前提的范围，或者说前提已经蕴涵着结论。演绎推理的前提如果为真，则结论必然为真。演绎推理区别于非演绎推理（如溯因推理、归纳推理、类比推理等）的最大特点是结论的必然性，非演绎推理的前提可以预测出高概率的结论，但是不确保结论为真。

演绎推理解题时需要用到形式逻辑的规则，根据规则来解答试题。这类试题与数学题相近，仿佛是在逻辑规则下进行的“计算”，当“计算”出正确答案后，错误的答案很难成为干扰选项，做对与做错，考生在考试时自己就能知道。

例 8 有一种观点认为，“只要有足够的钱，就可以买到一切。”



从这个观点可以推出下面哪个结论？

- A. 有些东西，即使有足够的钱也不能买到，如友谊、健康、爱情等。
- B. 如果没有足够的钱，那么什么也买不到。
- C. 有一件我买不到的东西存在，这说明我没有足够的钱。
- D. 有钱要比没钱要好。
- E. 没有足够的钱，也可以买到一切东西。

答案选 C。题干的“只要，就”是假言联结词。作为假言判断，推理必须遵循“后假推前假”的规则，当知道该规则，并且“计算”出正确答案后，则没有其他选项具有干扰性。

例 9 有人提出通过开采月球上的氦-3 来解决地球上的能源危机，在熔合反应堆中氦-3 可以用作燃料。这一提议是荒谬的。即使人类能够在月球上开采出氦-3，要建造上述熔合反应堆在技术上至少也是 50 年以后的事。地球今天面临的能源危机到那个时候再着手解决就太晚了。

以下哪项最为恰当地概括了题干所要表达的意思？

- A. 如果地球今天面临的能源危机不能在 50 年内得到解决，那就太晚了。
- B. 开采月球上的氦-3 不可能解决地球上近期的能源危机。
- C. 开采和利用月球上的氦-3 只是一种理论假设，实际上做不到。
- D. 人类解决能源危机的技术突破至少需要 50 年。
- E. 人类的太空探索近年内不可能有效解决地球面临的问题。

答案选 B。先提出“开采月球上的氦-3 解决地球上的能源危机”，然后再驳斥。作为对上述驳论的一个中心归纳，B 选项是最合适的。

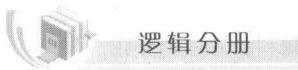
例 8 和例 9 最大的区别在于，例 8 是演绎推理试题，根据逻辑规则“计算”得出，答案是最正确的；而例 9 属于非演绎推理试题，根据上下文的含义“概括”得出最合适的答案。

试题除了分为演绎和非演绎试题以外，还可以根据问题的不同大致分为 6 种：观点结论型、加强削弱型、前提假设型、说明解释型、论证评价型和结构比较型。每一种类型可以正面提问，也可以反面提问，如削弱题的问题可以是“下面哪一项对上述观点提出质疑（正面提问）”，也可以是“下面除了哪一项，都能对上述观点提出质疑（反面提问）”。

上述六种分类与目前国内某些辅导丛书的分类可能不一致，但上述分类是全面和完整的。笔者按照上述分类标准将 1997 年 1 月～2010 年 1 月的所有中国 MBA 考试试题（包括 1 月份和 10 月份共 27 套 1035 道试题，其中 2010 年考试为管理类专业学位硕士研究生入学考试试题）进行归类，其结果是所有试题都能归入相应类别，并且没有一题可能归入不同类别。

表 1-1 是中国截至 2010 年 1 月的考试试题分布情况。从以往 MBA 考试的试题类型分布看，考试试题的命题具有以下特点：

- (1) 最多类型的考题是结论型试题和加强削弱型试题，然后是假设型和解释型试题。结论、加强削弱型试题之所以是重点的原因是：演绎推理试题大多是以结论型出现，而非演绎推理试题中，则以加强和削弱为主要试题形式，所以这两种类型的试题数量最多。
- (2) 假设型试题的比重近年来始终稳定，并且假设型试题往往以非演绎试题为主。
- (4) 评价型试题的比重上升，而解释型试题近两年没有出现。评价型试题难度较大，这



种试题大都属于论证型逻辑，往往以对话形式出现。解释型试题尽管这两年出现不多，但是该类试题在试题库中的数量仍然是较大的。

表 1-1 历年 MBA 考题（2010 年 1 月为管理类专业学位硕士考试试题）类型分布

	结论题	削弱加强题	假设题	解释题	比较题	评价题	合计
1997.1	10	15	13	1	3	8	50
1997.10	18	16	8	3	2	3	50
1998.1	11	24	10	3	2	0	50
1998.10	16	12	10	8	0	4	50
1999.1	16	15	3	13	0	3	50
1999.10	11	12	14	10	2	1	50
2000.1	13	24	1	10	1	1	50
2000.10	11	18	5	9	2	5	50
2001.1	15	16	7	4	2	6	50
2001.10	5	23	11	5	1	5	50
2002.1	18	13	7	4	1	7	50
2002.10	13	15	10	9	0	3	50
2003.1	10	5	5	3	2	0	25
2003.10	7	8	4	4	1	1	25
2004.1	7	8	6	0	0	4	25
2004.10	7	7	5	2	2	7	30
2005.1	6	11	5	7	0	1	30
2005.10	8	11	5	3	0	3	30
2006.1	9	8	6	0	1	6	30
2006.10	9	7	5	2	2	5	30
2007.1	14	5	4	3	1	3	30
2007.10	11	7	4	2	5	1	30
2008.1	13	7	2	0	3	5	30
2008.10	14	7	4	0	1	4	30
2009.1	14	3	5	0	3	5	30
2009.10	14	5	3	1	0	7	30
2010.1	14	10	0	2	4	0	30
合 计	314	312	162	108	41	98	1035

本书的第三章关于非演绎试题的介绍，将围绕上述六种类型的试题，通过对典型试题进行分析，概括出六种类型试题的解题技巧。

下面主要以首次管理类专业学位硕士研究生入学考试的逻辑试题为例对六种试题类型进行说明。

例 10 针对威胁人类健康的甲型 H1N1 流感，研究人员研制出了相应的疫苗。尽管这些疫苗是有效的，但某大学研究人员发现，阿司匹林、羟苯基乙酰胺等抑制某些酶的药物会影响疫苗的效果。一位研究人员指出：“如果你服用了阿司匹林或者对乙酰氨基酚，那



么你注射疫苗后就必然不会产生良好的抗体反应。”

如果小张注射疫苗后产生了良好的抗体反应，那么根据上述研究结果可以得出以下哪项结论？

- A. 小张服用了阿司匹林，但没有服用对乙酰氨基酚。
- B. 小张没有服用阿司匹林，但感染了H1N1流感病毒。
- C. 小张服用了阿司匹林，但没有感染H1N1流感病毒。
- D. 小张没有服用阿司匹林，也没有服用对乙酰氨基酚。
- E. 小张服用了对乙酰氨基酚，但没有服用羟苯基乙酰胺。

结论型试题。其问题是“可以得出以下哪项结论？”题干最后一句话中的“如果，那么”是关键词，根据“后假推前假”的推理规则，本题答案选D。

例 11 为了调查当前人们的识字水平，某实验者列举了20个词语，请30位文化人士识读，这些人的文化程度都在大专以上。识读结果显示，多数人只读对3到5个词语，极少数人读对15个以上，甚至有人全部读错。其中，“蹒跚”的辨识率最高，30人中有19人读对；“呱呱坠地”所有人都读错。20个词语的整体误读率接近80%。该实习者由此得出，当前人们的识字水平并没有提高，甚至有所下降。

以下哪项如果为真，最能对该实验者的结论构成质疑？

- A. 实验者选取的20个词语不具有代表性。
- B. 实验者选取的30位识读者均没有博士学位。
- C. 实验者选取的20个词语在网络流行语言中不常用。
- D. “呱呱坠地”这个词的读音有些大学老师也经常读错。
- E. 实验者选取的30位识读者中约有50%大学成绩不佳。

削弱加强型试题。其问题是“最能对该实验者的结论构成质疑？”。题干中论证的目的是“为了调查当前人们的识字水平”，于是请30人识读20个词语。本题正确答案选A，说明20个词语的识读不能达到该目的。

例 12 有位美国学者做了一个实验：给被试儿童看三幅图画，分别是鸡、牛、青草，然后让儿童将其分为两类。结果大部分中国儿童把牛和青草归为一类，把鸡归为另一类；大部分美国儿童则把牛和鸡归为一类，把青草归为另一类。这位美国学者由此得出：中国儿童习惯于按照事物之间的关系来分类，美国儿童则习惯于把事物按照各自所属的“实体”范畴进行分类。

以下哪项是这位学者得出结论所必须假设的？

- A. 马和青草是按照事物之间的关系被归为一类。
- B. 鸭和鸡是按照各自所属的“实体”范畴被归为一类。
- C. 美国儿童只要把牛和鸡归为一类，就是习惯于按照各自所属的“实体”范畴进行分类。
- D. 美国儿童只要把牛和鸡归为一类，就不是习惯于按照事物之间的关系来分类。
- E. 中国儿童只要把牛和青草归为一类，就不是习惯于按照各自所属的“实体”范畴进行分类。

假设型试题。其问题是“以下哪项是这位学者得出结论所必须假设的？”对比各选项后，尤其注意是“牛、鸡、青草”，而不是“马”、“鸭”，正确答案最合适的是C。



例 13 成品油生产商的利润很大程度上受国际市场原油价格的影响，因为大部分原油是按国际市场价购进的。近年来，随着国际原油市场价格的不断提高，成品油生产商的运营成本大幅度增加。但某国成品油生产商的利润并没有减少，反而增加了。

以下哪项如果为真，最有助于解释上述看似矛盾的现象？

- A. 原油成本只占成品油生产商运营成本的一半。
- B. 该国成品油价格根据市场供需确定。随着国际原油市场价格的上涨，该国政府为成品油生产商提供相应的补贴。
- C. 在国际原油市场价格不断上涨期间，该国成品油生产商降低了个别高薪雇员的工资。
- D. 在国际原油市场价格上涨之后，除进口成本增加以外，成品油生产的其他运营成本也有所提高。
- E. 该国成品油生产商的原油有一部分来自国内，这部分受国际市场价格波动影响较小。

解释型试题。其问题是“最有助于解释上述看似矛盾的现象？”答案最合适的是选 B。其中 A，“原油成本仅占运营成本一半”仍然说明成本上升了，C 中“降低了个别高薪雇员的工资”，仅仅说明工资成本下降，但不足以说明利润会提高。其他选项基本上都不具有干扰性。

例 14 张先生：常年吸烟可能有害健康。

李女士：你的结论反映了公众的一种误解。我的祖父活了 96 岁，但他从年轻时就一直吸烟。

以下哪项最为恰当地指出了李女士反驳中存在的漏洞？

- A. 试图依靠一个反例推翻一个一般性结论。
- B. 试图诉诸个例在不相关的现象之间建立因果联系。
- C. 试图运用一个反例反驳一个可能性结论。
- D. 不当地依据个人经验挑战流行见解。
- E. 忽视了这种可能：她的祖父如果不常年吸烟可以更为长寿。

评价型试题。本题是 2009 年 10 月在职 MBA 联考试题。论证评价型试题的特点是问题往往是“指出了漏洞？”本题答案选 E。具有干扰性的选项是 C，但 C 是李女士反驳所用的方法，方法本身不是漏洞。

例 15 克鲁特是德国家喻户晓的“明星”北极熊，北极熊是名副其实的北极霸主。因此，克鲁特是名副其实的北极霸主。

以下除哪项外，均与上述论证中出现的谬误相似？

- A. 儿童是祖国的花朵，小雅是儿童。因此，小雅是祖国的花朵。
- B. 鲁迅的作品不是一天能读完的，《祝福》是鲁迅的作品。因此，《祝福》不是一天能读完的。
- C. 中国人是不怕困难的，我是中国人。因此，我是不怕困难的。
- D. 康怡花园坐落在清水街，清水街的建筑属于违章建筑。因此，康怡花园的建筑属于违章建筑。