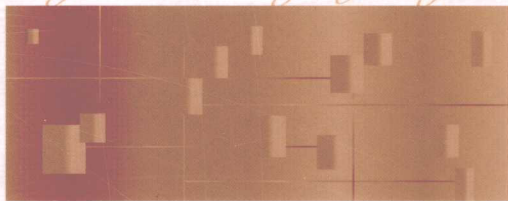


能力型课程研究

——课程统合化的实践探索

Neng li xing Ke cheng Yan jiu

“能力型课程”体系，将全面发展的教育内容，包括知识教学、能力发展和人格培养整合起来，为学校走出片面追求升学率的困境，为推进素质教育，开辟了一条切实可行的新路径，有利于既减轻中小学生过重的课业负担，又有效地提高教育、教学质量，全面提升一代新人的综合素质，尤其是创新精神和实践能力。



杨坤生 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

能力型课程研究

——课程统合化的实践探索

Neng li xing Ke cheng Yan jiu

杨坤生 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

能力型课程研究 / 杨坤生著. —北京: 北京师范大学出版社, 2010.4

ISBN 978-7-303-10758-2

I. ①能… II. ①杨… III. ①课程-教学研究-中小学 IV. ① G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 014529 号

营销中心电话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子信箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京联兴盛业印刷股份有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 170 mm × 230 mm
印 张: 17.5
字 数: 225 千字
版 次: 2010 年 4 月第 1 版
印 次: 2010 年 4 月第 1 次印刷
定 价: 30.00 元

策划编辑: 倪 花 责任编辑: 倪 花
美术编辑: 褚苑苑 装帧设计: 
责任校对: 李 茵 责任印制: 李 丽

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

序

杨坤生老师是一位执著的研究者，也是一位勤奋的实践者。他几十年如一日，在中小学第一线，带领一支志同道合的团队，孜孜不倦地进行课程理论与课程改革实践。本书就是他们新近取得的成果结晶。

本书提出了学习本质的“认识实践论”，认为学生的学习过程，不仅仅是一个认识过程，还有一个更为重要的实践过程。作者认为科学的认识要经历以实践为中介的三个阶段：第一阶段是感性认识，第二阶段是理性认识，第三阶段是创新认识。作者进一步指出，创新认识是通过应用性实践所获得的新认识，而应用性实践是指运用已获得的感性知识和理性知识，去分析解决现实问题的实践。总之，作者认为，三阶段的认识是一种理论与实践紧密结合的科学认识。这使我不禁想起，我国一位非常著名的学者 1983 年 3 月为纪念马克思逝世 100 周年而发表的演讲中曾提出，认识的阶段除了感性认识和理性认识之外，还有一种知性认识。看来，这个问题确实有深入探讨的价值。

本书以上述认识论为理论基础，经过二十多年五轮实验的探索，提出了“能力型课程”体系，建构了“教、学、用”三环节相结合的模式。这种课程体系和教学模式，我认为就是力图使学生从教会，到学会；从学会，到会学；从会学，到会用。

本书提出的“能力型课程”体系，将全面发展的教育内容，包括知识教学、能力发展和人格培养整合起来，为学校走出片面追求升学率的困境，为推进素质教育，开辟了一条切实可行的新路径，有利于既减轻小学生过重的课业负担，又有效地提高教育、教学质量，全面提升一代新人的综合素质，尤其是创新精神和实践能力。

中小学毫无疑问要为学生今后的一生打好基础，但是这决不意味着千校一面、千篇一律，而必须因地制宜、办出特色，尊重差异、因材施教，使学生的发展既具有全体性、全面性，又具有差异性、主动性和持续性。教育是面向未来的事业，而课程是学校的核心，是培养未来人才的蓝图，今天的课程，就是明天的人才，就是后天的经济和社会。我们倡导创新，就是要鼓励独立的思考、独特的思维和独创的思想。在一定意义上可以说，没有个性，就没有特色，就没有超越，就没有发展，简言之，没有个性，就没有创新。

我十分乐意将此书推荐给读者诸君尤其是广大中小学老师分享。我期盼并相信，“能力型课程”体系将在不断深入的改革实践中进一步得到验证或修正，日臻完善，并收到更多更好的实效。

吕 达

2009年5月于北京

（本序作者系教授、博士生导师，原任教育部课程教材研究所常务副所长，现任该所咨询委员、全国教育学会会长、全国课程专业委员会理事长）

前 言

当今，课程改革已席卷世界各国。但是，课程改革却成了一个世界难题。在国外，许多规模宏大的课程改革都失败了；在国内，长期的“轰轰烈烈”的课程改革之后，应试教育仍然是“扎扎实实”；这是为什么？问题的关键在哪里呢？出路在哪里呢？对此，我们经过 25 年五轮理论与实践有机结合的课程、教材、教法一体化改革实验研究，分析课程改革的问题，提出课程统合化改革的方略，建构了结合型“教”“学”“用”三环节教学模式，创立了能力型课程理论体系，希望凭借它来走出课程改革的困境。

课程改革的问题与对策

类 别	问题：定位片面，教师关键		对策：定位统合，科技关键
课程目标	社会与个人本位对立		社会与个人本位有机结合
	知识中心，知识能力人格分离		能力中心，知识能力人格有机结合
课程概念	教育内容论		教育活动论
课程研究	课程与教学二元分离		课程教材教法一体化
	主体分离		社会集团论
课程理念	学习本质	特殊认识论	认识实践论
	教学本质	特殊认识论	组织指导论
	师生关系	教师或学生中心	主体统一论
	课程结构	学用分离	学科课程与活动课程有机结合
课程实践	教 材	知识中心，学用分离	学以致用论
	实 施	缺乏规范性与操作性	技术艺术论
	评 价	内容单一，结果评价	知识能力人格一体 结果过程论

世界各派课程研究，一直都在以知识学习为中心的范畴里进行。由于知识中心课程以获取知识为主要目的，定位于提高学生的认识，缺乏实践环节，因而在理论上和实践上都具有片面性。知识型课程缺乏整体性和实践性，知识学习、能力培养、人格教育分离；在实施时能力培养和人格养成缺乏规范性和操作性，难以落到实处，从而使国内外课程改革陷入了困境。

针对课程改革缺乏整体性、实践性与操作性的问题，我们提出了全面改革知识型课程，克服片面性实现统合化的策略：

转移重点：能力中心 重在实践 重在应用

调整结构：学以致用 通过结合 实现统合

落实理念：开发技术 提供中介 科学实施

克服片面性实现统合化，是世界课程改革发展的方向。我们认为，课程改革需要进行统合化研究，其成功关键是：在理论上，克服课程研究的片面性，建立统合化的课程理论体系；在实践上，在制度上，把国家层面的专家理念课程的研究与学校层面的教师实践课程的研究，有机地结合起来，开发体现新课程理念的现代教育教学技术，解决课程实施和教师教育缺乏现代教育科学技术支持的问题。

本书是对建构什么样的课程体系和如何建构统合化课程体系的回答。它以“能力型课程”体系的介绍为主线，以汉字、语文、教育学、生物等能力型课程的实践探索为例证，系统介绍理论联系实际的统合化课程体系，为我国课程改革如何走出困境探路。

一、创新理论，转移重点，能力中心

通过理论创新，以能力培养为中心，建立了理论与实践有机结合的统合化能力型课程理论体系。形成了“独树一帜”的十三个具有统合意义的能力型课程理念：课程本质的教育活动论；课程主体的社会集团论；学习本质的认识实践论；教学本质的组织指导论；师生关系的主体统一论；教

学目标的全面奠基论；课程教材的能力核心论；教学实施的技术艺术论；教学结构的学以致用论；学习动力的动机转化论；人格教育和思维训练的有机结合论；模式方法的综合运用论；课程评价的结果过程论。

二、创新机制，调整结构，全面育人

通过制度创新，建构了具有的学用结合的学科课程与活动课程有机结合的能力型课程体系。它以培养学生的学习能力和运用科学的人生观世界观分析问题解决问题的能力为核心，通过建构学用结合的课程结构和编写学以致用教材，解决课程改革缺乏整体性的问题。

三、技术创新，提供中介，落实理念

通过技术创新和实践创新，创建了结合型“教”“学”“用”三环节教学模式系列。并运用它开发学科结合型现代教学技术，在现代先进的教学思想与普通教师之间架起桥梁，为普通教师掌握先进的教学理论和信息技术创造条件，为教师培训提供技术支持，解决课程实施缺乏操作性的问题。

总之，能力型课程，以奠定学生全面发展的基础和促进学生共性与个性和谐发展为目标，通过建构学用结合的课程机制，以能力为中心，把知识学习、能力培养和人格养成结合成为一个有机的整体来全面育人；通过编写学以致用的大单元教材，开发与之相应的现代教学技术，把学生的学习过程变成认识与实践相结合的过程，使文化科学知识的学习与学生生活的经验及体验密切地联系起来，从而达到全面育人的目的。

能力型课程是理论与实践有机结合的统合化的课程，是知识学习、能力培养和人格养成有机结合的具有全面育人功能的课程。能力型课程实现了各派课程理论的统合，能克服课程改革的片面性，在理论上，是对解决课程改革这个世界难题的科学探索，能解决世界直到今天尚未能解决的最前沿的课程统合化的研究课题。在实践上，能从理论到实践解决素质教育实施的整体性和操作性问题，对课程改革走出困境，大面积推进素质教育，具有重大现实意义。

能力型课程得到了社会 and 政府的充分肯定。重庆市科委的结题评审意

见认为：能力型课程“是一项富有创新性的高水平的研究成果，对建构具有中国特色的基础教育课程体系，改革教师教育，提高教师素质，全面推进素质教育，以及对当前基础教育课程改革都具有重大的理论意义和实践价值”。重庆市教委认为：“能力型课程的基本理念与基础教育课程改革的精神是一致的，符合广大中小学教师对课程改革的实践方向。”理论专著《课程统合化的探索》，荣获了重庆市第五次社会科学优秀成果三等奖。但是，鉴于它还需要经过大规模的实践检验，需要在实践中进一步完善，为此，我们将《能力型课程研究》写出来，请求大家斧正，希望它能为我国新一轮课程改革的成功贡献一点力量。

重庆市云阳县结合型教学研究所
2008年9月9日

• 目 录

第一章 能力型课程的提出/1	
第一节 统合化是课程发展的方向	2
第二节 统合化课程的哲学基础	10
第三节 课程本质的教育活动论	14
第四节 学习本质的认识实践论	24
第五节 能力型课程的实践探索	30
第六节 统合化能力型课程概述	36
第七节 汉字能力型课程的定位	41
第二章 能力型课程的目标/48	
第一节 统合化课程目标的定位	49
第二节 能力型课程目标的统合	52
第三节 汉字能力型课程的目标	59
第三章 能力型课程的建构/64	
第一节 三位一体的课程开发	65
第二节 能力型课程开发的原则	72
第三节 课程结构的能力中心论	79

第四节	教材编写的学以致用论	88
第五节	汉字能力型课程的教材	99
第四章	能力型课程的实施/113	
第一节	教学本质的组织指导论	114
第二节	师生关系的主体统一论	123
第三节	课程实施的技术艺术论	131
第四节	学习动力的动机转化论	136
第五节	模式方法的综合运用论	145
第六节	规范灵活的技术开发观	156
第七节	结合型现代教学技术的开发	163
第八节	汉字能力型课程的实施	185
第五章	能力型课程的评价/193	
第一节	课程评价理论的统合化	194
第二节	统合化的课程评价机制	201
第六章	能力型课程研究案例/210	
第一节	教育学能力型课程研究	211
第二节	生物能力型课程教学案例	225
第三节	语文能力型课程研究	231
第四节	对《语文课程标准》修改的建议	262
参考文献/267		
后 记/268		

●第一章

能力型课程的提出

世界各派课程理论，都因失之片面，难以独立承担起课程改革的大任，需要统合化。美国基础教育课程的变革，一直处于基础学术教育与生活适应教育、统一要求与灵活多样、提高质量与实现教育平等这三对矛盾的对抗之中；英国则经历了从注重基础课程到注重儿童发展，再到注重基础课程的循环过程；我国的素质教育与升学教育的矛盾，是一个亟待解决的现实问题。

如何解决课程变革的三对矛盾，如何使基础与发展统一，如何使素质教育与升学教育统一，是21世纪课程改革必须解决的世界性难题。什么样的课程理念，建构怎样的课程体系，才能解决这个世界难题呢？克服片面性，在理论与实践上，实现统合化是一种最佳选择。所谓统合化，就是依据整体有机论的原理，使系统各要素有主有从，形成有机结合的统一的整体。统合化的课程是指一个阶段的教育活动的进行过程。统合化课程范畴的教育活动包含了课程设计与课程实施的活动。它是理论层面、技术层面和实践层面有机结合的教育教学活动；它既包括了文本形态的教育教学规

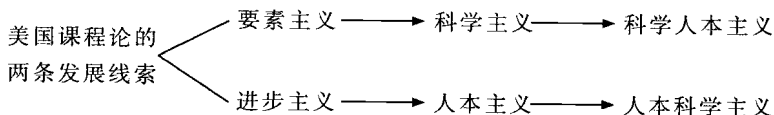
划与设计的活动，又包括了把规划设计付诸实践的教育教学活动，还包括了对课程自身的评价活动。这里的课程设计不仅包括了对教学内容的选择，也包括了对如何教、如何学的设计，而且它还要求建构机制把专家的课程设计与教师的课程设计有机地统一起来；这里的教学内容不仅包含了对所学习的科学知识和生活经验的选择与安排，而且还包含了对能力培养和人格养成的教育活动的选择与组织；这里的课程实施不仅包括了教师的教学活动，自然也包括了学生的学习活动，而且还包括了专家在课程设计中如何教学的现代教学技术的开发活动以及官员对课程实施的评价活动。总之，统合化课程范畴的教育教学活动是一个各要素有机结合的统一整体。

第一节 统合化是课程发展的方向

任何一种课程都是那个时代所追求的“国民素养”最集中、最具体的反映；因此，课程是随时代、随社会的发展而不断变革和改造的。课程是怎样发展变化的？现代课程改革的发展方向是什么呢？

由于教育的产生源于传授生产经验和社会生活经验的需要，因而以知识学习为中心的知识型课程，自然就应运而生了。由于确定教育目的有两种主张，一种是从社会需要来确定教育目的的社会本位论；一种是从个体发展需要来确定教育目的的个人本位论，因而，课程的主要表现形态有两种：一种是从社会需要来确定教学内容的以学习间接经验为主的学科课程；另一种是从个体发展需要来确定教学内容的以学习直接经验为主的活动课程。知识型课程的研究就是缘着这两条线索发展的。

下面我们就 20 世纪美国课程理论存在的既冲突又融合的两条发展线索的概貌，来看世界课程改革逐渐趋于统合化的发展方向。



从要素主义到科学主义是美国课程哲学发展的第一条线索。它包括了要素主义课程范式、结构主义课程范式、主导的课程范式等。要素主义与科学主义二者的内在联系是对文化的关注。它们都以文化知识的学习为中心来开发课程体系。从本质上说，要素主义课程哲学所体现的是一种控制逻辑，所指向的是对人的文化控制，属于社会本位论。要素主义课程范式，是在总结长期课程实践的基础上，系统确立起来的学科课程的理论形态。

自现代学校教育形成以来，20 世纪前，经历了注重百科全书知识，到强调掌握“体系化了的人类经验的宝库”的学科课程的变革。20 世纪 50 年代末到 60 年代初，是从经验课程回归，注重学科结构以求卓越的知识性学科课程改革，强调心智训练，倡导立足于“学科结构”之上的“发现学习”。这些都是通过科学知识的学习进行的，属于知识型课程。

注重知识因素的学科课程，是以学习间接经验为主的知性式课程。它注重教育内容的价值与结构，以哲学或逻辑学为中心，用学科教学的形式，通过哲学的审视或理论的推敲，从目的引出演绎性逻辑再确定内容，反映了时代对课程的文化属性有所侧重的要求。它注重学习对象和内容本身的逻辑及其独特意义，认为课程是“系统的知识、知性技能及情意内容的复合物”，它尊崇理性，偏好思辨，以哲学方法或理论方法提出课程方案。由于真正的实践与技术是以科学为基础、以理论为媒介的，认识并处置日常生活中个别的具体事实，就需要有普遍法则的知识和技能；因而，学科课程学习的科学性、普遍性和理论性知识及运用技能，对人生具有重要的意义，而且只有凭借它，才能迅速而高效地学到人生所需要的多方面的知识，才可能求得人性的高度发展与自我的完全实现；所以，学科课程是实现教育目标不可缺少的。不过，学科课程也有明显的自身难以克服的三个弊端。第一个弊端是脱离社会生活实际。科学是理论思维的产物，是立

足于普遍立场追求普遍性知识与客观法则，是超越了我们每个人各自的生活与经验的直接而具体的知识的。传统的学科课程，片面强调有关普遍性和理论性知识的词语训练，而忽略了有关个别事物的具体知识和个别条件下个别的人所展开的特殊的经验。这就造成了一般性的理论知识往往很难成为有助于人类的现实生活发展与进步的活生生的力量。第二个弊端是缺乏整体性。科学的发展必然伴随专门化。随着科学的专门化的无限进展，学科课程分化成众多的学科，而且彼此分割，缺乏有机的联系。因而，近代课程的弊端之一，就是不能把这些多方面的知识作为整体来把握。近代课程强调彼此独立的多门学科的教养，还牺牲了人格的统一。这种科学主义的分割性、非统整性，阻碍了人格的和谐发展，违背了个性解放与自我发展的本来目的，造成了学生人格的分裂。第三个弊端是脱离儿童实际。近代课程的脱离现实生活的一般性知识，是作为学科从理论上加以组织和体系化了的，没有与学生生活与社会生活实际相联系的机制，把它生吞活剥地强加给儿童。这样，传统课程由于其自身僵硬的体系，使课程成为了压制个性、扼杀创造力的元凶。

总之，学科课程主张科学知识中心的开发。遵循“知识最大价值原则”选择课程内容，然后按照知识内在的逻辑规律组织课程。学科课程由于尊重了科学知识本身的内在发展规律，并根据学习者的心理特点进行了系统组织，所以它能快捷高效地传递人类文化的精华，进而加速新生一代文化化或文明化的进程。但是由于学科课程把知识的逻辑规律置于课程开发的中心，而把学习者的个人需要、心理规律置于边缘，极易导致学习者的个性发展屈从于文化传递，甚至最终导致文化对个性发展的控制乃至压制。因此它具有极大的片面性。它已难以适应社会发展的要求，加强整体性，实现统合化是学科课程发展的必然要求。

从进步主义到非理性的人本主义是美国课程哲学发展的第二条线索。经验自然主义课程范式、社会改造主义课程范式、人本主义课程范式、实践的课程范式、概念重建主义课程范式等属于第二条线索。它们之间的内在联系在于对人的关注，属于个人本位论，它们都以社会经验知识的学习

为中心来开发课程，以经验课程的理论形态来组织课程体系。

20 世纪初，从学科课程走向经验课程。经验课程注重社会因素的设计，注重社会功能性知识，即着眼于学习者掌握社会生活必修的知识、技术、技能，其课程形态是以学习直接经验为主的活动课程。它依据学习者的需求，以生活经验为基础组织教育内容，反映了时代对课程的社会属性有所侧重的要求。它在教学实践活动中，把着力点置于学习者的经验与活动的主观侧面，认为“所谓课程，是指旨在实现教育目标，学校所准备的经验的总体”，强调“经验与活动的教育性组织与计划”。这类课程具有显著的务实求实的近代特质。它运用以实证科学方法为依据的归纳型研究的方法，致力于同时满足社会需求与学习者的需求两个方面，“为社会生活作准备”，成了教育的主要目标。社会的需求，以更直接的形式反映到学校课程之中，而未受到哲学的审视或理论的推敲。它意味着理想的人的形象本身不再是哲学思辨的结果，培养比较现实的有实学的人，掌握适应现实社会生活变化的各种能力的人，成了教育所祈求的目标。有的倾向于撇开社会需求、忠实地适应儿童发展的现实，有的坚持实证主义方法论原则研究教育，把教育目的置于“为我们完满的生活作准备”之上。这类基于儿童兴趣与需要，通过日常的具体生活经验形成人格的统一的综合知识与力量的经验性综合课程，虽然能有效地克服学科课程的弊端，但是，它却像钟摆一样，走向了另一极端。相对主义、人类中心主义、个人主义、工具主义、实验主义支配了近代人的意识。它失去了学科课程的优势，丧失了对于普遍性、绝对性、永恒性原理的信仰，丧失了人类社会应予以依赖的共同的规范与原理。在教学实践上丢掉了效率优势，所学经验知识难以形成体系，难以应用迁移。

总之，经验课程企图通过社会经验的学习，通过学生自身的体验来促进学生的全面发展，它能有效地解决学科课程脱离社会生活实际与儿童实际的问题。但是由于它们忽视了学生共性的发展，强调个别性，丢弃了共同性，从社会本位走向个人本位论，没有把个人、社会、自然、文化很好地整合起来。所以，它仍然具有片面性，是从一个极端走向了另一个极

端。因此，经验本位的活动课程需要和学科课程的科学知识的学习有机结合，才能适应当今“知识爆炸”时代的要求。统合化也是经验本位课程发展的需要。

经验课程是一种注重学习者因素的人本课程，它反映了时代对课程的人本属性有所侧重的要求。70年代以来，人本主义课程改革，企图摆脱仅限于知识上变革的局限，注重学习者因素的设计，强调学生的兴趣、需要和能力倾向，并把它作为课程设计的核心，使课程适应学习者，而非学习者适应课程，开始了迈向现代课程改革的步伐，体现了科学发展乃至整个时代发展的基本精神。人本主义课程哲学的基本思维方式是消解二元论，其价值观是谋求事实与价值的融合。课程目的则追求“自我实现的人”。这种人是人性最丰富的人，是把情感与理智、自发与控制、心理与行为、自我与社会最好地统一起来的人。它把“事实与价值的融合”具体到教育的方法论领域，得出了“接受的态度”“改善的态度”“统一的意识”“化手段为目的、化过程为结果”等方法论原理。它强调学生的兴趣、需要、能力倾向作为课程设计的核心，使课程适应学习者。其中心概念是“人性”“个性”“自我实现”“文化知识基础”“完整的人”等等。总之，人本主义课程理论从个性完整出发，在课程目标、内容、手段方法等方面注重整合，主张课程的综合，得到了人们的肯定，它代表了现代课程统合化的发展方向。

不过，人本主义课程虽然具有整体性，突出了个性的培养，特别强调创造性和实践性以及情感态度，但是它仍然企图主要通过知识学习来实现它的目标，仍然未能走出“知识中心”课程的迷宫。而且，由于人本主义片面强调个性发展和教学的艺术性，课程研究与教学研究分离，课程设计与课程实施脱节，因而难以构建体现统合化理念的具有整体性的课程机制，难以编写具有全面育人的教材，难以开发体现人本主义课程理念的现代教育教学技术，使课程实施缺乏操作性，它把实施完全寄托在教师身上。然而，由于它对教师素质要求特别高，这与教师现实水平相去甚远；而大面积的教师的培训和提高，没有体现新课程理论的教材和技术支持，