



宋代《四书》学与理学

朱汉民 肖永明 著



中华书局

ZHONGHUA BOOK COMPANY

宋代《四书》学与理学

朱汉民 肖永明 著

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

宋代《四书》学与理学 / 朱汉民,肖永明著.—北京:中华书局,2009.12

ISBN 978 - 7 - 101 - 07025 - 5

I. 宋… II. ①朱…②肖… III. 四书—关系—理学—研究 IV. B222.15 B244.05

中国版本图书馆 CIP数据核字(2009)第 176022 号

-
- | | |
|------|---|
| 书 名 | 宋代《四书》学与理学 |
| 著 者 | 朱汉民 肖永明 |
| 责任编辑 | 石 玉 |
| 出版发行 | 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
http://www.zhbc.com.cn
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn |
| 印 刷 | 北京未来科学技术研究所有限责任公司印刷厂 |
| 版 次 | 2009 年 12 月北京第 1 版
2009 年 12 月北京第 1 次印刷 |
| 规 格 | 开本 /880×1230 毫米 1/32
印张 13 $\frac{1}{2}$ 插页 2 字数 300 千字 |
| 印 数 | 1-2000 册 |
| 国际书号 | ISBN 978 - 7 - 101 - 07025 - 5 |
| 定 价 | 38.00 元 |
-

后 记

《宋代〈四书〉学与理学》作为一个基金项目虽然已经结题,但是作为一个研究课题,却仍然还有许许多多的问题有待我们去解决。这里呈现给读者的,只是这一研究课题的一些粗浅的思考,我们希望能够得到更多专家的进一步指教。

朱汉民、肖永明共同完成了本课题的研究。朱汉民承担了各篇导言及第七、第八、第九章的撰写,其余章节均由肖永明完成。

衷心感谢国家社会科学基金委员会对本课题的多方鼓励、支持与帮助,也衷心感谢那些我们至今仍不知其名的项目评阅人的种种指导。

著 者
2009. 1. 12

目 录

上篇 导 论

- 第一章 宋代《四书》学与理学的研究状况…………… (3)
- 第二章 《四书》、《四书》学及汉唐四门之学流变 …… (10)
- 第一节 《论语》、《大学》、《中庸》、《孟子》概况 …… (10)
- 第二节 “四书”之名的确立及《四书》学 …… (19)
- 第三节 汉唐《论语》、《大学》、《中庸》、《孟子》四门
之学渊源流变 …… (25)
- 一、汉代的四门之学 …… (25)
- 二、三国两晋南北朝时期的四门之学 …… (34)
- 三、隋唐时期的四门之学 …… (38)

中篇 宋代《四书》学的形成与理学 体系的建构

- 第三章 宋代的儒学复兴活动及《四书》学的兴起 …… (53)
- 第一节 宋初社会特点及儒学的时代课题 …… (53)
- 第二节 宋代儒学的内外危机 …… (58)
- 第三节 宋初的儒学复兴活动及《四书》学的兴起 …… (73)
- 一、治学方法的变革与义理之学的形成 …… (73)

- 二、排斥佛道与辟佛新思路的寻求 (78)
- 三、北宋心性之学的发展与《四书》学的形成 (83)

第四章 北宋《四书》学的形成与理学思想

体系的初步建构 (98)

第一节 对《四书》的阐释、利用、发挥是理学思想

体系建构的重要基础 (98)

- 一、周敦颐之学与《中庸》、《孟子》、《论语》 (99)
- 二、张载之学与《四书》 (105)
- 三、二程之学与《四书》 (115)

第二节 从《四书》学看北宋中后期儒学诸派的分歧 (130)

- 一、荆公新学及其《四书》学 (130)
- 二、苏氏蜀学及其《四书》学 (138)
- 三、从《四书》学看理学、荆公新学、苏氏蜀学的
异同及理学的特质 (145)

第五章 湖湘学、象山学与《四书》学 (158)

第一节 湖湘学理论体系的建构与《四书》 (160)

- 一、湖湘学的形成与发展 (160)
- 二、湖湘学派对《四书》的阐释、发挥和利用 (166)
- 三、湖湘学派与朱熹的学术分歧在《四书》学中的
体现 (185)

第三节 象山学理论体系的建构与《四书》 (190)

- 一、象山学的形成与发展 (190)
- 二、象山学理论体系建构中对《四书》的阐释、发挥、
利用 (194)

下篇 宋代《四书》学定型与理学体系完成

第六章 朱熹《四书》学的形成过程与治学特点 ·····	(215)
第一节 朱熹《四书》学的形成过程·····	(216)
第二节 朱熹《四书》学的治学特点·····	(226)
一、注重义理阐发而不废章句训诂·····	(226)
二、取众家之长而尤重二程一派之说·····	(231)
三、力求经文本义,避免穿凿杜撰·····	(238)
四、力辟佛说而注意吸收、利用其理论思维成果·····	(243)
第七章 朱熹《四书》学的诠释方法 ·····	(251)
第一节 《四书》诠释的两重进路·····	(251)
第二节 “文献—语言”的《四书》诠释方法·····	(258)
第三节 “实践—体验”的《四书》诠释方法·····	(271)
第八章 朱熹《四书》学与儒家人文信仰 ·····	(280)
第一节 《五经》时代及其信仰·····	(281)
第二节 《四书》:儒家人文信仰的奠基·····	(289)
第三节 朱熹的《四书》诠释:儒家人文信仰的完成·····	(297)
第四节 朱熹《四书》学中人文信仰的特征·····	(310)
第九章 朱熹的《四书》学与儒家工夫论 ·····	(318)
第一节 作为儒家工夫论的《四书》学·····	(318)
第二节 《四书》学工夫论的体系构架·····	(326)
第三节 圣门第一义:“行”的工夫·····	(334)
第四节 圣门第二义:“知”的工夫·····	(345)

第十章 朱熹的《四书》学与理学体系的确立 ·····	(350)
第一节 以《四书》为核心的新经典体系的理学旨趣·····	(350)
第二节 《四书集注》中的理学道统论·····	(356)
第三节 朱熹《四书》学中的天理论建构·····	(361)
第四节 朱熹《四书》学中的心性论建构·····	(366)
第五节 朱熹的格物致知论·····	(374)
附论 宋代理学《四书》学的传播与理学的社会化 ·····	(382)
第一节 理学《四书》学思想向最高统治集团的 传播与渗透·····	(384)
第二节 理学《四书》学向士人的传播与渗透·····	(393)
主要参考及征引文献 ·····	(407)
后 记 ·····	(413)

上篇 导论

在绵延两千多年的儒学发展史上,以理学为代表的宋代儒学无疑居于崇高的学术地位。尽管后世对宋代儒学或理学的学术理念、价值取向、思想方法有着不同的论述与评价,但不管哪种思潮学派、哪方面的代表人物,恐怕都不得不承认一个事实:宋代理学的兴起、发展和完成,标志着中国古典儒家文明的最终成型。儒家文明又被称为儒教文明^①。这是由于,儒家思想绝不仅仅只是一种知识体系,而且还体现为政治制度、思想观念、价值信仰、社会生活准则和个体安身立命等多维文明要素的文明体,故人们总将中国文明称为“儒家文明”或“儒教文明”。

虽然两宋儒家最终建构完成了一种独特的儒家文明,但是从宋代理学产生、发展、演变的过程来看,则应该说它首先是由儒家学者倡导、发起的一种学术思潮,而且这一学术思潮同时也是以先秦儒家经典为依托而产生的。和历代的儒学思潮一样,理学也是一种通过诠释儒家经典以建构思想体系的学术思潮。只是宋儒在经典的选择、诠释上,表现出与先秦、汉唐诸儒不同的旨趣和特色。从先秦到汉唐,《诗》、《书》、《礼》、《周易》、《春秋》这《五经》一直是儒家学者关注的重点。而两宋时期的儒家学者虽也关注《五

^① 关于儒学是否为宗教的问题,从晚明至今思想文化界都争辩不休。本书对此问题的论述详见以后诸篇。

经》，但随着新儒学思潮的深入发展，《论语》、《大学》、《孟子》、《中庸》这四部先秦儒家典籍逐步占据了越来越重要的地位，并最终成为儒学的核心经典，特别是朱熹的《四书章句集注》更成为宋代以后历代官学最重要的教材和科举取士的标准答案。随着理学在思想文化领域中地位的提高，《四书》学在传统学术、儒家经学中的重要性也日益凸显。

由此可见，宋代理学与《四书》学之间有着深刻的内在联系，它们二者之间也深刻地体现出中国思想史与学术史之间的相互依托关系。研究宋代理学，就不能不研究经学形态的《四书》学；同样，研究宋代《四书》学，实际上就是在探讨宋代理学的文本依据与学术渊源。本书将宋代理学与《四书》学结合起来研究，正是立足于中国古典儒学的思想体系与学术传承一体化的历史形态，并且力图还原这一思想—学术的历史形态，而不至于将宋代理学看作是理学家们仅靠形上思辨、抽象范畴而建构起来的逻辑体系，也不至于将《四书》学归结为章句训诂、文献考辨的语言—文献之学。

在全面展开宋代《四书》学与理学的思考探索之前，我们需要对相关的学术背景与历史渊源作一番考察。首先，我们需要初步地了解宋代《四书》学与理学的研究状况，因为我们力求在这一重要学术领域中有一点点力所能及的创获，而我们所做的研究工作，是在学界已有研究成果的基础之上进行的。那么，首先讨论宋代《四书》学（包括理学）的研究状况，就显得十分必要。其次，我们必须对宋以前的《四书》学作一番历史的考察。《四书》学虽然形成于宋代，但是，《论语》、《大学》、《孟子》、《中庸》的成书及对它们的训释考证，则在宋以前就有了千年之久的演变历史。宋代《四书》学的形成，是以这四部典籍的历史流变、训释考证为学术研究之基础的。

下面就以两章篇幅，分别探讨宋代《四书》学的研究状况与历史溯源。

第一章 宋代《四书》学与理学的研究状况

在中国思想学术史上,宋代是继先秦之后的又一高峰时期。在20世纪40年代,陈寅恪先生曾指出:“华夏民族之文化,历数千载之演进,造极于赵宋之世。”^①近年来,邓广铭、漆侠先生更进一步指出:“宋代是我国封建社会发展的最高阶段,两宋期内的物质文明和精神文明所达到的高度,在中国整个封建社会历史时期之内,可以说是空前绝后的。”^②“在我国古代经济文化发展的总过程中,宋代不仅它的社会经济发展到最高峰,而且它的文化也发展到登峰造极的地步。”^③在这里,陈寅恪、邓广铭、漆侠先生所谓的“文化”或“精神文明”自然具有比思想学术更为宽泛的内容,但无疑思想学术是包含在其中的。而儒学的复兴与发展,更是宋代文化登峰造极的重要标志。有宋一代,儒家学者面对唐末、五代以来佛道之学外在挑战日益严重、社会危机不断呈现的形势,慨然以兴起斯文自任,致力于儒学的复兴。他们在充分吸收佛道之学思想资料与理论思维成果的基础上,进行了艰苦的理论建构工作。在宋初,欧阳修、范仲淹、李觏以及被称为“宋初三先生”的胡瑗、孙复、石介等一大批儒家士人或兴办学校,尊师重儒,振励士风,或排诋佛道

① 陈寅恪《金明馆丛稿二编》,第245页,上海古籍出版社1980年版。

② 邓广铭《谈谈有关宋史研究的几个问题》,《社会科学战线》1986年第2期。

③ 漆侠《宋学的发展和演变》,《文史哲》1995年第1期。

异端,倡扬儒学道统,或疑经惑古,自出机杼,更新儒学,为宋代学术的发展开辟了道路。到北宋中期,荆公新学派、苏氏蜀学派及以“北宋五子”为代表的理学学派同时并兴,鼎立而三。到南宋时期,又有湖湘学派、考亭学派、象山学派、永嘉学派、永康学派相继崛起,互相颉颃。这样,经过数代学者的艰苦努力,各具特色、异彩纷呈的新儒学体系终于得以建立,儒学的发展进入了一个繁盛辉煌的新阶段,宋代的学术高峰也由此形成。

在宋代儒学的发展过程中,《四书》学的逐渐兴起,《四书》成为最重要的儒家经典以及理学思想体系的产生、发展、完善是引人注目的重要事件。

《四书》指《论语》、《大学》、《中庸》、《孟子》。这四部著作本为先秦儒家典籍^①,所反映的主要是孔子及思孟学派的思想学说。在宋代之前,尽管已经不断有人为之作注,甚至还有人已开始对它们进行义理阐发,但从整体上看,这四部书彼此的地位相差悬殊。《大学》、《中庸》是《礼记》中尚未独立的两篇,《论语》在汉代中期被列入经类,而《孟子》则从汉代到隋唐,一直是子书。宋代以降,随着儒学复兴运动的蓬勃开展,《论语》、《大学》、《中庸》、《孟子》引起了不同学派学者们的广泛重视,不少学者都留下了注解之作或有关的论断。其中理学学者张载、二程及程门后学杨时、谢良佐等更是大力突出《论语》、《孟子》的重要性,并将《大学》、《中庸》从《礼记》中抽取出来,与《论语》、《孟子》并列,作为其学习研究的重点。《宋史·程颐传》说:“颐于书无所不读,其学本于诚,以《大学》、《论》、《孟》、《中庸》为标指,而达于《六经》。”^②经过张载、二程等人的大力表章,《论语》、《大学》、《中庸》、《孟子》的地位迅速提高。南宋时期,朱熹又在此基础之上正式四书并称,并倾注毕生

① 有关《大学》、《中庸》的成书年代及作者问题,历来颇有争议,详见本书第二章。

② 脱脱等《宋史》卷四百二十七,《程颐传》,第12720页,中华书局1977年版。

心血,潜心研究《四书》,最终撰成《四书章句集注》,确立了其以《四书》为核心的经典体系。至此,《四书》的地位又大大提高,成为最重要的儒学经典。此后,以《四书章句集注》为核心的《四书》学不仅为士人学者广泛传习研究,而且还逐渐获得了历代统治集团的尊崇,取得了官方学术的地位。在南宋宁宗朝、理宗朝,朱熹《四书章句集注》被陆续指定为官学教材,到元延祐二年(公元1315年),朱注的《四书》又成为科举取士的标准,其影响所及,从太学到地方官学、私学,课堂讲诵,师徒授受,皆奉之为圭臬。宋代《四书》学的兴起、《四书章句集注》的颁行及其地位的不断上升,无疑是中国思想学术史上继董仲舒“罢黜百家,独尊儒术”之后的一件大事。

理学是北宋中期儒学复兴运动的产物。当时,周敦颐、张载、程颢、程颐等儒家士人沿着宋初诸儒所开辟的道路,进行了新的理论创建活动。周敦颐以儒家的伦理道德为核心,吸收佛道的宇宙生成论模式和哲学思辨,构建了一个以“太极”、“诚”为核心的本体理论,并由天及人,提出了人性论、道德论、修养论、社会政治学说等理学的基本问题,奠定了理学的基本理论方向;张载在批判佛道之学的基础之上,提出了“太虚即气”的本体理论,肯定了客观世界的真实性,为理学天理本体论的最终建立开辟了道路。同时,张载还提出了“天地之性”、“气质之性”、“德性之知”、“见闻之知”、“心统性情”等范畴与命题,为理学心性论、认识论的建立做出了重要贡献;二程兄弟在吸收周敦颐、张载等思想成果的基础之上,又有所发展创新。他们体贴出“天理”,通过哲学伦理化与伦理哲学化的双向过程,提出了贯通天人的“天理”论,从而确立了以“天理”为最高范畴的理学本体论体系。他们发展完善了张载的人性说,提出一整套摒弃气质之恶、恢复天理之善的道德修养论。同时,他们还就《大学》中“致知在格物”的命题提出了一整套格物致知的认识

理论,这一理论为此后理学家所反复讨论、辩诘,确立了理学道德认识论的基本理论框架。这样,从周敦颐到二程,北宋理学经过数十年的创建、发展,终于形成了以天理论为核心,包括人性论、认识论、修养论及社会政治思想在内的比较完备的理论体系。南宋时期,程门弟子后学从不同方面发展、丰富了二程理学。其中胡宏、张栻等突出“性”的本体地位,建立了以“性”为最高范畴的湖湘“性”学,在心性论方面作了颇为深入的探讨,提出了许多有价值的见解,对朱熹心性论的形成产生了影响,并为朱熹心性论的进一步发展完善提供了参照系统;陆九渊则强调“心”的地位,认为“宇宙便是吾心,吾心便是宇宙”,并以“心”为最高本体建立了其心学体系。陆九渊与朱熹围绕为学方法问题进行了长时间激烈的论辩,从而促使理学理论体系日趋深入、精密;朱熹“致广大,尽精微”,集宋代理学之大成,建构了包括天理论、心性论、格物致知论、道统说、历史哲学、社会政治思想在内的繁富细密的理学思想体系。理学理论体系的发展至此完全成熟,儒学在理论思维水平上也达到前所未有的高度。此后,随着理学权威的逐渐树立及其制度化,理学思想向后期中国封建社会各个领域渗透,对人们的思想观念、价值取向、思维方式乃至社会生活习俗各方面都产生了深刻影响,其余波至今未已。

有关宋代《四书》学及宋代理学的研究,很早就已进行且成果颇丰。在《四书》学研究方面,早在元明清时期,一些学者在对《四书》进行注解、阐释、发挥的过程中,就对宋代《四书》学的成果进行了某些初步的梳理、总结、辨析工作。这些工作本身既是当时《四书》学的组成部分,实际上也是有关宋代《四书》学的研究成果。现代以后,由于学术研究范式的转换及西方学科分类研究方法的盛行,经学史研究遭到明显的冷落,不少学者转而从各种不同的角度对《四书》进行研究,取得了一些成果。周予同在《中国经学史讲

义》中设专章讨论《四书》学,《朱熹》一文也在讨论朱熹经学时涉及其《四书》学^①。钱穆《朱子新学案》^②中辟专门章节,搜罗了众多的资料,对朱熹《四书》学的发展演进过程进行了较为详尽的考证与论述。日本学者大概信良《朱子四书集注典据考》^③对《四书集注》中所采用的前人注释成果进行了细致的考证和剔抉。邱汉生先生《四书集注简论》^④论述了《大学》、《中庸》、《论语》、《孟子》四书并行的过程,并集中对朱熹《四书集注》的编著、《四书集注》中的理学思想、《四书集注》与佛道之学的关系及《四书集注》的历史地位进行了颇为全面深入的研究,是目前中国内地学界有关《四书集注》最为全面的一部专著。金春峰《朱熹哲学思想》^⑤中也有专门章节讨论《四书集注》中的心性思想。近年来,还出现了专门研究《四书章句集注》及《四书》学的博士学位论文。顾歆艺撰有《四书章句集注研究》^⑥,陆建猷撰有《四书集注与南宋〈四书〉学》^⑦,此外,还有对四书中单经的研究,如董洪利《孟子研究》^⑧主要从文献学角度研究历代《孟子》学的发展,黄俊杰《孟学思想史论》(卷二)^⑨则从诠释学的角度,论述中国思想史上《孟子》诠释史的发展,二者都包括了宋代《孟子》学的内容。

有关宋代理学的研究,朱熹《伊洛渊源录》堪称滥觞之作,它所确立的理学历史统绪,影响了历代学人对于早期理学史的基本看法。明中后期到清初,周汝登作《圣学宗传》,孙奇逢作《理学宗

① 朱维铮编《周子同经学史论著选集》(增订本),上海人民出版社1996年版。

② 钱穆《朱子新学案》,巴蜀书社1986年版。

③ 大概信良《朱子四书集注典据考》,台北学生书局1976年版。

④ 邱汉生《四书集注简论》,中国社会科学出版社1980年版。

⑤ 金春峰《朱熹哲学思想》,台湾东大图书股份有限公司1998年版。

⑥ 顾歆艺《四书章句集注研究》,北京大学博士学位论文,1999年。

⑦ 陆建猷《四书集注与南宋〈四书〉学》,陕西人民出版社2002年版。

⑧ 董洪利《孟子研究》,江苏古籍出版社1997年版。

⑨ 黄俊杰《孟学思想史论》(卷二),台北“中研院”中国文哲研究所筹备处1997年版。

传》，黄宗羲、全祖望作《宋元学案》，为理学研究工作奠定了坚实的基础。但由于这些著作都是立足于理学立场来研究理学，尽管其中不乏真知灼见，作者的学术器识也非同一般，却未能对理学进行客观的总结与评价，使人难识理学真面目。

近现代以后，理学研究成为思想史、哲学史研究的热点。众多的学者对理学进行了多层次、多角度的研究，在人物个案、专题、学派、范畴发展等各个方面都有涉及，理学研究不断走向深入。各种大型的中国通史、中国哲学史、中国思想史方面的著作中都辟有专门章节讨论宋明理学。从整体上研究宋明理学的著作，1949年前有吕思勉的《理学纲要》，贾丰臻的《中国理学史》，蒋维乔、杨大膺的《宋明理学纲要》。20世纪80年代以后，更出现了侯外庐、邱汉生、张岂之主编的《宋明理学史》、张立文的《宋明理学研究》、蒙培元的《理学范畴系统》和《理学的演变——从朱熹到王夫之戴震》、陈来的《宋明理学》等从整体上对理学进行全面、深入研究的力作。其他有关理学的专著、论文更是层出不穷、数不胜数。据有关学者统计，仅仅在对二程的专门研究方面，中国内地自1980年到1996年间，在全国刊物公开发表的学术论文在80篇以上，出版著作6本，其中专著4本、文集2本。港台及海外40多年来也出版著作5本，其中台湾3本、日本2本，另有研究论文80篇以上^①。由此可以略窥理学的盛况。

众多学者在宋代《四书》学及理学方面的研究成果，给我们以很大的启迪，为我们的继续探索奠定了坚实的基础。同时，也引发了我们的进一步思考：宋代《四书》学与理学之间有何内在联系？理学学者是如何对《四书》的思想资料进行阐释、发挥、利用的？这种阐释、发挥、利用对于其思想体系的建构有何意义与作用？对

^① 统计数字见蔡方鹿《程颢程颐与中国文化》，第391-392页，贵州人民出版社1996年版。

《四书》中思想资料进行阐释、发挥、利用的不同倾向与偏好,对于其思想体系的理论特点会产生什么影响?而理学理论体系的建构及发展,对《四书》学的发展、兴盛的影响又如何?弄清这些问题,有助于我们了解宋代理学思想形成发展的学术依托及宋代学者对《四书》的阐释、利用、发挥所具有的思想史意义,从而对宋代思想学术史乃至整个中国思想学术史的发展中思想与学术二者相须互动的特点有更为深入的把握。

本书的研究,将从思想史、学术史与社会史相结合的角度进行。一方面,注意思想观念得以形成、建构、拓展的学术依托、知识背景与表达工具;另一方面,注意分析学术传承发展背后的思想动力,努力把握学术活动的思想史内涵。同时,注意将思想学术的发展置于社会运动过程中去进行考察,力求达到历史与逻辑的统一。