



课程与教学变革研究丛书
杨启亮 李如密 主编

冲突与和谐

——课堂教学改革实践论

谷 力 著



南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS



课程与教学变革研究丛书
杨启亮 李如密 主编

冲突与和谐

——课堂教学改革实践论

谷 力 著



南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

冲突与和谐——课堂教学改革实践论 / 谷力著. —南京:
南京师范大学出版社, 2009. 8
(课程与教学变革研究丛书)
ISBN 978-7-81101-983-4/G · 1321

I. 冲… II. 谷… III. 课堂教学—教学改革—研究
IV. G424.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 155485 号

书 名	冲突与和谐——课堂教学改革实践论
作 者	谷 力
责任编辑	崔 兰
出版发行	南京师范大学出版社
地 址	江苏省南京市宁海路 122 号(邮编:210097)
电 话	(025)83598077(传真) 83598412(营销部) 83598297(邮购部)
网 址	http://press.njnu.edu.cn
E-mail	nspzbb@njnu.edu.cn
印 刷	兴化印刷有限责任公司
开 本	787×960 1/16
印 张	19.75
字 数	333 千
版 次	2009 年 12 月第 1 版 2009 年 12 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-81101-983-4/G · 1321
定 价	35.00 元

出 版 人 闻玉银

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换
版权所有 侵犯必究

课程与教学变革研究丛书

编委会

编委会主任 杨启亮

编委会委员 (按姓氏笔画排序)

田雨普 刘炳昇 孙庆祝 李广洲 李如密
杨启亮 吴永军 单 增 周志华 涂荣豹
顾渊彦 喻 平

CURRICULUM
INSTRUCTION

总 序

进入新世纪以来,变革已然成为时代发展的主题。在以人为本的教育变革中,课程与教学当仁不让成为核心。课程与教学变革正面临着前所未有的挑战和机遇,每个教育工作者都有责任积极回应并做出自己的一份贡献。

在我们看来,课程与教学变革需要扎根传统、立足现实、面向未来。所谓扎根传统,是指课程与教学变革一定要扎根在自己国家和民族的优秀传统文化的土壤里,守护精神家园,展现出文化上的自尊自信。就像大树要有根,并且要扎得深,才能枝繁叶茂。“根有多深,树就能长多高。”所谓立足现实,是指课程与教学变革要理性地正视现实,哪怕是严酷的现实,也不能回避。研究者需要走进田野,那里有广阔的天地。缺失了对中国现实之上的中国问题的依存,也就缺失了所要研究、所要变革的根本,其价值也就可想而知。文化的积极演进离不开新鲜活力,而新鲜的活力总是来自变革的现实。所谓面向未来,是指课程与教学变革要有坚定的教育理想与信念。课程与教学变革每向前推进与深化一步都是艰难的,总会遭遇一些误解、躲避、歪曲甚或抵抗和搏斗。因此,课程与教学变革考验着人们的教育信念和理想,需要顽强地逐步向前推进。课程与教学变革呼唤着更多的同行者,其先行者筚路蓝缕、披荆斩棘,其后来者实力壮大、超越进取。

课程与教学变革实践中有许多问题,需要进行相应的理论研究。有些需要正本清源,有些需要继承借鉴,有些需要发展创新。课程与教学的变革不一定是轰轰烈烈的颠覆性的革命运动,也可以是静悄悄的变化创新。因为变革中的继承与借鉴都有其必然性。合适的变革,既是继承中的变革,也是在有意义的借鉴中发生并逐渐发展的变革。课程与教学变革虽不一定是革命,但它应当充满生机与活力,它应当能激活教育者和受教育者的创造精神。众所周知,真的创造大多不是教育的直接结果,有些甚至还是教育的叛逆,但有一种情况可能比较特殊,那就是教育者拥有真的创造。如果我们的教师能够尽情地释放他们的生机、活力和创造力,那么他们就应该是推进变革的重要动力,而这对于我们来说其实是很容易的事,我们只需要打开教育中的那些有形无形的桎梏就可以了。

课程与教学变革是在过程中进行的,不可急躁冒进,不可固步自封、不思变化。问题在过程中产生,也要在过程中探索解决之道。我们可以对变革着的现实仍然不满,但是我们应该看到现实毕竟已经有了变化,相较于以前的沉闷欲室,而今一些新生事物里面蕴藏着勃勃生机。教师成为课程与教学变革的推动力量,他可以在变革中创造,创造出前所未有的奇迹;学生是课程与教学变革的受益者,课程与教学变革开始将学生的发展放到首位……可以期望的是,课程与教学变革之路将会越走越稳健有力。

南京师范大学课程与教学研究所密切关注课程与教学的变革,特别是基础教育课程与教学变革中实践问题的理论研究,多年来持之以恒,逐步深入。我们倡导学风要扎实,不能浮躁。“离实践更近一些,理论更质朴一些。”本丛书的作者大都年轻,有理论勇气,其思考和书写虽未必完善,但可寄望将来的成长。在本丛书出版的过程中,南京师范大学出版社的王政红副总编辑、徐蕾主任给予了真诚关心和鼎力协助,朱海榕女士及各册书的责任编辑付出了大量心血,在此,请允许我们向他们致以诚挚的谢意。当然,作为一种探索,本丛书可能会存在这样那样的问题,我们也诚恳地希望得到大家的批评指正。

“课程与教学变革研究丛书”编委会

2009年4月

序

谷力的《冲突与和谐——课堂教学改革实践论》一书,是在他的博士学位论文基础上经重大补充修改而成的,原论文的下篇是“南京市课堂教学改革二十年”,本书补充了近十年的内容,已是“南京市课堂教学改革三十年”。近十年教学改革实践,多了一层围绕课程问题的复杂性,课堂教学负载起更多的新理论和新方法,一线教师遇到更多的实践困境,有更多的冲突观念需要沟通,更多的实践需要调整,课堂教学改革依然延续着冲突与和谐。

本书研究课堂教学改革实践,这基于作者所发现的改革实践中的冲突,或者说是理论与实践的不和谐,作者认为,这与改革实践中的误读、误解、简单化相关。譬如课堂教学的讲授法遭遇到探究、对话、交往,教师们因此就成了伴奏者;课堂教学的严格要求遭遇到赏识教育,教师们从此只会说“你是最棒的”;课堂教学的应对考试竞争遭遇到素质教育,教师们就放松对学生的学习要求等等。如此改革其实是从一个极端走向另一个极端,就像钟摆的两极,在颠覆性的冲突中交替循环,这很难让改革获得实质上的进展。而当改革使实践者无所适从的情况下,它就会变成自欺欺人的游戏,不改的实践会依然循着自己的逻辑,与改革共守默契,也就造成如“素质教育轰轰烈烈、应试教育扎扎实实”一样的双重实践。

本书试图改变这样的实践,为课堂教学改革实践寻求一条冲突与和谐的路径。作者认为,造成这样实践的原因很多,诸如专家学者们盲目译介国外的理论和经验、一线教师们无奈地陷入改与不改的两难困境、管理者们自相矛盾地追逐改与不改的双重教育目标、家长和学生关心考试与评价的从众心理等等,但根本的原因,是全社会虽然都在关心教育,向往改革,却并不深知教育的科学。人们主要是凭借善意与经验而不是教育的科学来对待改革,忽视了课堂教学改革的方法论基础,弄不清诸多影响因素间的辩证统一关系。改革中造成的冲突,寻不到与和谐的相辅相成关系,是简单的冲突,而有效地促进学生健康成长的改革,只能是冲突与和谐辩证运动着的并在运动中实现全面充分、公平均衡的教育改革。

本书尝试着诠释这样的改革。本书的理论篇,诠释了课堂教学改革是什

么,为什么、怎么改、改什么等问题,作者从社会学角度提出个性化与社会化的和谐统一,从教育学与经济学的角度提出理想与现实的和谐统一,从科学与艺术的角度提出教学科学与教学艺术的和谐统一等观点,建构了课堂教学改革的实践理论。本书的实践篇,诠释了课堂教学改革实践的全面平衡和谐的观点。作者认为,课堂教学改革就是要修正课堂教学的弊端,克服偏颇、失衡、失和状态,走向全面、平衡、和谐,这种走向是相对的变动不居的,是个渐进持续的过程。这个过程是要在冲突中发现不平衡,在协调、进步中营造平衡,然后会发生新的冲突和新的不平衡,在新的协调、进步中,走向新的平衡,如此循序推进,创造实践的和谐。作者把课堂教学改革实践的理想境界,分析为全面充分、动态平衡、自由融合几个层次。

本书从博士学位论文到学术专著的路很长,真可谓“十年磨一剑”。谷力作为青年学者的路很苦,是因了他的谦逊宽容和质朴,他研究实践,所以总在教育的田野里奔波,他写实践论,所以就相信我“劳者多能”的忠告。谷力于1999年攻读博士学位,同年任南京市教育科学研究所的副所长,他的学习和工作本该有冲突,但理论学习和实践思考使他在课堂教学改革实践研究中寻到了和谐。他运用多学科的理论认识课堂教学改革现象,用辩证的分析方法,剖析课堂教学改革的冲突与和谐问题,以“冲突与和谐——课堂教学改革实践论”为论题,以南京市课堂教学改革二十年的历史,印证冲突与和谐的课堂教学改革实践理论。此次出书,我建议他增加南京市课堂教学改革近十年的内容,让本书更贴近当下的实践,我知道这让论文修改增加了难以想象的艰难,但是他欣然同意了。只是在这次修改论文的半年多的时间里,他没有像读博期间那样,每每于晚上九十点钟来敲我书房的门,我也就没有机会感受他的忙碌,为他的勤奋而感到欣慰了。或许,他连这样的时间也腾不出来了。

杨启亮

2008年12月

于南京师范大学课程与教学研究所

目 录

■ 总 序 /1

■ 序 /1

上篇·理论

■ 第一章 课堂教学改革实践的诠释和理论假设 /3

- 一、课堂教学改革实践是什么 /3
- 二、为什么要进行课堂教学改革实践 /10
- 三、课堂教学改革实践改革什么 /22
- 四、如何进行课堂教学改革实践 /29
- 五、课堂教学改革实践的研究假设 /36

■ 第二章 课堂教学改革实践的社会学考察 /38

- 一、课堂是一个特殊的社会 /38
- 二、微观层面课堂教学改革实践的社会学新视角 /42
- 三、宏观层面课堂教学改革实践的社会学考察 /51
- 四、课堂教学改革实践的历时性考察 /57
- 五、人的社会化和个性化的冲突与和谐 /64

■ 第三章 课堂教学改革实践的经济学与教育学考察 /69

- 一、关于教育教学的经济学观点和讨论 /69
- 二、关于课堂教学改革经济学观点的批判 /75
- 三、关于课堂教学改革实践的教育学基本观点讨论 /81
- 四、课堂教学改革实践中经济学和教育学思想冲突 /88
- 五、经济学的现实原则和教育学的理想原则的和谐统一 /93

■ 第四章 课堂教学改革实践的科学与艺术考察/94

- 一、课堂教学改革实践的科学考察/94
- 二、课堂教学改革实践的艺术考察/116
- 三、课堂教学改革实践是科学与艺术的和谐统一/119

■ 第五章 课堂教学改革实践的观念探讨/121

- 一、课堂教学改革实践的冲突观/121
- 二、课堂教学改革实践的和谐观/124
- 三、和谐观观照下的有关课堂教学改革实践问题的辩证思考/134
- 四、和谐观观照下的课堂教学改革实践诸多关系的讨论/153

下篇·实践个案

■ 第六章 南京市三十年课堂教学改革实践变化与发展/167

- 一、南京市三十年课堂教学改革基本历程/167
- 二、南京市三十年来课堂教学改革的新进展/174

■ 第七章 南京市课堂教学改革实践的焦点与亮点/198

- 一、南京市课堂教学改革实践的焦点及分析/198
- 二、南京市课堂教学改革实验的亮点及分析/231

■ 第八章 南京市小学语文课堂教学改革实践个案研究/240

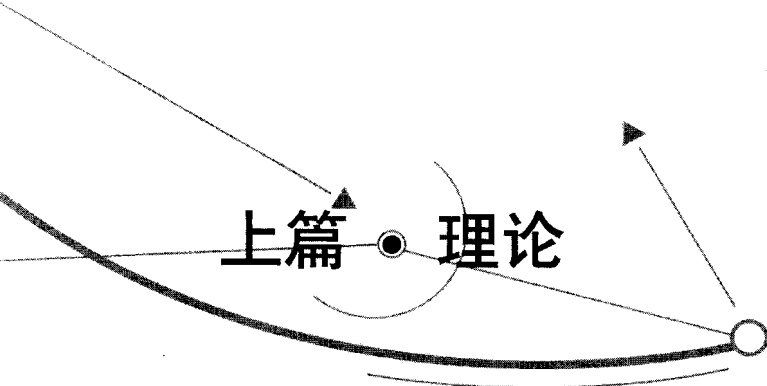
- 一、20世纪80年代南京市小学语文课堂教学改革实践探索/240
- 二、20世纪90年代南京市小学语文课堂教学改革实践进展/247
- 三、21世纪初叶南京市小学语文课堂教学改革实践新进展/250

■ 第九章 南京市课堂教学改革实践问题与反思/255

- 一、宏观层面的课堂教学改革实践问题与反思/255
- 二、微观层面的课堂教学改革实践问题与反思/268

■ 参考文献/297

■ 后 记/307



上篇 ● 理论

- ▶ 课堂教学改革实践的诠释和理论假设
- ▶ 课堂教学改革实践的社会学考察
- ▶ 课堂教学改革实践的经济学与教育学考察
- ▶ 课堂教学改革实践的科学与艺术考察
- ▶ 课堂教学改革实践的观念探讨

第一章 课堂教学改革实践的诠释和理论假设

一、课堂教学改革实践是什么

(一) 实践的基本内涵与特性

实践是马克思主义最基本、最首要的观点之一。马克思把实践理解为人的本质力量。“实践”一词源于古希腊语。古希腊人把人类活动分为两种：Praxis 和 Poiesis。Praxis 意即行动，这种行动不是指产生和创造一个不同于行动者的客体，而是把行动作为目的自身，不产生任何自身以外的东西。这种行动实际上就是人的自我完善，是一种道德实践。Poiesis 即生产与创造，这种活动是指行动者身外客体的活动。Poiesis 和 Poetic(诗)一词同源，含有艺术创造的因素。在英语中，Praxis 和 Poiesis 的词意都可以用 Praxis 表达，指人类的自我完善和科学艺术方面的创造活动。Practice 则泛指与理论活动相区别的人类一切实践活动。因此，实践并不是一般意义上外显的“行动”或“活动”，实践是人的本质力量和理性力量的扩展。

马克思说：“哲学家只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”^①马克思所提出的问题，就是人类实践的问题。实践是人类所特有的生存与发展活动。实践问题就是人如何通过自己的活动改变世界的问题。在马克思看来，人是实践的主体，外部世界是作为实践的对象和结果，人和外部通过实践而发生联系。因此，解决哲学基本矛盾——思维与存在的关系是解决人与自然、人与人、人的思维与存在之间的实践。实践矛盾是人所面临的主要矛盾。实践的优越性在于它所承担的是人与自身活动成果的关系，这种关系是一种内在矛盾，实践克服了理性主观性的弱点，使人的自我表现意识获得了客观的形式。马克思说：“人不仅像在意识中所发生的那样在精神上把自己划分为二，而且通过活动，实际上把自己划分为二，并且在他所创造的

^① 马克思恩格斯选集(第1卷). 北京:人民出版社,1995:19

世界中直观自身。”这样,实践提出的问题就从人与外部世界的一般关系深化成了人与自身活动成果的关系、人与自身的关系。

实践不仅是一种外在的生存性的实践层面,而且还是一种内在的发展性的实践层面。毛泽东注意到了这一问题。他说:“无产阶级和革命群众改造世界的斗争,包括实现下述任务:改造客观世界,也改造自己的主观世界——改造自己的认识能力,改造主观世界与客观世界的关系……”^①在外在实践的基础上,人们形成了内在实践的要求和矛盾。为了与人为改变的自然相对应,人必须改变自我、自我建构,以保存、扩大改造自然取得的成果。这样就形成了人与文化、主体自我与对象自我的矛盾。解决这一问题就成了内在实践的基本任务。

马克思所言的实践有两种基本含义:一是指 Practice,即通常所说的改变课题的活动;二是指 Praxis,实践问题就是人如何通过自己的活动改变世界的问题,即人类自我完善的创造性活动。这两种实践是辩证统一的过程。Practice 这种实践可以是主动的,也可以是被动的,如传统的农业耕作实践活动。和自然相比,这种实践是创造性的;和社会相比,这种行为是重复的,非创造性的。因此,纯粹的实践仅仅具有使人成为主体的可能性,而主体性能否成为现实,则取决于实践的发展方向。Praxis 是在 Practice 基础上发展了的实践,体现的是人与自然的区别,这种实践是主动的。Praxis 和 Practice 是能动与受动的统一过程,受动的实践是原初的实践,而能动的实践则是发展了的实践。

主体的实践除了具有客观现实性、社会性和能动性以外,还具有双重性、批判性、两歧性等基本特点。主体的实践具有双重性,是主体的自我肯定或自我否定的矛盾,是自我肯定和否定的辩证统一。实践可能对人没有意义,可能对人有积极意义,也可能对人有消极意义。实践的积极意义即人的自我肯定,实践的消极意义即人的自我否定。人通过实践把自己创造成主体,这就是人的自我肯定。每一次肯定,都使人的本质力量获得了对象性的存在,在实践对象中变成现实,从而消除了对象的异己性。

主体的实践具有批判性。实践的批判性不仅是外在的,而且是内在的,是一种自我批判。实践批判的外在性即指实践对主观世界和客观世界的批判。实践对主观世界的批判也就是实践对理论的扬弃。马克思说:“人的思

① 毛泽东选集(第1卷).北京:人民出版社,1991:284~285

维是否具有客观的真理性,这并不是一个理论的问题,而是一个实践的问题。”^①理论的形式是主观的,内容是客观的。理论内容的客观性的程度,只有经过实践变成客观现实,才能得到验证。实践对客观世界的批判就是对客观世界的改造。这两种批判之所以是外在的,都是因为这些活动不是以实践自身为对象,而是以实践的对象为对象的。实践批判的内在性是指以实践自身为对象的自我批判。实践的自我批判就是对实践的自我反省和自我控制。自我反省是指精神领域的自我批判,自我控制是指现实领域的自我批判。实践的批判是内在和外在的统一,内在批判是由外在批判引起,外在批判是内在批判的基础。

主体的实践具有两歧性的矛盾。两歧性的矛盾是指由同一矛盾引起的、性质相反的两种发展倾向的冲突。由于原因相同,在两歧性的矛盾中,两种对立的倾向是共生的,不可根除的,一方扩张同样引起另一方的扩张,这是一种左右为难的处境。康德的著名论断“二律背反”已经揭示了人类实践的两歧性。康德的真正错误在于没有把“二律背反”归结为实践的矛盾。实践的矛盾表面是人与自然的矛盾,实质上是人与自身的活动对象之间的自我矛盾。实践是主体对象化和消除对象化的过程。实践的矛盾是自找矛盾、自相矛盾。所谓自找矛盾,是说只要人追求自我、自由、自主,就要承受由此产生的不同于自然矛盾的实践矛盾;所谓自相矛盾,是说自我、自由、自主,这些追求本身就是矛盾的。自我必然追求对象,又必然超越对象;自由追求摆脱束缚,又导致自我约束;自主追求独立,又必然寻找依托。这些矛盾是永恒的、本质的。

(二) 课堂教学活动的本质是实践

课堂教学活动是以过程的形式展开的。对于其内在的本质探讨,理论界有许多不同的观点,大致有特殊认识说、认识发展说、多质说、实践说等几种。“认识说”把教学过程仅仅归结为认识过程,具有片面性;“发展说”只是把教学过程的功能和任务加以罗列,并不能揭示教学过程的本质,具有局限性;“多质说”从多学科多角度分析教学过程的本质,认为教学过程有多个本质,违反了哲学的原则,具有模糊性。换言之,以上几种学说皆不能准确地界定教学过程的本质。

课堂教学过程是人类实践过程的缩影,课堂教学过程是一个外在实践与

① 马克思恩格斯选集(第1卷),北京:人民出版社,1995:16

内在实践相结合的实践过程。课堂教学活动首先是师生通过自己的活动改造师生素质,实现文化的传承和创新、培养未来社会的建设者和接班人、实现经济与社会精神文明发展目标的客观而具体的外在实践活动。同时,它也是学生在教师的指导下,积极主动地掌握知识、发展智能,树立一定的世界观,促进自身社会化的内在发展性层面的实践活动。它更是人类追求自我完善的创造性的内在实践活动之一。

从学生的角度来说,课堂教学过程是学生进行知识信息加工、自我建构知识意义,改造自身学习品质、个性心理品质的实践过程;从教师的角度来讲,课堂教学过程是教师对学生发生影响,促进学生主观世界和认识能力及多方面品质改造的实践活动。因此,不论从课堂教学过程的哪一个方面来看,它都是与认识紧密联系的实践过程。

课堂教学实践活动既有其共性,也有其特殊性。课堂教学实践具有多样性、个别性、精神性、文化性和交往性等特征。课堂教学培养目标、要求与学生的认识发展水平之间的矛盾就是其共性。矛盾的特殊性是:第一,实践目的的特殊性。课堂教学实践活动目的是使学生丰富感性经验,更好地掌握理性知识,同时将其掌握的理性知识再回到实践进行验证,从而培养学生运用知识的能力。第二,实践环境的特殊性。学生的实践活动不同于社会实践,有广阔的实践空间,学校课堂是学生的实践活动主要阵地。第三,实践方式和方法的特殊性。课堂教学实践活动的方式方法,是教师根据教学目的、任务进行精心设计和周密安排的教学活动,对话、交往、学习、思考是课堂教学实践的主要方式。

(三) 课堂教学实践是一种交往实践活动

刘佛年在《教学工作中的理论与实践的联系问题》一文中说:“在教学工作中要使学生在学习任何理论和任何知识时,都按照实践—理论—实践的程序进行,事实是绝对办不到的。”^①实际上,他所理解的实践只是生产劳动的实践,而不是人与人交往的实践。既往的教育本体论把教学活动仅仅认定为人的实践活动,并没有把人对物和人对人的实践活动作明确的区分。生产劳动的实践是一种人对物的劳动实践活动,它是人类最基本的实践,但不是唯一的实践。人的社会实践“还有多种其他形式,阶级斗争、政治生活、科学和艺

^① 刘佛年.教学工作中的理论与实践的联系问题——学习《毛泽东同志论教育工作》的体会之一.学术月刊,1959(3)

术活动。总之,社会实际生活的一切领域都是社会的人所参加的”^①。由此可见,课堂教学是一种社会实践活动,而且是一种特殊的社会实践活动。课堂教学活动是发生在主体与主体之间而非主体与客体之间的实践活动,课堂教学是以促进受教育者身心发展为宗旨的实践活动。课堂上人与人的交往是以受教育者的发展为目的,教师不能像对待物一样对待学生,学生也不能如同物一般成为教师改造的对象。课堂教学的本质是一种人与人交往的实践活动。1991年任平发表《马克思的交往实践观与主体性问题》一文,评析了实践观上“主体与客体”的两极模式的缺陷,提出了交往实践的定义:交往实践是诸主体(或多极主体)间通过改造相互联系的中介客体而结成社会关系的物质活动,是内含主体—客体、主体—主体双重关系的内在统一。因此,他提出了主体—客体—主体的交往模式。把主体—客体的对象化关系作为一个环节蕴涵在交往关系之中。^②

交往的基本属性是互动性和互惠性。对教学而言,教学是集约化、高密度和多元化结构的沟通活动。在这种活动中形成了多种多样的、多层面的、多维度的沟通情景和沟通关系。教学中的交往意味着对话,意味着参与,意味着相互建构。教学中的交往创造了一种师生之间的教育情境和精神氛围。对学生而言,交往意味着心态的开放、主体性的凸现、个性的彰显和创造性的解放;对教师而言,交往意味着生命活动、专业成长和自我实现的过程。教学中的交往强调师生间、学生间的动态信息交流,通过信息交流实现师生互动、相互沟通、相互影响、相互补充,从而达到师生共识、共享、共进。这是教学相长的真谛。交往使师生形成一个真正的“学习共同体”。

当代西方哲学中,哈贝马斯对交往做了深入的论述,并赋予了交往本体论的意义。他把交往从人的一般活动中分化出来,把交往的实践从马克思的劳动的实践中区分出来,由此也就把人与人之间的实践关系与人对物的实践关系区分开来,从而展开了对工具理性和唯科学主义的批判,并认为在交往中所形成的主体间性具有本体论的意义,为突破个人主义对当今社会的宰割提供了认识论的依据。哈贝马斯认为,真理是由共识所构成,而共识是在人们没有内外压力和制约下的理想情境中进行交往达成的。人们在交往中追求一种平等而真诚的人际关系。哈贝马斯认为,人类存在并非以一个独立的个人作基础,而是以“双向理解”的交往作起点,人与人之间的相互理解是人

① 毛泽东. 实践论. 毛泽东选集(第1卷). 北京:人民出版社,1991:260

② 任平. 马克思的交往实践观与主体性问题. 哲学研究,1991(10)