

徐邦達集

一 凡六

古書畫鑒定概論

公林下秀。要我共登高。秋風淨游氣，流目
 雲霄。稍覺懷抱寬。遂忘登涉勞。古人不可
 使仰心為焦。細懷廬山遠。神契果懷陶。
 人去已遠。千年猶一朝。貧士七首。仲宣客荊州。
 劉表尚可依。一旦游西園。夜來清輝。翩翩佳公子。
 華蓋相與飛。信美非士。胡為遂忘歸。莫叔在西山。
 展薇可厭。青童不樂。失身良足悲。相如初使蜀。
 馬從高軒。萬里遠來歸。抱渴卧文園。榮華
 何有。過眼同霏烟。獨有陽（原誤書）子雲
 藉自車研。平生守環堵。著書稱《法言》。
 當作符命。惜哉亦非賢。客從遠方來。我伯牙琴。
 鼓之不成調。世久無此音。古人已遠。古意不可尋。
 獨有醉鄉好。渴醉常任。筆穎孤居陋巷。顏生良足欽。
 富貴身外

下秀。要我共登高。秋風淨
 稍覺懷抱寬。遂忘登涉勞
 仰心為焦。細懷廬山遠。神

故宮博物院 編
紫禁城出版社

徐邦達集

一 卷

古書畫鑒定概論

圖書在版編目 (CIP) 數據

古書畫鑒定概論 / 徐邦達著；故宮博物院編．—北京：紫禁城出版社，
2005

(徐邦達集；1)

ISBN 7-80047-493-3

I. 古 ... II. 徐 ... III. ①漢字—書法—鑒定—中國
—古代②中國畫—鑒定—中國—古代 IV.J212.05

中國版本圖書館 CIP 數據核字 2005 第 038259 號

責任編輯 // 趙國英

書籍設計 // 趙健 + 朱紅

圖片提供 // 故宮博物院

資料信息中心

特約編輯 // 張彬

責任印製 // 馬靜波

校對統籌 // 白桂榮

徐邦達集一

古書畫鑒定概論

徐邦達 著

故宮博物院編

紫禁城出版社出版發行

(北京景山前街 4 號故宮博物院內)

北京雅昌彩色印刷有限公司印製

開本 201×285 字數 100 千字 印張 23.5 圖版 322 幅

2005 年 10 月第一版第一次印刷 印數 1-3000 冊

ISBN 7-80047-493-3/K·237

定價：285 元

版權所有·侵權必究



前言

對傳世的歷代書畫進行鑒別，目的在有利於對那些藝術品收集、整理、保護和研究，使它更好地古為今用。傳世書畫實物，其中的情況甚為複雜，有的是真偽雜糅，有的是時代、作者不明，尤其是前者更為花樣繁多，離奇變幻，不太容易搞清楚它。因為這些藝術品在舊社會中都當作商品來買賣，其價格又是高低懸殊，往往根據它的年代遠近和作者的名聲大小等來評定貴賤。因此從古到近，就有不少書人、畫人偽造了許多古代或同時代的名家的作品，或者把書畫改頭換面，以近改古，以小名家改大名，或者真偽拼配，錯綜難分。今天在我們社會主義社會裏，歷代書畫大量收入國家的文物管理機構中，在收集入藏時，如果不先認真鑒別一番，隨它珠亂玉，魚目混珠，或者輕信前人不正確的鑒定，將

錯就錯，這樣必然使國家受到損失，而入藏時也「名不副實」；另一方面，如果把有價值的真蹟，當作偽品或無關緊要的劣品來處理，那麼，其損失更是無法彌補的了。進一步講，把一些偽品或誤定時代的古書畫陳列或出版介紹出去，失去科學價值，欺己欺人，其壞影響又不僅是經濟損失與庫藏的名不副實而已。

鑒別古書畫要有實事求是的科學態度，并需逐步積累經驗。經驗豐富了，才能比較有把握。實際上，這是一項專門的學問。初學者往往不得其門而入，希望能看到這方面的專著。因此曾要求我寫出一些在古書畫鑒定工作中獲得的經驗來，以爲「他山之助」。我雖從事古書畫鑒定工作多年，稍有心得體會，但把實踐經驗總結成爲系統的理論，并不能一蹴而就。起先曾講過若干次古書畫鑒定的課；以後又在講稿的基礎上草寫成書；復經幾度修改，始具如今之面目。

本書共分五章，首先，總談一下鑒別古書畫的三個

先決問題，亦即全面的要領；其次，簡要介紹從晉代到清末的主要書畫家作品流派的概況；再次，述說鑒別古書畫時應注意的各點；第四，談應用哪些輔證資料；第五，談作假書畫的各種方法、手段以及誤定時代、作者、誤題書畫名稱等情況。

鑒別古代書畫，其間頭緒紛繁，牽涉的有關方面很廣。撰者學習馬克思主義遠遠不夠，觀點方法不一定對頭；加上專業知識淺薄，經驗不足，因此書中錯誤和遺漏之處在所難免。請廣大讀者多多指教，使以後能夠改正和補充，這是我深深期望的。

國慶三十周年徐邦達寫於北京

（本文為文物出版社一九八一年版前言）

自序

本匯集是談鑒辨古代書畫和一些作者傳記的專著，主要輯合六種書：一、《古書畫鑒定概論》，二、《古書畫過眼要錄》，三、《古書畫偽訛鑒考》，四、《古書畫家傳記考辨》，五、《改訂歷代流傳繪畫編年表》，六、《重訂故宮舊藏書畫錄》。六種書雖然內容不一樣，但仍有相互關係。第一種全面談如何搞鑒定工作的各個方面，「觀其大略」。第二種是選錄撰者看到過的認為較重要的古書畫作品。第三種是撰者個人鑒定或存疑的意見（包括接受他人的合理意見）。第四種則發現在前人記述作家傳記裏或有錯誤，加以辨正；或補充撰者的新發現。第五、六兩種則近乎目錄性質的刊物。以上六部書在前後數十年中間有的早已刊行，但出版後又經他人指出其中某些錯誤，也有後來自己發現的，遂即一一予以修改。還

有覺得寫得不足的，隨時增加一些。到今天陸續增、改已經不少。我總想要重新印行一次，現在總算達到了目的，順次排列，予以先後重印。這是重印的第一部份——《古書畫鑒定概論》，以爲前導。

對傳世的歷代書畫進行鑒別，區分其真偽是非，其中的情況甚爲複雜，有的是真偽雜糅，有的是時代、作者不明，尤其是前者更爲花樣繁多，離奇變幻，不太容易搞清楚。因爲這些藝術品在舊社會中都當作商品來買賣，其價格高低懸殊，往往根據它的年代遠近和作者的名聲大小等來評定貴賤。因此從古到近，就有不少書人、畫人僞造了許多古代或同時代的名家的作品，或者把書畫改頭換面，以近改古，以小名家改大名家，或者真僞拼配，錯綜難分。今天在我們社會主義社會裏，歷代書畫大量收入國家的文物管理機構中，在收集入藏時，如果不先認真鑒別一番，隨它碣硃亂玉，魚目混珠，或者輕信前人不正確的鑒定，將錯就錯，必然使國家受到鉅大的損失，入藏時也「名不副實」；另一方面，如果把有

價值的真蹟，當作偽品或無關緊要的劣品來處理，那麼，其損失更是無法彌補的。進一步講，把一些偽品或誤定時代的古書畫陳列或出版介紹出去，失去科學價值，欺己欺人，其壞影響又不僅是經濟損失與庫藏的名不副實而已。

鑒別古書畫要有實事求是的科學態度，并需逐步積累經驗。經驗豐富了，才能比較有把握。這是一項專門的學問。初學者往往不得其門而入，希望能看到這方面的專著，要求我寫出在古書畫鑒定工作中獲得的經驗，以為「他山之助」。我雖從事古書畫鑒定工作多年，稍有心得體會，但把實踐經驗總結成為系統的理論，并不能一蹴而就。起先曾講過若干次古書畫鑒定的課；以後又在講稿的基礎上草寫成書；復經幾度修改，始具如今之面目。

本書為專著中的第一部，共分五章，首先總談一下鑒別古書畫的三個先決問題，亦即全面的要領。其次簡要介紹從晉到清末的主要書畫家作品流派的概況。第三述說鑒別古書畫時應注意的各點。第四談

談作偽和誤定的實況。最末排列應用哪些輔助資料。鑒別古代書畫，其間頭緒紛繁，牽涉到有關方面的知識很廣，決不可以主觀臆想，隨意假設，如果條件不夠——如東西見得太少無法比較，文獻缺乏難以考識，則寧可暫時存疑，切勿一知半解就作肯定或否定的結論。并且要集思廣益，多聽取前人、他人的各種意見，擇善而從。如果經過認真研究，確實有據，也要敢於推翻舊說，不囿於前人的謬論。同時，隨着個人經驗的豐富，學識的增加，對自己的舊說也要時時加以考察、修訂，不堅持也許是錯誤的己見。

爲了便於深入理解藝術形式中的筆法特徵，鑒定工作者最好能夠下一番臨摹古書畫的功夫，臨一筆比看一筆要容易記得住，多臨則能更快地熟悉各種不同筆法的特徵，認識自然也就容易逐漸提高了。

（本文爲上海人民美術出版社二〇〇〇年版自序）

目錄

第一章 總論——

- 一 辨真偽與明是非——
- 二 真偽與優劣——
- 三 目鑒與考訂——四

第二章 各時代重要書畫家和作品簡述——六

- 一 書法——六
- 二 繪畫——二一

第三章 鑒別古書畫應注意的各點——一九

- 一 書畫本身——一九

(一) 書畫創作中的基本組織——一九

- 1 筆法——一九
- 2 墨和色——二三
- 3 結構和剪裁——二四

(二) 書法作品中的文字考訂——二五

- 1 避諱字——二五
- 2 錯訛字——二七
- 3 文句中乖謬處、不通順處——二七

(三) 繪畫中建築物和服飾用品形制的考訂——二八

- 1 建築物方面——二八
- 2 服用品方面——二九

二 本人的款題和他人的題跋——三一

(一) 本人的款題——三一

- 1 題款的沿革——三一
- 2 款式——三三

(二) 他人的題跋(包括簽題等)——三四

- 1 題名(即觀款)——三四
- 2 詩文題跋——三五
- 3 標題、簽——三七
- 4 引首——三七

三 本人的印章和鑒藏者的印章——三八

(一) 本人的印章——三九

- 1 鈐印紀略——三九
- 2 鈐印的部位——三九

(二) 鑒藏者的印章——四〇

- 1 皇室的收藏印——四〇
- 2 私人的收藏印——四一

(三) 各種印文、印形、印質、印色的時代變換——四二

- 1 印文——四二
- 2 印形——四三
- 3 印質——四三
- 4 印色——四三
- 5 印文、印色鈐出時的變化——四四

四 所用的紙、絹、綾——四六

(一) 紙——四六

- 1 紙的質料——四六
- 2 紙的型制——四八

(二) 絹和綾——五一

- 1 絹的斷代——五一
- 2 綾的斷代——五三
- 3 絹綾中合見的其他問題——五三

(三) 紙、絹、綾共有的問題——五四

- 1 做舊和原舊的區別——五四
- 2 應用沿革——五四

五 幅子格式和裝潢形制——五五

(一) 幅子的格式——五五

- 1 卷、橫披——五五
- 2 軸、屏條——五六
- 3 冊頁——五七
- 4 納、摺扇——五七
- 5 對聯——五八

(二) 裝潢形制——五八

- 1 卷(古代亦稱爲「軸」)——五九
- 2 軸——五九
- 3 冊頁——六〇

第四章 作偽和誤定的實況——六二

一 作偽的方法——六二

(一) 摹、臨、仿、造和代筆——六二

- 1 摹(包括法書的勾填)——六三
- 2 臨——六四
- 3 仿——六五
- 4 造——六六
- 5 代筆——六七

(二) 古書畫真蹟的改頭換面——七一

- 1 改——七二
- 2 添——七三
- 3 減——七六
- 4 卷軸等的拆配、割裂——七八

二 誤定時代、作者和文、圖名稱——八一

(一) 誤定時代、作者——八一

- 1 無款誤定——八二
- 2 有款誤定——八三

(二) 錯定篇章名和圖名——八五

- 1 誤定篇章名稱——八五
- 2 錯定繪畫圖名——八五

第五章 談談應用哪些輔助資料——八七

一 碑帖刻搨本和照相影印本——八七

(一) 碑誌刻搨本——八七

(二) 帖——八八

(三) 照相影印本——九〇

二 古書畫書錄——九一

(一) 書畫家傳記——九一

(二) 書畫作品著錄書——九二

(三) 筆記等雜錄——九二

(四) 書畫家本人和友好的詩文集——九三

附：明清書畫著錄書編年表——九五

圖版——一〇一

圖版目錄——三三〇

第一章 總論

一 辨真偽與明是非

古代書畫中有一類作品，作者自己書有名款或鈐有印章（少數在宋，大半在元以後）；又一類作品則沒有款印。從古書畫的鑒定而言，前者是辨真偽，而後者則為明是非，二者是有區別的。有名款印記的，要辨別名實是否相符，相符的當然就是真的，不相符的則是偽的了，這就是辨真偽。無印款的書畫在流傳過程中，經後人評定，認為它是某代或某人所作，這種評定，有的可信，有的不可信，因此需要我們去辨別這些評定的是或非，這就是明是非。還有些沒有被評定過的，則有待於我們去鑒別和評定它，但這僅僅是「是某是」而不存在「非其非」的問題，也是屬於明是非。

以上所說的區分兩類情形，似乎很簡單，但事實上并不如此，因為還有一些特殊情形。一種是，雖無款印而是辨真偽的問題。它既不是為後人誤定了時代、作者，也不是有待於我們去斷定時代或指出作者，主要是指人們仿古（仿元以前）的寫、畫、染舊所造的假骨董。例如日本《爽籟館欣賞》畫集影印出來的幾幅無作者名款的所謂五代曹仲元、韓虬、左禮的「菩薩」、「水官像」軸，就是晚清所造的偽作（可能出於廣東地區）。畫上又仿書了宋徽宗趙佶的「瘦金體」標題，說它是某某人所作。對這類假骨董主要是從仿古做舊方面來辨識它作偽的實質。因此，盡管它沒有款印，但鑒別它仍是一個辨真偽的問題。當然，對於鑒別偽作的趙佶標題，更不是明是非的問題了。

另一種是，雖有款記卻是個明是非的問題。這是指古代的勾填摹仿的一部分作品（大半是書法），當時祇是為了搞一個副本以廣流傳，如同後世刻帖和影印複製，並不是存心騙人的。例如唐代《萬歲通天摹王羲之進帖》，它在原底破損殘缺筆劃處，用墨綫圈出示意，這正表明它不是存心作偽。對於這類東西，

我們祇要瞭解它確是唐摹本就可以了。至於原底的真偽，又當別論。因此雖系有款的法書，但仍然是一個明是非的斷代問題。

再有一些，是一件東西之中，既有辨真偽，也有明是非，二者雜糅。碰到這種情況時，更須作具體的分析。例如一件舊題為柳公權書的《蘭亭詩》卷，它本身確是無款的唐人作品，而為後人亂定為柳筆，題跋和藏印則有真有偽。因此，鑒別時就不能籠統地說它是真是偽，或是或非了。

對於上面所說的種種情況，我們必須把它們區別開來。至於如何去辨真偽和明是非，則在後面三、四、五章中分別來詳談。要各自分辨清楚，正確地對待。

二 真偽與優劣

在鑒別古書畫的真偽和斷代時，要不要從藝術角度去判別、衡量它們藝術水平的高下呢？就鑒定工作本身來說，所要判

別的，首先應從作品的藝術形式手法如用筆、用色、用墨、章法（構圖）等等最基本的東西上着手，捨此別無它途。一般的講，那些高手作的書畫，其藝術手法、筆墨技巧的確高人一等，作偽者是不易摹學可以達到的。但是，有些書畫家生活年代較長，而作品的藝術技能和水平是漸漸發展的，因此，從藝術技巧優劣的角度上來斷真偽，就必須將某一書畫家的作品按其發展情況分別定出幾個標準，而不能籠統地死守一種標準來衡量。否則，容易把不成熟的早期作品看成贗鼎。相反的，有年歲衰老或身體一早就羸弱的人的作品，就要分別來對待。

作品的優劣標準，又是一個比較難以說清楚的問題。一般人對「工」與「拙」的判斷，以為「工能」總應是優，「生拙」似乎是劣。繪畫畫得像真，技巧熟練，都可以說是工。但是專講像真，缺少藝術獨創，那祇不過是標本掛圖；技巧熟練到了油滑的程度，也可以變為庸俗可厭。書法寫得四平八穩也叫工，但這不過是一種起碼的條件，卻不能稱為優美的「法書」。對於古代的「文人畫」就不能片面講狀物是否逼真，刻

劃是否細緻。他們往往追求有生拙之趣，而不以工能見長。書法中也有如此情況。這些問題很複雜，何者爲優，何者爲劣，須有深刻的理解，才能得到正確的判別。而表現在藝術技巧上的筆墨、結構等形式，又是很難用抽象的名詞解釋清楚的，祇有在大量的作品中反復閱看才能逐步熟悉它、領悟它，得到比較明確的認識與理解。

進一步說，鑒定與鑒賞還不是一回事，我們還不能把好壞和真假等同起來，簡單地認爲好即真，壞即假。比如清王翬早中年做了許多宋、元人的僞本，那時他的繪畫技巧水平已經相當高了，他的仿宋、仿元的僞作，不一定在宋、元人之下，如果不研究他的仿作像不像那些被仿的作品，單從畫得好不好、技巧高不高這一方面去着眼，就難免以爲是宋、元人的真蹟了。還有一些本來是藝術上的高手，因爲偶然的原因，遇到不利的客觀條件，如紙筆工具不好，或下筆時精神疲乏、興趣欠濃等等，就不能保持原有水平；不過，這種下降總不會距離原有的水平太遠，或者僅僅是局部的瑕疵。碰到這樣的的作品時，我們必須小心謹慎地從各方面去觀察研究，弄清

其原因，作出正確的判斷，否則就容易誤認爲是僞作了。但也要防止過分寬大，處處原諒。如題款爲某一名畫家的僞作，僅僅有小部分較好，而大部分一無是處，就把它定爲真蹟，那也是不對的。事實上，過嚴過寬還都是心目中沒有合乎實際的標準，沒有可資比較的「樣板」的緣故。這樣，真僞、是非的正確判斷又從何產生呢？

傳世的書畫中，還有一些本來不是書畫名家，而是「社會知名人士」的作品，其藝術水平本來不高，他們的作品可能有文物價值，但在藝術史上並不重要。還有一些畫家不大會寫字，他們的款字往往寫得很拙劣，有的往往叫別人代寫，諸如此類，更不能單從藝術上的優劣來評斷其真僞。

還有一點，對於藝術技能的高低、好壞的標準，不同的人也有不同的見解。尤其那些偏愛偏惡的鑒別者，如果他們祇憑自己的主觀標準，喜歡的就是好的，不喜歡的就是壞的，以此來判別真僞，把好壞的標準僅僅繫在個人不同愛好的標準上，不瞭解古書畫家作品的具體藝術風格特徵的標準，而空論所謂「好壞」，是不能辨別和解決它們的真僞問題的。

三 目鑒與考訂

鑒別古書畫主要在於對實物的「目鑒」，即憑視覺觀察并識別某一類作品的藝術表現的特徵。我們對於有款印的古代書畫作品，要分別作精細的對比研究，從感性認識提高到理性認識，逐漸區別出某一作者作品的藝術技巧特徵，在心目中樹立起「樣板」，以此為以後鑒定此人作品時的依據。同時，還要在以後的實踐中反復加以檢驗、修正和充實對這一作者作品的認識。

至於無款無印的書畫，如果能夠得到一二幅藝術特徵相似的有款印作品來作依據，也可藉以延伸，推斷與其相似的作品也為某人之作。這樣，當我們既已認識了較多的某一時代各家的有款書畫，或有較為可靠的前人的鑒題為某某所作的無款書畫之後，把其中的藝術表現的特徵融會貫通，從而認識了他們的共同特點，也就是找到了這一時代古書

畫的時代特徵，漸漸在心目中樹立了時代的樣板。因之，對某些無款書畫，即使不能斷定其為某人之作，起碼也能判斷出他們的時代先後來。

「有比較才能有鑒別」，鑒別古書畫自不例外。總之，一切都要從實際出發，從實踐中用比較的方法去尋找那些被鑒別的東西中間的內在聯係，所謂辨明真相，是它固有的而不是我們給它強加上去的，以此有憑有據地分析判別，才能獲得比較正確的結論。當然，有時也可以適當地加以引伸和推論，以利於對問題的深入闡明，但這與憑空臆測是根本不同的。

「目鑒」，必須有一個先決條件，即：一人或一時代的作品見得較多，有實物可比，才能達到目的，否則無能為力的。因此，常常還需要結合文獻資料考訂一番，以補「目鑒」之不足，來幫助解決問題。

某一書畫家傳世作品較多，能作充分的對比時，「目鑒」的確能夠解決問題，并不一定要靠考訂的幫助。考訂則不然，它先要靠「目鑒」來判別哪件書畫是「依樣畫葫蘆」的摹、