

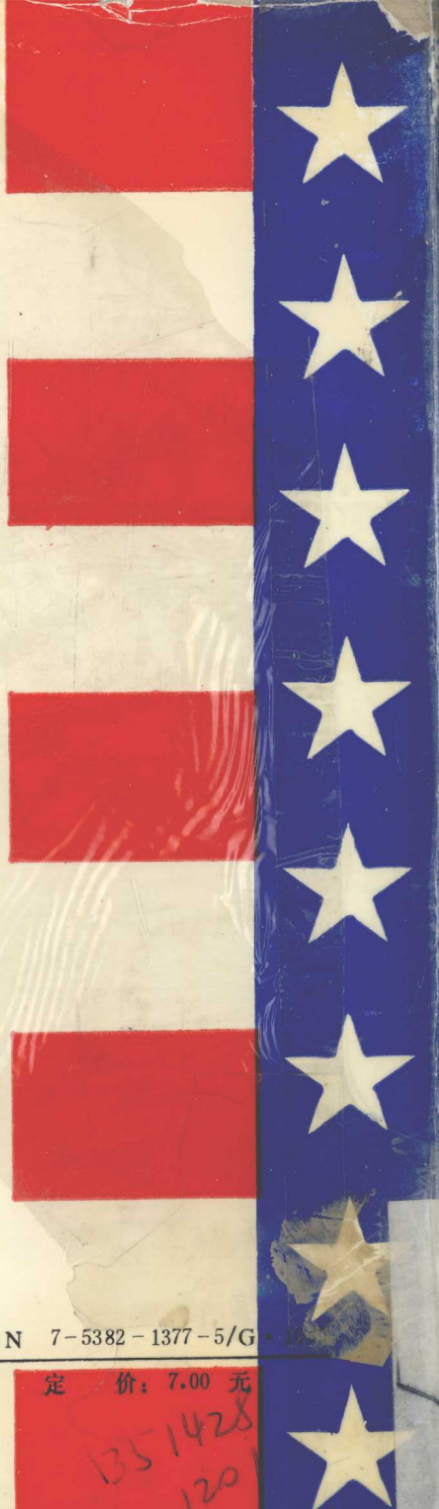
■当代世界教育改革与教育立法丛书

当代美国

教育改革与教育立法

袁衍喜·张维平 编著

辽宁教育出版社



ISBN 7-5382-1377-5/G • 16

定 价：7.00 元

1351428
120

当代美国

教育改革与教育立法

袁衍喜·张维平 编著

辽新登字 6 号

当代世界教育改革与教育立法丛书

当代美国教育改革与教育立法

袁衍喜 张维平 编著

辽宁教育出版社出版发行

(沈阳市南京街6段1里2号)

朝 阳 新 华 印 刷 厂 印 刷

字数: 318,000 开本: 850×1168¹/₃₂ 印张: 12³/₄

印数: 1—500

1992年5月第1版

1992年5月第1次印刷

责任编辑: 尹 岩

责任校对: 杜 辉

封面设计: 安今生

ISBN 7-5382-1377-5/G·1065

定 价: 7.00 元

当代世界教育改革与教育立法丛书编委会

主任 郭健夫 李增祥

编委 (按姓氏笔画为序)

朱丽华 沈国经

邱 生 郎 加

赵秉忠 袁衍喜

高忠茂

序

当今，迅猛发展的世界新技术革命，正在猛烈地冲击着各国的经济和社会发展事业。一些经济基础薄弱的国家和地区，在竞争中腾飞起来，速度之快，效益之高，令人刮目相看。这些国家和地区的腾飞正是依靠教育，开发智力，培养人才的结果。世界日益猛烈的经济角逐，说到底是科技的竞争，而科技竞争的实质，又是教育的竞争，人才的竞争。一些经济发达的国家把科技、教育放在经济发展战略的首位，从本国实际出发，大力进行教育改革，并且将教育改革的成果，以法律形式固定下来，依法重教，依法治教，取得了惊人的效益。可以说，世界经济发达国家的一部经济发展史，就是一部教育改革史，一部教育立法史。

纵观世界一些经济发达国家的教育发展史，我们可以看到，尽管各国的情况不同：乃至社会制度也有根本区别，教育改革与立法要解决的具体问题也各有所异，但是，教育改革与立法的目的和反映出的基本趋势却大体相同，几乎都经历了较长的历史进程，并随着经济和社会的发展而不断调整、补充、完善，使之逐步深化，达到了相当程度的系统性、普遍性和可行性。就其主要题目来说，这些国家的教育改革与立法也有许多共同之处。比如，把发展教育作为基本国策，列为振兴经济的战略重点，把基础教育作为强制性义务教育予以充分加强；

不断推进教育的全方位、整体化改革；重视职业技术教育和成人教育，以至终身教育；把转变教育观念，改革教学内容和考试制度作为突破口；增加教育经费，给教育以强有力的经济保证，等等。这是各国之间政治、经济和文化的相互联系和渗透，促进了教育改革与教育立法的相互学习和借鉴的结果。正如马克思和恩格斯在《共产党宣言》中指出那样：“过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此，精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共财产。”^①教育改革与教育立法作为社会上层建筑的组成部分，随着人类社会的进步而不断深入和完善，构成了人类社会文明的标志，成为人类灿烂文化的重要组成部分，在各国之间有着许多共同之处，因而它的一些基本特征在各国之间是相通的，没有国界的。

在我国，自党的十一届三中全会以来，教育事业出现了前所未有的新形势。教育改革正在逐步深入，教育立法有了良好开端，教育的作用和地位越来越被社会所认识。党的十二大进一步明确教育是我国经济建设的四大战略重点之一，此后不久公布的《中共中央关于教育体制改革的决定》，开宗明义地指出：“党的十二届三中全会关于经济体制改革的决定，为我国社会生产力的大发展，为我国社会主义物质文明和精神文明的大提高，开辟了广阔的道路。今后事情成败的一个重要关键在于人才，而要解决人才问题，就必须使教育事业在经济发展的基础上有一个大发展。”教育必须为社会主义建设服务，社会主义建设必须依靠教育。社会主义现代化建设的宏伟任

① 《马克思恩格斯选集》，一九二七版，第1卷，第254页。

务，要求我们不但必须放手使用和努力提高现有人才，而且必须极大地提高全党对教育工作的认识，面向现代化，面向世界，面向未来，为90年代以至下世纪初叶我国经济和社会的发展，大规模地准备新的能够坚持社会主义方向的各级各类合格人才。”这个决定，为我国的教育改革与教育立法提供了理论和政策依据，使我国的教育改革全线展开。人们在思索，在实践，在研究，为建立起具有中国特色的社会主义教育体系和教育制度而努力。党的十三大报告，更加明确指出：“从根本上说，科技的发展，经济的振兴，乃至整个社会的进步，都取决于劳动者的素质的提高和大量合格人才的培养。百年大计，教育为本。必须坚持把发展教育事业放在突出的战略位置，加强智力开发。”“要坚持教育为社会主义现代化建设服务的方针，按照实际需要，改善教育结构，提高教育质量，克服教育脱离实际和片面追求升学率的倾向。”这些极为重要的论述，在确立我国教育的战略地位的同时，对我国的教育改革，建立健全教育的法制工作，指明了方向，部署了任务，提出了更高的要求。

邓小平同志关于“教育面向现代化，面向世界，面向未来”的指示，是我国社会主义初级阶段教育改革与立法必须遵循的原则，其含意极为深刻、广泛。从某种意义上讲，教育事业是未来的事业，是为我国未来的经济建设和社会发展培养各级各类有理想、有道德、有文化、有纪律的合格人才的，是为提高中华民族素质服务的；我国未来的经济活动，必然要加入国际经济大循环的行列之中，在未来的国际分工中占有应有的席位；未来的事业要从现在做起，在坚持四项基本原则和改革、开放两个基本点指导下，按照现代化的要求造就人才。

我国的教育改革与教育立法，正是迎着世界新技术革命的挑战，在总结自己的历史经验教训的基础上，不断探索，逐步

展开的。随着我国的对外开放，为我们学习借鉴国外先进经验提供了良机，一些经济发达国家的教育改革与立法的经验，给了我们许多新的启示。目前，我们的教育改革还不够深入，教育立法还仅仅是开始，现在仅有的国家《义务教育法》，远远满足不了教育事业发展的需要。我国新的教育体制尚未健全起来，现行的教育体制同经济建设和社会发展的要求相比，还有较大的距离。因此，我们的教育改革与教育立法，还要走很长的路，面临的任务相当艰巨。这需要我们继续遵循党中央规定的一系列方针政策，汲取历史上的经验教训，学习、借鉴国外的先进经验，以坚韧不拔的毅力和奋勇开拓的精神，把我国的教育改革与立法工作做好，以充分发挥出教育的战略重点作用。

呈现在读者面前的这套《当代世界教育改革与教育立法丛书》，为我们研究、学习和借鉴国外的教育改革与教育立法的经验，开阔教育工作者、社会工作者，乃至经济工作者的视野，提供了良好的条件。全套丛书共分日本、美国和苏联三个卷本，分别较为详尽地阐述和介绍了日本、美国和苏联三个经济比较发达国家的教育改革、教育立法的情况。其中包括各级各类学校的体制、师资队伍、教学内容、教育管理以及教育同经济、政治的关系等方方面面的情况。对于内容新颖、有代表性的教育法规，各卷本都把它作为一个组成部分，完整地介绍给读者。可以说，这套丛书基本上全面系统地反映出了这三个国家当代教育工作的全貌。丛书的编写原则是立足当代，注意我国国情，选我所用。为了深入探索教育改革与教育立法特点和规律，作者对这三个国家的教育改革与立法的历史情况，用了一些笔墨；为了引以为戒，汲取教训，对于我国不宜采用的内容，也作了典型介绍。当然，对那些我们可以学习、借鉴的内容，读者应考虑我国国情，合理取舍，不能机械搬用。

这套丛书的作者都是高等院校的教授、学者以及多年从事教育工作的同志，具有相当的教育科学理论水平和实践经验，对国内外的教育研究有一定的造诣。各卷本的编写，在充分体现丛书编写原则和体例的同时，又各具有自己的特色，力求学术性和应用性的统一，宏观和微观的统一，理论和实践的统一，介绍特点和阐述发展趋势的统一。由于这三个国家国体有不同之处，各卷本反映出的教育改革与立法的状况，又各有所异。全套丛书的编写，脉络清晰，立论有据，内容翔实，笔法流畅，具有较强的可读性。

我相信这套丛书，一定会受到广大读者的欢迎，并在我国教育改革与教育立法的实践中发挥其积极的作用。

林 声

1988年6月20日

目 录

序

第一编 当代美国教育改革

第一章 教育改革的演变	1
第一节 教育改革兴起的历史背景	1
第二节 引起教育改革的基本因素	2
第三节 教育改革经历的主要阶段	5
第四节 教育改革解决的重点课题	15
第五节 教育改革体现的突出特点	21
第二章 教育改革的发展	24
第一节 学前教育改革的发展	24
第二节 初等教育改革的发展	38
第三节 中等教育改革的发展	48
第四节 职业技术教育改革的发展	77
第五节 师范教育改革的发展	86
第六节 高等教育改革的发展	99
第七节 研究生教育改革的发展	121
第八节 成人教育改革的发展	137
第九节 教育行政管理改革的发展	151

第二编 当代美国教育立法

第三章 美国教育立法的演变	160
---------------	-----

第一节 散权制时期（内战以前）	160
第二节 分权制时期（内战以后—20世纪60年代）	161
第三节 向集权制发展时期（20世纪60年代以来）	162
第四章 美国教育立法的发展	165
第一节 美国教育法的形式	165
第二节 美国教育法的立法程序	170
第三节 美国教育法的立法技术	173
第四节 美国教育法的内容	184
第五节 美国教育法的执行	209
附录一：美国联邦教育法简介	225
附录二：1958年国防教育法	235
附录三：1950年国家科学基金会法	252
附录四：1965年国家艺术和人文科学基金会法	267
附录五：1963年职业教育法	293
附录六：美国教育总则法	341

第一编 当代美国教育改革

第一章 教育改革的演变

第一节 教育改革兴起的历史背景

第二次世界大战结束以后，美国曾进行过多次改革。

1957年苏联第一颗人造卫星上天，在美国引起了极大的震动。在美苏两国科技、国防竞赛中美国所处的不利形势，迫使美国进行了战后第一次规模巨大的教育改革。当时的改革是按美国国会通过的所谓紧急的《国防教育法》进行的，目的是要增加军事和经济的实力，以维护美国的霸权地位。所以改革的重点是各级学校的、自然科学尤其是数学和现代外语的教学，同时特别强调所谓“天才”学生的培养。当时最有名的教育改革计划，是贝格尔教授领导的中小学数学研究小组(SMSG)计划。该小组由心理学家、大学及工业界的数学家、生物学家、考试设计专家以及一部分中学教师组成，编写了一整套从4年级一直到12年級的新的数学课本，由400名教师同时在45个州进行实验；实验证明必须修改的地方，由教材修订小组进行修改。此外，还有马里南大学基迪领导的改革计划、波士顿学院数学研究所计划、南伊利诺大学中学数学发展计划、NCTM(全国数学教师理事会)计划、中学课程委员会计划等。可见

这场教育改革的目的是，主要是倡导课程改革，如加强自然科学教育和发展学生创造才能。

美国50年代末和60年代的教育改革，其结果虽然在理科教材、教法的现代化方面，在提高现代科学技术水平方面，在提高少数的高材生的学术水平方面取得了一定的成绩，但也带来了不少严重的弊病。由于忽视了基础知识的教学和基本技能的训练，忽视了学生的年龄特点和接受能力，美国中学的教学质量普遍有所下降，学生的学业成绩日趋低劣，学生甚至缺乏最起码的阅读能力、写作能力和计算能力，无法满足一般工厂对普通劳动力文化水平的要求。这种严重恶果引起美国人民和美国教育界、舆论界的深重忧虑。

到了70年代中期，美国人民反对美国中小学教育现状的呼声越来越高，他们认为60年代的改革“几乎使学校陷于毁灭”，再不革新，后果不堪设想。于是又兴起了所谓的“恢复基础能力运动”，要求恢复传统教学的内容和方法，要求所有儿童、学生都必须保证受到“基础能力”的教育。80年代的教育改革正是在这种背景下开展起来的。

第二节 引起教育改革的基本因素

首先，从政治、经济、防务方面来看。

第一个因素是这次教育改革恰值美国近几年经济衰退开始有所回升的时期，在以微电子为中心的新的技术革命的推动下引起的。《今日美国》杂志1983年11月号刊载L·G·吉西题名《教育的困境：如何适应信息社会》一文称：“随着经济转向信息社会、美国劳动力队伍面临着结构上的重大变化。由于很多重复的、低级的劳动可以变为有效的靠技术制品来进行，所以必须广泛地提高职工的技能。”据美国劳工局预计，到1990年“白领职工总数将达到整个劳动力队伍的51%，而“白领职

工部门就业增长最多的是需要有高度技能和受过良好教育的这部分人。”

第二个因素是这次教育改革乃系在国际经济和防务斗争影响下引起的。美国当前在国际经济竞争中，面临着日本汽车工业、联邦德国制造业等有力的对手，同时又面临着苏联在“防务上”的剧烈竞争。在美国朝野人士看来，任何竞争的實力都靠科学技术的发展，而科学技术的发展又要靠教育。早在1980年7月28日，《美国新闻与世界报导》就刊载了一篇标题醒目的文章《俄国在教室里向美国提出新的挑战》，历数苏联决心培养“科学和数学神童”来帮助他们争霸全球的种种事实，例如：中学毕业生学过一年微积分的，苏联每年就有500多万名，而美国只有10万名；苏联现有98%适龄青年毕业于中等学校，而美国只有75%，等等。当时的总统卡特非常重视这份报告，随即指令有关机构调查苏联普通教育的规模和质量，为改革美国中等教育作准备。因此，当前教育改革出现是蓄因已久的。

第三个因素是这次教育改革运动又属与总统“竞选年”有联系的。1982年初，里根授权在任教育部长贝尔，宣布由18名学者专家组成“教育质量委员会”，调查美国中小学教育现状，提出改革建议书，这就是1983年4月发表的标题极其醒目的报告：《国家处在危急之中——教育改革势在必行》。报告一出，在全国引起了强烈反响，使教育改革成为政党竞选的话题。

其次，从社会生活与学校教育变化方面来看。

第一个因素是当今美国家庭的戏剧性变化。家庭成员的人数减少，据1980年人口普查，全国家庭平均不超过三人。由于大量外来移民定居美国，使美国家庭也更加复杂和多样。当今夫妻双双工作的家庭日益增多，家庭的稳定性比过去也更差。由此，家庭作为开展早期教育和传递教育信息的机构，已经在结构上和成份上发生了巨大变化。学校的教师已不可能从任何

一批入学儿童中找到多少共同的东西了，学校教育常常受到人们的指责。

第二个因素是电视大量涌入人们的生活。今日美国 90—98% 的家庭有电视机，作为传播知识的教育工具。电视有便利教育的一面，也有不利于教育的一面。如今的学龄前儿童大部分时间是耗费在荧光屏前。他们上学时，对电化教学的形式已很习惯，这迫使教师不得不采取形象化教学。电视有强烈的感染力，应用于正规教学中，给人留下的印象特别深刻，是公共教学的有利工具。目前对这一教育形式潜力的挖掘还仅仅是个开始。电视技术正处在飞速发展之中，它为现代教学提供了相当优越的条件，使教育信息越过学校，直接深入人们的家中，这将对学校教育提出新的挑战。

第三个因素是美国社会中职业性质的变化。1920年，美国产业工人总数第一次超过了从事农业劳动的人数；1956年，美国脑力劳动者总数又开始超过体力劳动者的总数。今天，美国这样的工业化社会正在向信息化社会过渡。这就意味着新职业的作用迅速增长，旧职业的作用不断改造。在现代化大城市的工业体系中，许多职业都是25年前未曾有过的。即使学习了一门新专业，这个专业也决不是一成不变的。事到如今人们要为一系列的职业做一系列的准备和选择；而系统的教育则越来越多地被卷入这个过程，并已越来越多地由工作单位本身来提供。

第四个因素是学校教育的不断普及。很多人都在指责学校不适当的教学方法、教育方针和目的，他们在向学校施加这些压力的同时，都要学校做出比过去任何时候都要多的工作，传授更高水平的自然科学知识和人文科学知识，开设社会公民所需要的技能课，为时至今日仍处于美国生活主流之外的年青人提供就业途径和机会等。

总而言之，80年代的所有各项教育方针都必须应付上述诸

方面的问题。由于在美国的家庭里，在电讯方面以及就业场所已发生的变化，对于教育具有重大的意义，因此，教育问题便不可能只在学校的范围内得到及时的解决。所以，80年代的全面的教育改革，必须包括全面的儿童保育政策、全面的无线电通讯政策、全面的教育与就业政策以及全面的学校政策。

同时可以看出，美国将进行的第三次中等教育改革的这种“全面思想和政策”，乃是基于前两次改革的经验教训。第一次改革，是从1959年《科南特第一报告》，也就是受到苏联卫星上天的冲击而兴起的对传统性学科的教学改革运动。政府对于数学、理科、外国语等具有优秀能力的学生给予重点奖励，提高这些特定学科与施以天才教育是这次改革运动的焦点。第二次改革与第一次改革方向完全相反，对于专为提高学生才能的教育进行了批判，要求所有儿童都得到“全人性”的发展，重视每个儿童、学生的适应性、能力、希望、爱好等，进行个别的而不是划一的教育。其结果，中学设置了多种多样的选修科目，放弃了共同必修课的要求，从某种程度来说是采取了教育自由化的形态。70年代末这种倾向风靡全国，遂使学生的基础学力严重削弱。特别是中学毕业证书都徒有其名已成众矢之的。人们认为毕业证书，应该是“质量的证明”，然而今天的毕业证书都徒有其名，并没有达到它固有的职能标准，由此对中等教育怀有强烈的不满，可见这种形势非扭转不可。即所谓的80年代的改革势在必行。

第三节 教育改革经历的主要阶段

美国教育的历史，从殖民地时期算起，迄今不过300多年，始终是围绕着适应其资本主义政治经济发展的需要而变化发展的。大致可分为五个时期。

第一阶段 殖民地时期的教育（17世纪至独立战争）