

东厂论史录

——中国近代史研究的评论与思考

张海鹏 著



东厂论史录

——中国近代史研究的评论与思考

张海鹏 著

广东人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

东厂论史录：中国近代史研究的评论与思考/张海鹏著.
广州：广东人民出版社，2005. 11
ISBN 7-218-05108-1

I. 东… II. 张… III. 中国-近代史-研究
IV. K250.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 071120 号

责任编辑	卢 权
封面设计	陈 彬
责任技编	黎碧霞
出版发行	广东人民出版社
印 刷	广东省农垦总局印刷厂
开 本	850 毫米 × 1168 毫米 1/32
印 张	24.375
插 页	1
字 数	490 千字
版 次	2005 年 11 月第 1 版 2005 年 11 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-218-05108-1/K·1002
定 价	58.00 元

如果发现印装质量问题，影响阅读，请与出版社 (020-83795749) 联系调换。

【出版社网址：<http://www.gdpph.com> 电子邮箱：sales@gdpph.com

图书营销中心：020-83799710 (直销) 83790667 83780104 (分销)】

序 一

龚书铎

1998年，张海鹏同志将他发表的论文结集出版，名为《追求集》，胡绳同志为题签，刘大年同志作序。大年同志在序中对该书评论说：“集中文字，论事观点鲜明，强调理论的指导意义，命题多有针对性，在具体问题的研究上不乏新意。它们的主要内容，既是解说上述中国近代历史两个基本问题（按指民族独立和近代化）的，同时也是密切联系社会生活实际的。”这段评论言简意赅，指出了《追求集》的优点和特点。这也可以说是海鹏同志治中国近代史的追求所在。

海鹏同志担任中国社会科学院近代史研究所副所长、所长十余年，主要精力用在行政事务上。但他没有放松治学，抓紧利用业余时间研究中国近代史及其与现实关联密切的问题，发表了大量文章。他从这些文章中选了一部分，编为第二部文集，名为《东厂论史录》。文集分为上下编。上编为学术性论文，编入了《50年来中国近代史研究的理论和方法评析》、《20世纪中国近代史学科体系问题的探索》等论文。文中对中国近代史的一些重要问题提出了自己的见解，如认为以半殖民地半封建社会大约110年的中国历史作为中国近代史学科的研究对象，“是在马克思主义基本原理指导下得出的，是以对近代中国的社会经济形态与近代中国的社会性质的考察为出发点的，是符合近代中国历史进程的科学的学科体系”。又如对于以“现代化范式”代替“革命史范式”的观点，文中指出“中国近代史学科体系只能在

‘革命史范式’主导下，兼采‘现代化范式’的视角，更多关注社会经济的发展与变迁及其对于革命进程的作用，使‘革命史范式’臻于完善。”观点鲜明，方向正确。下编收入的文章，大体是历史与现实相结合的，包括港澳回归问题、海峡两岸关系问题、中日关系问题等，是从现实社会中学习历史，又从历史中观察现实。文集主要内容所表现出来的特色，可以说，用上引大年同志对《追求集》的那段评论同样是合适的。

海鹏同志长期以来一直坚持以马克思主义来指导中国近代史的研究，努力“探索未知，追求真理”。他的第一部论文集名为《追求集》，其意在此。这部文集的内容，仍然一以贯之，体现出海鹏同志对探索未知、追求真理的执著。对于近代中国历史上需要持续不断地思考和探索，历史真理的追求也是无止境的。海鹏同志当会继续探索，不断追求。

2005年7月25日

序 二

张 磊

海鹏同志的新文集《东厂论史录》的付梓，令我十分快慰。

作为同行，我得以从他的著述中再次获取教益（他的不少文章发表时就已阅读）。作为老朋友，我从他的孜孜以求、锲而不舍的治学精神受到策励。近十余年来，海鹏同志主持中国社科院近代史所的工作，加之学术活动繁多，他又热心社会公务，所以颇为忙碌。就在他实事求是自况——“治所兼治学，肩挑双担；论史又论政，心忧天下”的情况下，能够写出如许优秀的论著，实属难能可贵。

海鹏同志科研工作的突出优长，在于他强调科学理论、方法论的指导。把马克思主义作为指针，无疑是我国社会科学研究的主要优势。马克思主义不是僵化的教条，而是具有与时俱进的品格，所以，教条主义、僵化，是有悖马克思主义的真髓，是对马克思主义的戕害。但是，决不能走向另一个极端——否定马克思主义。尽管经历了剧变的一个多世纪，马克思主义的基本原理依然是科学的理论、方法论；而它的与时俱进的品格则意味着自身的不断丰富与发展，得以指导时代的潮流。本书的上编共收了16篇论文，大抵为理论性著述。其中，关乎中国近代史的宏观考察兼具科学价值和政治意义。在马克思主义的指导下，作者分析了从第一次鸦片战争以迄中华人民共和国建立的社会形态，确认了半殖民地半封建社会性质，并以之作为中国近代史的内涵。对于如何认识近代中国历史进程的趋向，作者断言“只能在

‘革命史范式’主导下，兼采‘现代化范式’的视角，更多关注社会经济的发展与变迁及其对于革命进程的作用，使‘革命史范式’臻于完善”。这些涉及中国近代史学科体系的重要论述是科学的，表明作者在坚持正确导向时也吸收了一系列最新的成果。况且近代中国的民主革命运动业已证实了上述观点，新民主主义革命理论、路线、方针乃至政策就是以之作为基石的。

本书的下编的标题是“历史与现实：在中国近代史的时空环境中思考”，所收论著大都关涉港澳回归、“一国两制”与台海关系以及中日关系诸方面，既有理论性的研究，也有个案、专题的探索，充分反映了历史学家对现实的关怀，堪称“心忧天下”。这些论著大都言之成理，持之有故，对振兴中华、统一祖国大业颇有裨益，且具理论深度。历史科学能为当前政治服务并不贬低其自身的学术价值，而是崇高的社会义务。归根结底，历史研究总是立足于和服务于当代。对国家、民族、社会的高度责任感，无疑是史学家应具备的品格。

祝愿海鹏同志锲而不舍地“探索未知，追求真理”。

期待海鹏同志积极“论史”，不断推出新作。

2005年10月于广州

目 录

- 序一 龚书铎 (1)
 序二 张 磊 (1)

上 编

史学与史识：中国近代史研究

理论方法的探索与评论

- 20 世纪中国近代史学科体系问题的探索 (3)
 民国史研究的现状与几个问题的讨论 (32)
 50 年来中国近代史研究的理论与方法评析 (49)
 建国 50 年间中国近代史基本问题的讨论
 与研究课题概述 (68)
 洋务活动及其现代的解释 (79)
 “戊戌维新的再思考”的再思考 (105)
 50 年来中国大陆对孙中山的纪念与评价 (111)
 50 年来中国大陆对辛亥革命的纪念与评价 (126)
 辛亥革命纪念的政治与学术意义 (142)
 刘大年与抗日战争史研究 (158)
 试论当代中日关系中的历史认识问题
 ——兼评《中日接近和“外交革命”》发表引起的
 “外交新思考”问题 (175)
 澳门史研究：前进和困难
 ——国内澳门史研究的动向 (200)

居澳葡人“双重效忠”说平议	(212)
历史电视剧《走向共和》宣扬什么历史观	(229)
试论毛泽东的历史观	(242)
关于台湾史研究中“国家认同”与 台湾史主体性问题的思考	(266)

下 编

历史与现实：在中国近代史的 时空环境中思考

一、港澳回归	(273)
百年沧桑话香港	(273)
香港回归的历史和现实意义	(286)
从香港回归看祖国国防的荣与辱	(293)
香港回归后的展望	(304)
香港对于21世纪中国人的意义	(307)
里斯本访史散记	(315)
澳门回归的回顾与展望	(325)
从长时段、大视野观察澳门与中国的过去与未来	(338)
二、“一国两制”与台海关系	(344)
历史和现实：“一国一制”和“一国两制”研究	(344)
论台海两岸暂时分离的由来 ——评台湾当局《台海两岸关系说明书》	(355)
与王晓波教授商榷“不完全继承”的理论	(362)
中国的统一要靠中国人自己 ——书生议政：年终看两岸关系	(372)
从史料解禁看“一国两制”的历史根据	(380)
用谈判来推动祖国和平统一的进程	(387)

“一国两制”是和平统一祖国的根本方针	(397)
台湾的历史与祖国的历史共命运	
——观看八集电视专题片《台湾往事》有感	(406)
捍卫中国领土主权不可分割的原则	
——在《开罗宣言》发表 60 周年纪念座谈会上的发言	(411)
纪念二·二八义举，认清历史发展的方向	(416)
三、中日关系的思考	(420)
不负责任的日本政治家永野茂门	(420)
近代中日关系的历史回顾	(422)
中国留日学生与祖国同呼吸共命运	(430)
反省近百年中日关系的历史教训	(434)
警惕日本的动向	(444)
全球化与中日关系	
——历史的回顾与现实的关照	(446)
宇野重昭/张海鹏：中日关系对谈录	(456)
四、中国近代史研究散论	(465)
如何看待中国近代史发展的基本线索？	
——学习毛泽东有关论述笔记	(465)
辛亥革命与孙中山	(472)
孙中山——二十世纪中国的一位历史伟人	(480)
近代边疆研究与现实的关系	(485)
促进海峡两岸中国近现代史研究的交流	(488)
中国历史将要良性运转	
——毛泽东与近代中国历史随想	(491)
勿忘国家耻，励精图富强	
——甲午战争百年祭	(501)
警世甲午 醒世亦甲午	
——评电视历史纪实片《警世甲午》	(511)

台湾与祖国共患难	
——回顾《马关条约》割台百周年	(513)
牢记百年之耻 发愤振兴中华	(520)
晚清中国丧失发展机遇的省思	(523)
近代以来中国的周边关系及其演变	(527)
中国近代史的“沉沦”与“上升”	(536)
从青海省界看认识青海的不易	(539)
跨世纪的历史总结	(542)
近代中国的妇女解放思潮	
——以戊戌变法、辛亥革命时期的几个思想家为例	(547)
从历史深度上研究邓小平理论	(554)
20年：中国近代史研究正在走向成熟	(557)
关于中国近代史研究的思考	(559)
五四运动的伟大历史意义	(564)
20世纪中国与世界的三个标志年代	(573)
“汀、贺大捷”与北伐战争的地位及作用	(576)
五、百家争鸣与民族精神	(580)
关于殖民文化的三人对谈：清除殖民文化心理	
挺起中华民族脊梁	(580)
坚持百家争鸣 繁荣历史科学	(587)
弘扬民族精神是当前文化建设极为重要的任务	(593)
中国共产党人是弘扬民族精神的楷模	(599)
加强哲学社会科学研究必须坚持马克思主义指导	(607)
六、序与跋	(609)
《张西曼纪念文集》跋	(609)
《刘大年存当代学人手札》跋	(613)
《陆荣廷新论》序	(615)
《陈明侯将军》序	(618)

《甲午战前钓鱼列屿归属考》日文版序·····	(623)
《佗城开基客家安家》序言·····	(626)
《张国淦文集》序·····	(629)
《中国社会科学院近代史研究所青年学术 论坛 1999 年卷》序言·····	(632)
《张学良世纪风采》序·····	(636)
《九一八至七七事变时期的日本对华政策 ——以华北政策为中心》序言·····	(641)
《一个幸运的人》中文版序·····	(643)
《毒品问题与近代中国》序·····	(648)
《中国近代工人阶级和工人运动》序言·····	(652)
《中国社会科学院近代史研究所青年学术 论坛 2001 年卷》序言·····	(657)
《中俄关系中文文献目录(17—20 世纪)》前言·····	(661)
《从“笔谈外交”到“以史为鉴”——中日近代 关系史探析》序·····	(663)
《故纸堆文库》序·····	(670)
《北京的莫理循》中译本序·····	(677)
《张之洞与清末新政研究》序·····	(680)
《南三岛志》序言·····	(682)
《严复与中国近代文化》序言·····	(688)
《张国淦文集续编》序·····	(691)
《第三种力量与抗战时期的中国政治》序·····	(693)
《中葡关系史》序言·····	(697)
《中国工人运动图史》序言·····	(706)
七、缅怀前辈学人 ·····	(713)
学习范文澜和罗尔纲的治学精神·····	(713)
追思胡绳同志在建树中国近代史学科中的功绩·····	(718)

一个战士、学者对中国历史学的贡献

——追怀马克思主义历史学家刘大年…………… (721)

编辑《刘大年文选》的回忆与思考…………… (733)

发扬吕振羽唯物史观探索中国历史进程的精神…………… (738)

学习罗尔纲治学精神，深入研究太平天国历史…………… (743)

胡绳与近代史研究所…………… (747)

发扬马克思主义在史学领域的开拓精神

——纪念范文澜诞辰 110 周年…………… (758)

跋…………… (763)

上 编

史学与史识：中国近代史研究

理论方法的探索与评论

20 世纪中国近代史 学科体系问题的探索^①

百年来中国近代史研究的回顾

20 世纪对于中国近代史研究来说，是开端的世纪，是转型的世纪，是创新的世纪，也是收获的世纪。

中国近代史研究是 20 世纪中国历史学的一个重要分支。20 世纪中国历史从半殖民地半封建社会转变到社会主义社会，发生了翻天覆地的变化。20 世纪中国近代史研究也发生了翻天覆地的变化，它从传统中国历史学中分离出来，30—40 年代为半殖民地半封建社会服务的、代表统治阶级利益的资产阶级倾向的中国近代史研究占统治地位，马克思主义为指导的中国近代史研究在新民主主义革命中产生，新中国建立以后，马克思主义的中国近代史研究逐渐占了主导地位。

^① 本文为 2004 年 4 月在西安陕西师范大学举办的中国史学界第七次代表大会而作，部分内容曾在代表大会上作过报告。本文撰写过程中得到了中国农业大学龚云博士的帮助，谨此致谢。原载《近代史研究》2005 年第 1 期，《新华文摘》2005 年第 7 期摘要。国学网·中国经济史论坛转载。

最近半个世纪以来，中国近代史研究取得了很大成绩，首先是学术地位发生了根本变化。半个世纪以前，中国近代史研究在中国历史研究中是不被看重的，新中国成立后，中国近代史研究成为显学，不仅对中国历史学的发展做出了贡献，而且在对人民群众的爱国主义教育中发挥了重要作用。半个世纪以来，在中国近代史的分期、中国近代史的基本线索与革命高潮、中国近代史的学科对象与指导思想等各方面，学术界作了广泛而深入的讨论，有不少分歧意见。总结 20 世纪中国近代史研究的发展趋势，研究中国近代政治文化转型对中国近代史学科发展的意义，阐述在中国近代史研究的总体把握中运用马克思主义、唯物史观理论指导的成败得失和分歧，对于整合和提升中国近代史研究的学术水平，对于指导新世纪的中国近代史研究会有积极意义。中国近代史是一门与现实政治和社会关系密切的学科，对中国近代史抱有何种看法，会影响到对中国社会未来发展的看法。全面回顾总结 20 世纪中国近代史研究，对于发挥中国近代史对中国社会主义建设的理论指导和历史借鉴作用有着一定的现实意义。

中国近代史研究作为 20 世纪中国历史学的一个重要分支出现，是中国近代社会转型的产物，也是中国近代学术转型的产物，受到国外史学包括马克思主义唯物史观、其他种种资产阶级史学观的重大影响。20 世纪中国近代史研究经历了萌生（20 世纪初—30 年代）、兴起（20 世纪 30 年代—新中国成立）、发展（新中国成立—文化大革命）、停滞（文化大革命期间）、繁荣（改革开放—2000 年）几个阶段。在兴起时期，中国近代史研究中的马克思主义学派开始出现并挑战那时占主导地位的近代史研究。在发展时期，国家建立涉及近代史研究的专门研究机构，各大学历史系设置近现代史教研室，近代史学界结合研究中国近代史学习唯物史观，马克思主义指导研究中国近代史成为主流，中国近代史学科成为学术研究中的显学。在繁荣阶段，近代史学界