

帛书老子

帛书老子释析

——论帛书老子将会取代今本老子

作者研究简介

尹振环，一九三四年生。一九五九年因上书言事遭迫害，转而治学。一九七六年开始研究帛书《老子》，迄今已二十二载。

主要论著有帛书《老子》研究论文六十篇，其中在京、沪重要刊物上发表转载的有二十四篇（《新华文摘》转载三篇，

《文献》发表四篇，人大复印资料转载九篇，《复旦学报》发表三篇，《道家文化研究》发表二篇，《中国史研究》、《中国哲学史研究》、《传统文化与现代化》各发表一篇，在台湾有关刊物上发表了十二篇。专著有《帛书老子释析——帛书老子将会取代今本老子》、《帛书老子与老子术》。



贵州人民出版社

尹振环 著

帛书老子释析

——论帛书老子将会取代今本老子

贵州人民出版社



责任编辑 顾庆荣

封面设计 张彪

帛书老子释析

——帛书老子将会取代今本老子

著者	尹振环
出版发行	贵州人民出版社
印刷	贵阳经纬印刷厂
经销	新华书店
开本	850×1168mm 1/32
印张	15
字数	376千字
版次	1995年排版 1998年10月第1次印刷
定价	22.80元
书号	ISBN7—221—03745—0/B·73

社址邮编 贵阳市中华北路289号 550001

目 录

绪论——论帛书《老子》将会取代今本《老子》 ·····	(1)
一、今本《老子》的篇名名不副实	
帛书《老子》无篇名古之原型·····	(1)
二、今本《老子》被颠倒了篇次	
帛书《老子》正置的古本原型·····	(2)
三、今本《老子》有四分之一的章分章不妥当	
帛书《老子》提供了审定分章的充分证据·····	(7)
四、今本《老子》颠倒混乱的章次	
帛书《老子》原始合理的顺序·····	(16)
五、今本《老子》篡改谬误的文字较多	
帛书《老子》古而可靠的文字基础·····	(18)
释文与辨析 ·····	(29)
凡例说明·····	(31)
上篇·····	(33)
上篇题序·····	(35)
一(今本《老子》三十八章)·····	(36)
二(今本《老子》三十九章前半部分)·····	(42)
三(今本《老子》三十九章后半部分)·····	(48)
四(今本《老子》四十一章前半部分)·····	(52)
五(今本《老子》四十一章后半部分)·····	(55)
六(今本《老子》四十章前半部分)·····	(58)
七(今本《老子》四十章后半部分与 四十二章前半部分)·····	(62)

八 (今本《老子》四十二章后半部分)	(64)
九 (今本《老子》四十三章)	(68)
十 (今本《老子》四十四章)	(70)
十一 (今本《老子》四十五章前半部分)	(73)
十二 (今本《老子》四十五章后半部分)	(76)
十三 (今本《老子》四十六章前半部分)	(78)
十四 (今本《老子》四十六章后半部分)	(80)
十五 (今本《老子》四十七章)	(82)
十六 (今本《老子》四十八章前半部分)	(85)
十七 (今本《老子》四十八章后半部分)	(88)
十八 (今本《老子》四十九章)	(90)
十九 (今本《老子》五十章前半部分)	(94)
二十 (今本《老子》五十章后半部分)	(97)
二十一 (今本《老子》五十一章前半部分)	(99)
二十二 (今本《老子》五十一章后半部分)	(102)
二十三 (今本《老子》五十二章前半部分)	(105)
二十四 (今本《老子》五十二章后半部分)	(107)
二十五 (今本《老子》五十三章)	(110)
二十六 (今本《老子》五十四章)	(113)
二十七 (今本《老子》五十五章)	(117)
二十八 (今本《老子》五十六章)	(121)
二十九 (今本《老子》五十七章)	(125)
三十 (今本《老子》五十八章)	(130)
三十一 (今本《老子》五十九章)	(134)
三十二 (今本《老子》六十章首句)	(139)
三十三 (今本《老子》六十章)	(141)
三十四 (今本《老子》六十一章)	(143)
三十五 (今本《老子》六十二章)	(147)

三十六 (今本《老子》六十三章之一)	(150)
三十七 (今本《老子》六十三章之二)	(154)
三十八 (今本《老子》六十三章之三)	(156)
三十九 (今本《老子》六十四章之一)	(158)
四十 (今本《老子》六十四章之二)	(160)
四十一 (今本《老子》六十四章之三)	(162)
四十二 (今本《老子》六十四章之四)	(164)
四十三 (今本《老子》六十四章之五)	(166)
四十四 (今本《老子》六十五章)	(169)
四十五 (今本《老子》六十六章)	(174)
四十六 (今本《老子》八十章)	(178)
四十七 (今本《老子》八十一章前半部分)	(182)
四十八 (今本《老子》八十一章后半部分)	(187)
四十九 (今本《老子》六十七章前半部分)	(189)
五十 (今本《老子》六十七章后半部分)	(192)
五十一 (今本《老子》六十八章)	(196)
五十二 (今本《老子》六十九章)	(199)
五十三 (今本《老子》七十章)	(203)
五十四 (今本《老子》七十一章)	(207)
五十五 (今本《老子》七十二章前半部分)	(209)
五十六 (今本《老子》七十二章后半部分)	(212)
五十七 (今本《老子》七十三章前半部分)	(214)
五十八 (今本《老子》七十三章后半部分)	(217)
五十九 (今本《老子》七十四章)	(219)
六十 (今本《老子》七十五章前半部分)	(224)
六十一 (今本《老子》七十五章后半部分)	(226)
六十二 (今本《老子》七十六章)	(229)
六十三 (今本《老子》七十七章)	(232)

六十四 (今本《老子》七十八章)	(236)
六十五 (今本《老子》七十八章末句)	(240)
六十六 (今本《老子》七十九章)	(242)
附录:老子处理政治危机的方略与《尚书·康诰》	(245)
下篇	(249)
下篇题序	(251)
六十七 (今本《老子》一章)	(252)
六十八 (今本《老子》二章之一)	(258)
六十九 (今本《老子》二章之二)	(261)
七十 (今本《老子》二章之三)	(263)
七十一 (今本《老子》三章)	(266)
七十二 (今本《老子》四章)	(270)
七十三 (今本《老子》五章前半部分)	(273)
七十四 (今本《老子》五章后半部分)	(275)
七十五 (今本《老子》六章)	(278)
七十六 (今本《老子》七章)	(280)
七十七 (今本《老子》八章)	(282)
七十八 (今本《老子》九章)	(285)
七十九 (今本《老子》十章)	(288)
八十 (今本《老子》十一章)	(291)
八十一 (今本《老子》十二章)	(293)
八十二 (今本《老子》十三章)	(296)
八十三 (今本《老子》十四章)	(300)
八十四 (今本《老子》十五章)	(304)
八十五 (今本《老子》十六章)	(308)
八十六 (今本《老子》十七章)	(312)
八十七 (今本《老子》十八章)	(318)
八十八 (今本《老子》十九章)	(320)

八十九 (今本《老子》二十章首句)	(323)
九十 (今本《老子》二十章之二)	(326)
九十一 (今本《老子》二十章之三)	(328)
九十二 (今本《老子》二十一章)	(331)
九十三 (今本《老子》二十四章)	(334)
九十四 (今本《老子》二十二章)	(337)
九十五 (今本《老子》二十三章首句)	(341)
九十六 (今本《老子》二十三章之二)	(345)
九十七 (今本《老子》二十三章之三)	(347)
九十八 (今本《老子》二十五章)	(350)
九十九 (今本《老子》二十六章)	(354)
一百 (今本《老子》二十七章)	(357)
一百零一 (今本《老子》二十八章)	(361)
一百零二 (今本《老子》二十九章前半部分)	(365)
一百零三 (今本《老子》二十九章后半部分)	(368)
一百零四 (今本《老子》三十章)	(370)
一百零五 (今本《老子》三十一章)	(373)
一百零六 (今本《老子》三十二章)	(377)
一百零七 (今本《老子》三十三章)	(380)
一百零八 (今本《老子》三十四章)	(383)
一百零九 (今本《老子》三十五章前半部分)	(386)
一百一十 (今本《老子》三十五章后半部分)	(389)
一百一十一 (今本《老子》三十六章)	(391)
一百一十二 (今本《老子》三十七章)	(395)
索引	(399)
索引说明	(401)
内容分类索引	(402)
重要名词索引	(405)

帛书《老子》甲、乙本兼与傅奕本《老子》对照	(421)
帛书《老子》甲、乙本兼与傅奕本《老子》对照说明	(423)
帛书《老子》甲、乙本兼与傅奕本《老子》对照	(424)
后记	(465)

绪 论

——论帛书《老子》将会取代今本《老子》

一九七四年，高亨先生见到帛书《老子》的照片与释文时，仅与今本《老子》略加对勘，尚未详校，便大为惊喜，断言《老子》“帛书本多胜于今本。”^①二十年过去了，海内外治帛书《老子》成果纷纷问世，随着学人研究的全面深入，高亨先生之论越更显得正确了，并且应该补充：帛书《老子》存在胜于、真于今本《老子》的种种条件，它迟早将会取今本《老子》而代之。

一、今本《老子》的篇名名不副实

一、帛书《老子》无篇名古之原型

《史记·老子列传》说：“老子修道德”，“著书上下篇，言道德之意五千余言。”所以，用“道德”二字命名《老子》这部书，名实还相符。但用“道”、“德”或“道经”、“德经”来命名《老子》上下篇，则名实不符。因为《老子》并非通篇论道或通篇论德。用古人的话说：“道德混说，无上下篇。”^②“夫道德连体，不可偏举”^③，“道中有德，德中有道。”^④比如，《老子》之“道”字出现七十二次，上篇（德）有十八个章谈到“道”，下篇（道）有十八个章谈到“道”，为什么偏偏

^①高亨等：《试谈马王堆汉墓帛书老子》，《文物》一九七四年第十一期。

^{②③④}《道藏》、《道德真经直解叙事》、《道德真经论·卷一》、《道德真经疏义》。

要将哪一个篇专门定为论道篇呢？这正如《论语》的篇名，《学而》篇是取首句“子曰：学而时习之……”之“学而”，《为政》篇也是取首句“子曰：为政以德”中的“为政”，这哪里是通篇论“学而”与“为政”呢？抄写于秦始皇之前^①的帛书《老子》甲本，篇前篇末无任何篇名；抄写于汉文帝时的帛书《老子》乙本，已于篇末题有“德”、“道”（简本帛书《老子》篇前的“德经”、“道经”系整理者所加，不当），这不过是取首句“上德不德”、“道可道”中的一个字罢了，并无实际意义。而后来竟发展成“道经”、“德经”的篇名，这就名不副实了。很可能因这名不副实的篇名而误导出另一种“道”上“德”下的《老子》传本同时传世，进而导致篇次颠倒及某些文字的篡改。

因此，帛书《老子》甲本无篇名才是古之原形，今本《老子》篇名失真。

一、今本《老子》被颠倒了篇次

一、帛书《老子》正置的古本原型

帛书《老子》“德”上“道”下的篇次颇多争议：一是认为帛书《老子》之篇次乃“原始道家的古本原型”；另一种看法正相反，之所以“德”上而“道”下，可能是竹书排放与抄写之误；再一种看法认为战国时已经有两种不同传本，既有“德”上“道”下的法家或黄老道家传本，也有“道”上“德”下的原始道家传本。后两种看法，一无古本之证，二无史证，三无《老子》自证，不过是一种推测，而前一种看法三证比比皆是。

^① 帛书《老子》甲本不仅不避汉高帝刘邦之讳“邦”，而且也不避秦始皇嬴政之讳“政”。先秦时代“政”与“正”通。

(一) 最古本证原型

首先是帛书《老子》甲、乙本，它们不是抄写于同一个朝代，更不是根据同一个传本，而甲、乙本皆为“德”上“道”下的篇次，这绝非偶然。因此，这两个最古本首先就证明“德”上“道”下之原型。其次是韩非的《解老》、《喻老》所据本是“德”上“道”下的。《解老》、《喻老》二文所喻《老子》各章之顺序今本《老子》分章是：

三十八、五十八、五十九、六十、四十六、一、十四、一、五十、六十七、五十三、五十四。共十二个章。

四十六、五十四、二十六、三十六、六十三、六十四、五十二、七十一、六十四、四十七、四十一、三十三、二十七。共一十三个章。

上列凡三十七章以上者为“德”篇，三十七章以下者为“道”篇。这些说明什么呢？第一，《解老》、《喻老》二文，都是先解喻“德”篇而后“道”篇，显然不是“随手摘取”。第二，除去重复的章，共解喻了二十二个章的部分文句，其中“德”篇十六章，道篇六个章。如果再从解喻文句多少看，“德”篇更是大大超过“道”篇，这说明韩非解喻之重点在上篇即德篇。第三，由于韩非是用《老子》注解帝王术的，所以解喻中出现的章次跳跃、反复，是思路使然。因此，现今所知的第三个最古本——韩非所据本，又是“德”上“道”下。

(二) 《道藏》颠倒篇次的铁证

河上公注本绝非西汉时作品已成共识。因此，严遵本及其《老子指归》就是现存的第四个最古本了。它的篇次在其序（《君平说二经目》）中说得明明白白：“昔老子之作也……上经四十而……下经三十有二。”因为严遵本《老子》是分七十二章的，所以“上经”四十个章，“下经”三十二个章，上经多而下经少。这与今本《老子》上

(道)经少(三十七个章)下(德)经多(四十四个章)正相反。这说明严遵本是“德”上“道”下；同时说明严遵只称上下经，而不称德经、道经。但是，道藏不仅称道经、德经，而且将篇次颠倒了。

原来严遵的《老子指归》共十三卷，前七卷注“德”篇，后六卷注“道”篇。现存的《老子指归》有两种版本，一是六卷本，题为《道德指归论》（现收于《秘册汇函》、《丛书集成初编》等中）；另一种是七卷本，题为《道德真经指归》（收于明正统《道藏》及《怡兰堂丛书》）。六卷本标为卷一至卷六，七卷本标为卷七至卷十三。照所标卷数，卷一至卷十三，皆齐，并无遗失。但两相比较，六卷本所标的卷一至卷六，即七卷本的卷七至卷十二，其卷十三即是六卷本所缺之“卷七”。换句话说，六卷本与七卷本都是说的“德”篇，只不过六卷本少了卷七罢了。而宋以后，佚“道”经的卷八至卷十三，只剩下前面七卷。那么为什么又有了卷七至卷十三呢？原来《道藏》所有的《道德经》无一不是“道”上“德”下的篇次。《老子指归》自然不能例外，于是篇次颠倒了，篇次颠倒，卷次自然也随之变更，注疏“德”经的卷一至卷七，自然也被改为卷七至卷十三了。王德有先生译注的《老子指归》，一是将原名《道德真经指归》的书名更改为《老子指归》；二是也将卷七至卷十三改回为卷一至卷七。这两点都是极为正确的。

可见，第四个最古本也是“德”上“道”下。

（三）王弼古本极可能“德”上“道”下

理由是：第一，王注多与王本不符，而多与帛书《老子》相符，如今本《老子》三十章之“师之所处，荆棘生焉，大军之后，必有凶年。”帛书《老子》甲、乙本及景龙、敦煌、龙兴碑等本无后面两句。从王弼之注文看，也只有前两句而无后两句，但后来已增加了这两句。范应元说：“‘自今及古’严遵、王弼同古本”（《老子道德经古本集

注)。说明古王本是“自今及古”，帛书《老子》甲、乙本也是“自今及古”，但今之王本则皆为“自古及今”。这说明后人已对王本动过“手术”，绝非王弼所据之古本。如果说《道藏》能颠倒严遵本，岂有不同时颠倒王弼本之理？第二，宋晁说之跋王弼注老子：“道德经不析乎道德而上下之，犹近于古。”所谓“析”，乃分析辨认也。即是说不分辨道经德经，而颠倒上下，这更近于古。第三，清孙诒让《札迻》怀疑今本王弼注不分道德经，“与《释文》本异，为唐时王注有别本之证。”这“有别本”特别重要。第四，王弼注《老子》，“德”篇道章（三十八）之注特别长。古时注书，无序言，序言多放在首章之注（或按语）中，如司马光之《资治通鉴》，第一卷第一个“臣光曰”长达千四百余字，王注三十八章，用了千二百余字，远远超过一章之注。所以，王弼所注之《老子》极可能是“德”上“道”下的。

（四）唐玄宗钦定“道”上“德”下篇次

看来最早正式定“道”为上篇“德”为下篇，并分《老子》为八十一章的是西汉后期成帝时之刘向（见《汉书·艺文志》及《混元圣纪》引刘歆《七略》）。但是，这时并未诏令全国，民间依然是两种传本各行其是。而正式统一将“道”上“德”下的篇次固定下来的是唐玄宗，而不是《道藏》。开元九年，唐玄宗令道士司马承祯刊正《老子》文句。开元十年，唐玄宗又亲自为《老子》作注、作疏。“道德分上下者。开元二十一年，颁下所分，别上卷四九三十六章，法春夏秋冬；下卷五九四十五章，法金木水火土”（《道藏·唐玄宗道德真经疏外传》）。开元二十三年玄宗注疏老子后，群臣奏请：“四海同文，一辞宁措”。玄宗“许之”。天宝元年四月，玄宗专门下了一道诏：《分道德为上下经诏》。此诏除了强调《道德经》在应举中的地位外，对道德经的“称谓殊乖”，上下经口径不一，殊为不满。因此，诏曰：“道经为上，德经为下，庶乎道尊德贵，是崇是举”（《册府元龟·帝王

部·尚黄老》，又《全唐文》卷三十一）。所以，玄宗时道上德下的篇次才划一固定。如果没有“圣旨”的明文规定，恐怕《老子》上下篇次还会是各行其是的。

（五）《老子》之自证

上述种种佐证皆只是问题的一个方面，主证则应是《老子》自证。从《老子》的行文、中心思想、结语三方面看，也可以证实《老子》之篇次。首先，看行文。从认识过程来说，必然是先易后难，先具体后抽象。因此，对于道德的认识，应是先德而后道。而从论述来说，则应是由浅入深、深入浅出、循序渐进。帛书《老子》可以证明这个道理。今本《老子》三十八章，即帛书《老子》的首章。这是《老子》说教的出发点，它谈失道前后的递变，反映了老子退化的政治史观。整本帛书《老子》是从政治历史出发，而不是像今本《老子》是从“道可道，非常道”，即从艰深的认识论出发。但这篇首章排在今本《老子》中间，自然大违老子初衷。其次，看结语。今本《老子》三十七章，是古本《老子》的结尾章。秦汉及先秦序言不是放在书前，而是置于书末。如《庄子》、《史记》、《淮南子》、《汉书》等，其序言、总结性的言论就放在书末。按照帛书《老子》篇次，今本《老子》三十七章就是帛书《老子》一书之序之总结语。再按照帛书《老子》的文字，它总结了什么呢？第一，它明确了《老子》进言对象主要是侯王（“道恒无名，侯王若能守之”）；第二，劝导侯王安守无名，不要求名取辱。无欲、无名、无事、无为是四位一体的东西，可说是《老子》政治思想的中心（名起于欲，名生事、生为，往往取辱，甚至祸国殃民），这正与司马谈、司马迁归结老子要旨：“光耀天下，复反无名”，“其学以自隐无名为务”，正相吻合。它说明《老子》是从政治出发，又归结于政治的。由于上下篇的颠倒，书末章成了中间章，也许正由于它成了中间章，为适应这种结构上的改动，后

人又在文字上作了修改：“道恒无名，侯王若能守之”被改为“道常无为无不为，侯王若能守”。侯王守“无名”就已够难了，变成了守“无为无不为”，岂非梦话？加之“不辱”被改为“不欲”，老子不要求名取辱的思想与说教不见了，清楚的序言章消失了。而今本《老子》之结尾章，即八十一章，它的内容是：美言不信；知者不博；善者不辩；圣人无积。如此杂乱的内容，哪里像对整书的概括总结呢？其三，看《老子》的中心思想。老子说教的重头部分都在上篇，即德篇。这里不仅有他的政治历史观，而且有为君、治国的基本准则、要求；政治、经济的基本政策的设计以及理想的人民、理想的统治者、理想的国家，乃至如何处理政治危机的整套办法都在上篇。下篇即道篇，侧重于思想方法、道德修养、修身养性，也有些军事思想、用权以及关于“道”的论述。因此，从《老子》的中心思想看，亦是德上道下的。

所以从多方面看，今本《老子》的篇次失真，而“德”上“道”下的篇次才是古本《老子》原形。它理应恢复，理应将颠倒的再颠倒过来。不仅《道德经》之名应用《老子》取代，而且要用“上篇”、“下篇”取代《德经》、《道经》或《道篇》、《德篇》之篇名。

三、今本《老子》有四分之一的章分章不妥当 帛书《老子》提供了审定分章的充分证据

“《老子》原不分章”。这只说对了一半。这一半在帛书《老子》乙本中得到证明。另一半是：“《老子》的引文结构又不是整然一体的”，而是用“●”或空一格以间隔不同的论断的。前者的证明是帛书《老子》甲本，正如其“凡例”所说的：“帛书老子甲本用圆点作分章符号”（一九七六年三月文物出版社简本）。后者的证明是魏、晋、唐初的另一种《老子》“不分章”本，“不记章数，然每章皆空一

格”(朱谦之:《老子校释》)。当《老子》成为官方哲学后,这种不分章又分章的状况,使读者更感到不方便了。于是到了西汉,《老子》有了分章本。除了通行的八十一章外,还有七十二、五十五、五十九、六十八章的本子。到了唐代,得助于唐玄宗的“圣旨”,才使八十一章《老子》通行于世。但古今中外早已有人指出,这“绝非原书之旧”,“多有错谬”。帛书《老子》甲本果然证明《老子》绝非八十一章,而是百章以上。帛书《老子》的分章符号、与今本《老子》比较其增减的字句、同墓出土的其他帛书都提供了充分的证据,可以纠正今本错误的分章。

(一)触类旁通的分章点

帛书整理组认定的帛书《老子》甲本分章点只有十九个,但其统统能起举一反三的作用。如今本《老子》之四十六章:

“●天下有道,却走马以粪。天下无道,戎马生于郊。●
罪莫大于可欲,祸莫大于不知足,咎莫惨于欲得。故知足之
足,恒足矣。”

此章总共不过九句话,而帛书《老子》的头四句的前后就明明标着两个分章点。它说明《老子》前四句是独立成章的。后人将它与不知足、纵欲等联成一章,似乎战争就是贪得无厌引起的。其实,不知足何止表现在战争上呢?再说,自卫性质的战争,解民倒悬的战争,还不能归咎于不知足。不知足表现在各方面。这说明帛书《老子》前四句独立成章是正确的,老子之本意是这样的。

再如最典型的今本《老子》之七十二章:

“民之不畏威,则大威将至矣! ●毋问其所居,毋厌其所