



XIANDAI DAXUE
JIAOXUE FANGFALUN

现代大学教学方法论

张忠华 等 / 著

黑龙江人民出版社

现代大学教学方法论

张忠华 等 / 著

黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代大学教学方法论 / 张忠华等著. —哈尔滨:黑龙江人民出版社, 2009. 11
ISBN 978 - 7 - 207 - 08514 - 6

I. 现… II. 张… III. 高等教育—教学研究 IV. G642.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 211932 号

责任编辑:吴英杰

封面设计:王 刚

现代大学教学方法论

Xiandai Daxue Jiaoxue Fangfalun

张忠华 等著

出版发行	黑龙江人民出版社
通讯地址	哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼
邮 编	150008
电子邮箱	hljrmcbs@yeah.net
网 址	www.longpress.com
印 刷	黑龙江神龙联合制版印务有限责任公司
开 本	787 × 1092 毫米 1/16
印 张	23.75
字 数	390 千
版 次	2009 年 11 月第 1 版 2009 年 11 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 207 - 08514 - 6 / G · 1970
定 价	42.00 元

(如发现本书有印刷质量问题,印刷厂负责调换)

本社常年法律顾问:北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学利、赵景波

目 录

导 论	(1)
第一节 方法论概述	(1)
第二节 现代大学教学方法论的研究对象	(10)
第三节 现代大学教学方法论的研究意义与方法	(16)

历史背景篇

第一章 教学方法论的历史嬗变	(27)
第一节 中国教学方法论的历史演变	(27)
第二节 外国教学方法论的历史演变	(44)
第三节 教学方法的发展特点与历史经验	(69)
第二章 现代大学教学改革	(75)
第一节 现代大学教学改革的动因	(75)
第二节 现代大学教学改革的主题	(83)
第三节 现代大学教学的发展趋势	(88)
第三章 现代大学教学过程的系统分析	(93)
第一节 现代大学教学过程的构成要素分析	(93)
第二节 现代大学教学过程的特点分析	(97)
第三节 现代大学教学过程中的重要关系分析	(102)

宏观原理篇

第四章 现代大学教学方法论的理论基础	(119)
--------------------------	-------

第一节	现代大学教学方法论的哲学基础	(119)
第二节	现代大学教学方法论的心理学基础	(131)
第三节	现代大学教学方法论的自然科学基础	(135)
第四节	现代大学教学方法论的文化基础	(139)
第五章	现代大学教学方法论的指导思想	(143)
第一节	现代大学教学方法论的指导思想	(143)
第二节	现代大学的启发式教学与注入式教学	(147)
第三节	现代大学的机械学习与意义学习	(159)
第四节	现代大学的接受学习与发现学习	(165)
第六章	现代大学教学方法的本质、分类与功能	(176)
第一节	现代大学教学方法的本质	(176)
第二节	现代大学教学方法的分类研究	(185)
第三节	现代大学教学方法的结构与功能	(198)

微观方法篇

第七章	现代大学教学方法论(一)	(213)
第一节	现代大学讲授教学方法论	(213)
第二节	现代大学实习作业、练习教学方法论	(221)
第三节	现代大学实验教学方法论	(227)
第八章	现代大学教学方法论(二)	(233)
第一节	现代大学讨论教学方法论	(233)
第二节	现代大学案例教学方法论	(239)
第三节	现代大学计算机辅助教学方法论	(246)
第九章	现代大学教学方法论(三)	(252)
第一节	现代大学情境教学方法论	(252)
第二节	现代大学问题教学方法论	(258)
第三节	现代大学研究性教学方法论	(264)
第十章	现代大学教学方法论(四)	(273)
第一节	现代大学自主学习方法论	(273)

第二节 现代大学合作学习方法论	(280)
第三节 现代大学有效教学方法论	(288)

应用研究篇

第十一章 现代大学教学方法论的选择与运用	(297)
第一节 现代大学教学方法论选择与运用的合理性分析	(297)
第二节 现代大学教学方法论选择和运用的原则	(300)
第三节 现代大学教学方法论运用的策略	(304)
第四节 现代大学教学方法论运用的艺术	(309)
第十二章 现代大学教学方法论研究中历史因素与逻辑因素的统一	(313)
第一节 现代大学教学方法论研究中的历史因素	(313)
第二节 现代大学教学方法论研究中的逻辑因素	(320)
第三节 现代大学教学方法论研究中历史因素与逻辑因素的统一	(326)
第十三章 现代大学教学方法论应用研究中应注意的问题	(332)
第一节 教学方法论应用研究中的继承与创新问题	(332)
第二节 教学方法论与教学研究方法论关系问题	(336)
第三节 教学方法论应用研究中的理论与实践脱节问题	(340)

改革发展篇

第十四章 现代大学教学方法论的发展趋势	(351)
第一节 现代大学教学方法论的一般特征	(351)
第二节 现代大学教学方法论改革的维度	(355)
第三节 现代大学教学方法论改革的特点与趋势	(357)
主要参考书目	(364)
后 记	(374)

导 论

在当代世界上,所有的有识之士都认识到,一个国家经济的振兴,民族的昌盛,都有赖于科学技术的进步。而科学技术的进步依赖于人才的培养,依赖于智力的开发,而这一切,最终取决于教育,特别是学校教育。在学校的一切教育工作中,教学居于中心地位。教学工作的成败,直接影响着人才的成长,决定着劳动者素质的高低。在学校的教学工作中,最核心的问题是课程的设置问题,它要解决“教什么”“学什么”的问题,在解决了“教什么”“学什么”的问题之后,“怎样教”“怎样学”就成为另一个重要问题。“怎样教”“怎样学”就是教学方法论的问题。所以,深入探讨教学方法论,不仅对学校的一切教学工作具有理论的指导意义,而且对于深化教学方法的改革也会产生重要的指导作用。

第一节 方法论概述

“工欲善其事,必先利其器”。^①人们在认识 and 解决问题时,总是要充分发挥主观能动性和创造性,事先设计好工具、手段、途径,总要采取一定的方法。人们的任何实践活动都贯穿着方法,也都离不开方法。因此,方法也就成为任何一门学科所关注的重要课题。

一、方法的含义

“方法”一词源于希腊文,其意为:“在给定的前提下,为达到一个目的而采

^① 论语·魏灵公

用行动、手段或方法”，^①有“沿着正确的道路运动”之含义。^②

在我国古代早有方法之称。例如，《庄子·天下篇》中有“天下之治方术者多矣”之句，这里的“方术”已有方法的含义。《墨子·天志》中说：“中吾矩者，谓之为方，不中矩者，谓之不方，是以方与不方，皆可得而知之，此其故何？则方法明也。”这就是有名的“方法”与“圆法”的来源，前者为度量方形之法，后者为度量圆形之法。这是目前汉语中最早使用“方法”的出处。“方法”后来变成了做各类事情的办法或手段。

在英语中用“method”一词表示方法，根据 Webster's New World Dictionary (Third College Edition) 的解释，method 含义为：

1. a way of doing anything; mode; procedure; process; esp. a regular, orderly, definite procedure or way of teaching, investigating, ect.
2. regularity and orderliness in action, thought or expression; system in doing things or handling ideas.
3. regular, orderly arrangement.

在西方最早研究“方法”问题的是古希腊哲学家亚里士多德的《范畴篇》和《后分析篇》，不过这其中的方法主要是认识论意义上的方法。直到 17 世纪英国哲学家培根在其《新工具》中讲的方法，仍是认识论意义上的方法。只有同时代法国理性主义大师笛卡尔的《谈谈方法》才是现代意义上的方法。那么，到底方法的含义有哪些呢？综合古今中外，其含义大致有以下几种：

1. 方法是人们在进行实践活动中所采取的一种较为固定的行为路径。“方法就是自觉地反复应用于同类事例中的行动模式”。^③可见，方法是一种实践经验的产物，它欲上升为一种真正科学的方法，必须被主体自觉地理性化。
2. 在认识论意义上，方法是人们通向某些事物的途径。“方法是指达到、认识、接近某种事物的途径”。^④方法是指人们为解决某一问题而采取的特定步骤

① [德]阿·迈纳. 方法论导论[M]. 王路译. 北京: 三联书店, 1991: 5~6.

② 吕世伦、文正邦. 法哲学论[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1999: 603.

③ [英]柯塔宾斯基. 认识论[M]. 牛津 1966 年英文版, 第 446 页; 转引自托波尔斯基. 历史学方法论[M]. 张家哲、王寅等译. 北京: 华夏出版社, 1990: 27.

④ 吕世伦、文正邦. 法哲学论[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1999: 603.

和方式,既指认识方式,也包括实践方式。^①“方法,在一般意义上,是主体用来克服自己和客体间距离并与客体保持一致的概念性工具。”^②可见,在方法中必然含有认识论的因素。主体的认识必然要借助方法,否则认识就不可能实现。

3. 方法是人们实现一定目的的手段。在一定程度上,方法由目的和前提给定。对于技术意义上的方法,其目的性更强。不过,在此情况下,人们仍然有一个选择的自由,因此仍然有方法介入的可能空间。

4. 一般意义上的方法是指主体展开其研究活动所使用的步骤、方式和手段。在此,方法是主体实现从经验认识上升到理论认识的媒介和工具。

5. 在研究框架拟定之前,方法是形成理论认识之助力,因此“从功能上讲,方法是形成某种意义的某种组合,这些意义构成了研究的解决方案。”^③

6. 方法主要是从技术层面和程序层面对认识论进行注解和说明,同时它也为方法论提供分析和整合的材料或要素。

通过上述对方法的解说,我们可以看出,方法是人类认识世界和改造世界的思路、途径、方式和程序。它既包括认识方法,也包括实践方法,是为实现目的服务的有机系统,是人类经验与理性的结合体,是人类进行实践活动和从事理论创造的工具。列宁在《哲学笔记》中也赞成黑格尔在《逻辑学》中的观点,方法也就是工具,是在主体方面的某个手段,主体方面通过这个手段和客体相联系。

由此可见,方法不是实体因素,而是知识性工具,是解决问题所需要的工具。方法在形式上是主观的,但在内容上是客观的。从本质上看,方法就是人对客观规律的自觉运用。方法是主客体和各种实体之间的关系因素、中介因素,是连接主客体与各种实体的桥梁和纽带。方法依附于活动的动态因素,活动停止,方法也就失去存在的意义。

正确认识方法的性质,才能正确理解和运用方法。方法既然是主体为达到预期目的而作用于客体的一种工具、手段,那么,方法的性质,就必然取决于主体、客体以及主客体关系。中介性、客观性和发展性是方法的主要特性。

1. 中介性。人同自然分化产生了主体和客体的对立,也就产生了主体同客

① 张文显. 马克思主义法理学——理论与方法论[M]. 长春: 吉林大学出版社, 1993: 45.

② 欧阳康. 社会认识方法论[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 1998: 239.

③ [苏]Д. Ф. 科兹洛夫. 社会学研究的方法问题[M]. 曹静, 吴振海译. 天津: 南开大学出版社, 1986: 79.

体统一的客观要求。实现主体和客体统一的途径是各种方法的实践活动。人和动物不同,不是单纯地适应自然和单纯地占有自然物,而是通过实践改造自然以满足自己生存和发展的需要。正如列宁指出:“世界不会满足人,人决心以自己的行动来改变世界。”^①也就是说,人是通过实践这个中间环节向自然索取物质资料的。实践之所以能在主体和客体之间起“中间人”的作用,是因为实践活动就是主体借助所创造的中介而作用于客体的活动。其中“中介”不仅是人的主体性的体现,也是主体作用于客体、达到主体和客体统一的关键。

2. 客观性。方法是主体为实现主观目的和满足主观需要而创造的,但是,方法并不是心灵的“自由创造物”。方法是受主体的目的和需要所制约的,方法自身也是以精神形态表现出来的,就方法的形式来说是主观的,但就方法的内容和本质来说,则是客观的。方法不仅和主体有关,而且与客体也相关联。一定的方法是由一定客体的状况、性质、规律所决定的。世界上的事物千姿百态、千差万别,各有其矛盾的特殊性。主体要认识和改造客体,就必须采取同客体相适应的方法。客体的多样性,也决定了主体采取方法的多样性,这就说明方法具有客观性。

3. 发展性。方法不是永恒不变的,它是随着主体的目的、需要的变化和客体的变化而变化的。在这种变化中,有的方法被淘汰,有的方法被完善,同时也产生一些新的方法。但在方法的历史发展中,总的趋势是由简单到复杂,由低级到高级发展的,这就是方法的发展性。

二、方法论的解说

从词源上说,方法论这个词来自于希腊语“μετα”(沿着)和“ὁδός”(道路)。因此,它在字面上意指“一门罗各斯(λόγος)”,即“关于沿着——道路——(正确地)行进的学问”。^②

我国《现代汉语词典》释方法为“指关于解决思想、说话、行动等问题的门路、程序等。”对方法论的解释是“关于认识世界、改造世界的根本方法的学说;在某一门科学上所采用的研究方式、方法的综合。”^③

① [苏]列宁. 哲学笔记[M]. 北京:人民出版社,1956:200.

② 陈波. 社会科学方法论[M]. 北京:中国人民大学出版社,1989:8.

③ 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编. 现代汉语词典(第2版)[K]. 北京:商务印书馆,1983:306.

在英语中,根据 Webster's New World Dictionary (Third College Edition) 的解释,methodology 含义为:

1. the science of method, or orderly arrangement; the branch of logic concerned with the application of the principles of reasoning to scientific and philosophical inquiry.

2. pl. -gies a system of methods, as in any particular science.

关于如何理解方法论,学者们也从不同视角进行探索。总结研究概况,我们可以看出主要有以下几种理解。

1. 方法论是指将“某一领域分散的各种具体方法组织起来并给予理论上的说明”。^① 在西方语汇中,方法论既可指“关于方法的理论”,又可指“关于方法的体系”。方法论“是由各种方法组成的一个整体的方法体系,以及对这一方法体系的理论阐释”。^② 对方法论的内容、结构和功能的分析构成了方法论研究的主要工作。

2. 方法论是对一门学科基本问题的研究。英国著名经济学家布劳格认为,方法是“指一门学科的技术步骤”,而方法论则是“指对论证一门学科的概念理论和基本原理的研究”。^③ 可见,方法论是关于一门学科的基础问题。从更深层次讲,方法论是关于人们科学认识活动的形式和方式的原理的学说说明。正如恩格斯所说“以马克思的全部世界观为代表”的那个“方法”其实就是方法论。

3. 方法是从哲学的角度对客体尤其是方法本身的探讨。方法论是指运用世界观的基本原理和原则来认识世界和认识方法的学说。^④ 如果只对研究方法和进行简单的归纳整理,那么这还不是方法“论”,这只是停留在方法“学”的层次上,要将其提升到“论”的水准,必须对上述对象进行理论反思。方法论探讨科学方法,更确切地说,它探讨以获得科学认识为目的的方法。

4. 方法论是对理论研究的原理、原则、程序和方法的哲学反思。因此,方法

① 张文显. 马克思主义法理学——理论与方法论[M]. 长春: 吉林大学出版社, 1993: 15.

② 吕世伦, 文正邦. 法哲学论[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1999: 615.

③ [英] 马克·布劳格. 经济学方法论[M]. 黎明星, 陈一民, 季勇译. 北京: 北京大学出版社, 1990: 7.

④ [苏]《科学与教学文献》编辑部. 历史科学·方法论问题[M]. 刘心语译. 北京: 中国社会科学院出版社, 1990: 146 ~ 147.

论是对方法的根本问题的思考,它拒绝将思维停留在细枝末节上。对方法的世界观、本体论和认识的哲学考究是方法论的本分与职责。关于科学认识方法的哲学学说就是方法论。^①

5. 如果将方法论的对象稍微扩大一下,可以说,方法论是科学发展到一定程度后对其自身进行反思的产物。任何一门学科发展到一定程度,无一例外地要对其自身进行自觉的审视和理性的反思,而所谓方法论体系就是这一审视和反思的结果。

从上述种种定义中我们可以看出,从广泛意义上说,方法论是指正确观察和处理问题的手段,目的是为了对问题获得正确的认识和处理,它是一切关于任何活动的结构、逻辑组织、方法和手段的学问。在最广泛意义上,方法论就是指一切关于方法的理论和学说。从最根本上讲,方法论也是一种方法,只不过它是对方法的理论说明与哲学抽象,是具体的、个别的方法之理论化与体系化,是方法的方法。

可见,方法论是以方法或科学方法为研究对象的科学(或理论)。方法论是从哲学的高度总结人类创造和运用各种方法的经验,探讨方法的形成和发展的规律,力图说明方法的性质、作用、特点和功能,探讨各种方法之间的联系与作用等问题的理论。方法论摆脱了具体工具的束缚,进入思维领域,它超越了经验范畴,上升为抽象的理论系统,具有普遍的意义。

三、方法与方法论的关系

方法和方法论是既有联系又有区别的两个概念。在通常意义上,方法是主体分析和解决问题的技术性手段,而方法论则不仅是方法,也是理论。相对于方法而言,方法论具有理论性、系统性和统一性等特征。从联系的方面看,方法是方法论的片面的、零散的、不系统的经验材料,缺乏方法论指导的方法是难以发挥作用的;同时,具体的方法是构成方法论的基础和素材,没有具体方法支撑的方法论是空洞的。从区别方面看,方法论不是各种方法的简单堆积,而是众多具体方法的共性和升华。只有在一定原理、观点指导下所形成的系统化、条理化的方法体系,才能称之为方法论。另一方面,方法不仅是方法论研究的对象、加工

^① 陈波,何文华,谢旭. 社会科学方法论[M]. 北京:中国人民大学出版社,1989:17.

的材料,也是方法论中的个别和具体,不在一定原理、观点指导下加以系统化和条理化的方法是不构成方法论原理的。

四、方法论的层次性

根据一定的标准可以对方法论进行分类,使方法论呈现一定的层次性。一般说来,根据方法作用范围的大小和普遍适用程度,从低到高可以把方法论分为三个层次。

(一)具体科学方法

这是最低层次的方法。具体科学方法是以某一个具体领域的客体为认识和改造对象,并以某一学科所研究的特殊规律为客观依据。因此,具体科学方法是某一个具体领域的特殊规律的主观运用。具体科学方法的突出特点是专一性。如物理学中的光谱分析法、化学中的酸碱滴定法、电解法;植物遗传育种学的“杂交育种”的方法等。

(二)一般科学方法

这是中间层次的方法。一般科学方法是以许多有关领域的客体为认识和改造的对象,并以许多有关领域的共同的一般的规律为客观依据。因此,一般科学方法在一些学科中有较高的普遍适用性,它的突出特点是跨学科性,它对于低层次的具体方法具有指导作用。如科学研究中的观察法、实验法、逻辑方法、系统方法和信息反馈方法,等等。

(三)哲学方法

是以哲学的原理、范畴和规律为基础的研究方法,这是最高层次的方法。哲学方法是以整个世界为认识对象,并以世界的普遍本质和普遍规律为客观依据。所以,哲学方法是世界普遍规律的主观运用。而世界的普遍规律,是世界上任何事物都要服从的,因此,哲学方法具有普遍适用性。哲学方法是认识世界和改造世界的最根本方法,是低层次方法的灵魂。例如,实事求是、具体问题具体分析的方法、透过现象看本质的方法等,都是哲学方法。

当然,对于方法论的层次划分,也可以使用其他标准。例如,依据人们认识过程阶段性,也可以把方法论划分为三个层次:即感性方法、理性方法和创造方法。

也有学者以现代学科发展状态为依据,把方法论的知识体系分为四层。^①如图 1-1。

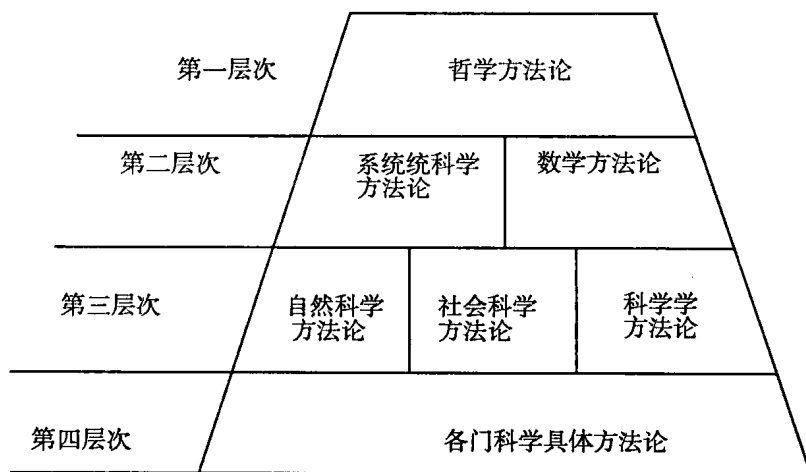


图 1-1 方法论知识体系结构图

五、学习方法论的意义

科学方法是我们掌握知识、培养能力和开发创造力的一项不可或缺的基本功。科学史告诉我们:科学技术的重大突破,往往依赖于科学方法的重大改革和创新。例如:笛卡儿创立解析几何,采用的是“学科杂交”的方法,把代数学和几何学结合起来,形成一门新的学科。伽利略发现客体定律和惯性定律,是与他正确地运用实验方法和数学方法分不开的。在伽利略看来,自然界是“一本打开着的书”。要读懂这本书,除了借助于实验方法,还要借助于数学语言。因此,他提出把数学的演绎方法和实验的归纳方法结合起来。笛卡儿和伽利略的事例告诉我们:要在科学林苑里行猎,必须掌握科学方法这支猎枪。具体说来,学习方法论的意义在于为我们进行认识活动和实践活动提供思路的指导,有利于培养人的思维能力和创造性能力,有利于提高人们的人文素养。

^① 叶澜. 教育研究方法论初探[M]. 上海:上海教育出版社,1999:15.

方法论是人类进行社会活动的前提条件。例如革命导师马克思认为,生产工具的革新是生产力进步的先导。培根指出:“在正路上行走的跛子会越过那跑在错路上的快腿。不但如此,一个人在错路上跑时,愈是活跃,愈是迅捷,就迷失得愈远。”^①也就是说,正确的方法可以事半功倍,而错误的方法则往往劳而无功,甚至适得其反,使方法与目的南辕北辙!笛卡尔也曾说:“行动十分缓慢的人只要始终循着正道前进,就可以比离开正道飞奔的人走在前面很多。”^②因此,方法论是科学进步的必然要求。

方法论是人们从事知识创新的关键因素。恩格斯也曾说:“方法就是新的观点体系的灵魂”。^③新的理论发现和创造往往是由于新的方法的引进,而新的方法的引进无不导致研究取向的更新和新的研究成果的获得。正如德国学者加达默尔认为的:所有研究的本质是发现新的方法。^④

方法论是建构一种新科学的理论工具。韦伯认为,“只有当用新方法探索新问题,并因而发现了包含重要的新观点的真理时,一种新的‘科学’才会出现。”^⑤方法论是任何科学中的一个关键性因素。

六、世界观和方法论的辩证统一关系

在谈到方法论时,人们自然想到世界观问题。世界观和方法论是一对哲学范畴。二者既有联系又有区别。首先,二者的区别有:一是两者的含义不同:世界观是人们对整个世界(自然界、人类社会和思维)的总的看法和根本观点;方法论则是人们在世界观指导下观察和处理问题的根本方法。二是两者的地位不同:世界观处于主导、支配的地位;方法论处于从属、被支配的地位。一般来说,有什么样的世界观就决定了人们观察和处理问题的根本方法。从这个意义上说,世界观决定方法论。三是两者相对于实践的地位不同:世界观侧重于认识世界,再科学的世界观也只是揭示世界的本来面目和发展规律,只能“完成”对其某一阶段事物认识的任务;方法论侧重于改造世界,即通过制定路线、方针、政

① [英]培根.新工具[M].许宝冀译.北京:商务印书馆,1984:33.

② [法]笛卡尔.谈谈方法[M].王太庆译.北京:商务印书馆,2000:3.

③ [俄]普列汉诺夫.马克思主义的基本问题[M].北京:人民出版社,1957:22.

④ [德]卡尔·拉伦茨.法学方法论[M].陈爱娥译.台湾:台湾五南图书出版有限公司,1996:135.

⑤ [德]马克斯·韦伯.社会科学方法论[M].杨富斌译.北京:华夏出版社,1999:164.

策、计划、方法等,将人们对客观世界规律性的认识用于指导人们的实践,将科学世界观转化为方法论,以改造世界,造福人类,从而“实现”认识的目的。其次,二者又是相互联系的。一是两者是统一的:世界观为方法论提供理论指导,人们认识世界、改造世界的方式、方法无一例外地受世界观的指导和支配;方法论则是世界观的具体化。二是两者统一的基础是同一的:社会实践。三是两者的主体是同一的:无论是认识世界获得世界观,还是将这种认识用于改造世界,将世界观具体化为方法论,都要依赖于实践着的人。四是两者的客体即对象是同一的:无论是认识对象还是改造的对象都是客观世界。

总之,有什么样的世界观就有什么样的方法论,方法论离不开世界观的指导,没有理论指导的实践只能是盲目的实践。正是从这个意义上,我们说世界观和方法论是统一的,哲学既是关于世界观的学说,又是关于方法论的学说,是世界观和方法论的统一。

第二节 现代大学教学方法论的研究对象

界定研究对象,对于一门学科的建设具有重要意义。因为理论总是关于某种对象的理论,不存在无对象的理论,对象是理论研究的主体和核心,全部的理论研究都是围绕着这个中心而展开的,所有的逻辑论证也都是为了说明对象而进行的。只有对象明确,研究才能集中,才能解释对象、界定对象,进而建构理论体系。

一、建构现代大学教学方法论的必要性和可能性

自从人类社会有了教学实践活动,教学方法论的萌芽形态就客观存在了,可谓“孕育古老”。但长期以来,人们偏重教学实践的研究,忽视方法论的探讨,因而它的理论形态又长期“难产”,这主要是由于人们的认识受客观历史条件的局限所决定的。

教学方法论的产生与发展受多种因素的制约,有政治和经济因素的影响,有文化和科学发展的影响。纵观人类教学历史的发展,每当新的哲学思想和新的方法论出现,在教学研究上,必然出现一个新的局面。远古且不论,从近代西方哲学思想的发展史来看,从文艺复兴开始到资本主义生产关系的初步形成,正如

恩格斯所说：“这是一次人类从来没有经历过的最伟大的、进步的变革”，是产生“巨人的时代”。^①此期内，哲学上具有代表性的方法论，是培根的经验论和笛卡尔的唯理论。两种方法论虽都有形而上学的片面性，但都对当时及以后的科学发展产生了重大影响。在教学理论中，形式教育派和实质教育派的论争就是这两种思想的反映。在今天，“传统教育”和“现代教育”、要素主义与进步主义、人本主义与科学主义等教育流派之争，仍然在不同程度上反映出经验论和唯理论的思想。在具体的教学活动中，也都有两种方法论的指导。培根经验论的出现，随之而来的是重视教学归纳法。在教学上的具体反映就是重经验、重实验，重感官训练和直观教学，而对学生的思维训练就比较忽视。笛卡尔唯理论的出台，随之而来的是重视教学演绎法。在教学上就表现为重知识、轻实践，重理性训练、忽视实科教学。

马克思主义的产生，是人类思想史上的一次革命，同时也给教学这一社会现象以历史唯物主义的科学解释。马克思主义对教学中的一些根本问题，如教学过程的本质和教学过程中师生的关系与地位等问题，都作出了科学的回答，为建立科学的教学方法论奠定了坚实的理论基础。

系统科学即系统论、信息论和控制论的产生，也为教学方法论研究开辟了新的领域。苏联教育家巴班斯基正是运用系统科学于教学论的研究，从而创立了“教学过程最优化的理论”；我国学者李诚忠、张铁明等人，把新“三论”运用于教学论的研究，从而建立了“教育控制论”、“教学信息论”等学科。

同时，近年来心理科学研究的新成果，对人的心理的发生和发展进行了科学的解释，也为教学方法论的创立，奠定了可靠的心理学基础。

教学方法论的产生也是教学方法日趋发展的产物。最初人们使用的教学方法非常简单，只是口耳相传，后来出现讲授法。但随着教育实践的发展，科技的革命，教学方法日趋多元化，形成教学方法大家族，就有必要对教学方法进行专门研究，由此产生教学方法论学科。

由此可见，社会政治、经济的发展，科技的进步，都为创立教学方法论提供了成熟的条件。所以，建立教学方法论是历史发展的必然要求。

既然建立教学方法论是历史的必然，那么在教学实践中是否有必要建立教

^① [德]马克思，恩格斯. 马克思恩格斯全集(第20卷)[M]. 北京：人民出版社，1991：361.