

学习型社会建设中的 社区教育发展研究

顾问 黄尧
主编 陈乃林 刘建同
副主编 张志坤

学习型社会建设中的社区教育发展研究

Xuexixing Shehui Jianshe Zhong de Shequ Jiaoyu Fazhan Yanjiu

黄 尧 顾 问

陈乃林 刘建同 主 编

张志坤 副主编



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

内 容 提 要

本书为中国成人教育协会社区教育专业委员会“学习型社会建设中社区教育发展研究”课题成果。全书以专题形式阐述,内容涉及社区教育的发展、学习型社会建设中的社区教育、社区教育管理与运行、社区教育资源建设、学习型组织建设、社区教育项目运作等内容,对我国社区教育发展的实践经验进行了梳理、总结与提升。本书的使用对象为各级社区教育管理者与实践工作者。

图书在版编目(CIP)数据

学习型社会建设中的社区教育发展研究/陈乃林,
刘建同主编. —北京:高等教育出版社,2010 .3

ISBN 978-7-04-028598-7

I. 学… II. ①陈…②刘… III. 社区-社会教育-研究-中国 IV. G779.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009)第230313号

策划编辑	袁 冰	责任编辑	刘柏才	封面设计	张志奇
责任绘图	尹 莉	版式设计	王 莹	责任校对	王效珍
责任印制	陈伟光				

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120
总 机 010-58581000

经 销 蓝色畅想图书发行有限公司
印 刷 涿州市星河印刷有限公司

开 本 787×960 1/16
印 张 11.25
字 数 200 000

购书热线 010-58581118
咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landaco.com>
<http://www.landaco.com.cn>
畅想教育 <http://www.widedu.com>

版 次 2010年3月第1版
印 次 2010年3月第1次印刷
定 价 24.30元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 28598-00

序

教育部职业教育与成人教育司司长 黄尧

构建终身教育体系、建设学习型社会,是全面建设小康社会的一个重要目标,也是建设社会主义和谐社会的一项基础性工作。

进入新世纪以来,全国各地社区教育发展迅速,在全国社区教育实验区和示范区的引领下,各地大力开展面向社会全体成员的多样化的教育培训,积极探索构建终身教育体系、建设学习型社会的办法和途径,取得了显著的成效。

认真总结各地的做法与经验,加强有关社区教育的理论研究,丰富与发展有中国特色的社区教育理论,是进一步谋划和指导社区教育未来发展的客观需要,是今后一个时期推进我国社区教育深入发展的重要举措。

作为教育部分工负责社区教育的职能部门,我司历来高度重视包括社区教育的有关终身教育的理论研究工作。2007年年底,陈乃林同志来司商谈,我们共同决定就有关学习型社会建设中社区教育发展问题进行一次较系统的研究,由乃林同志牵头社区教育专业委员会来承担,司里积极配合。经过近两年的努力,今日喜见这个研究终于汇编成册。我认为,这是一项非常有意义的事。

首先,课题对我国社区教育发展的实践经验进行了比较系统的梳理、总结与提升,课题从社区教育必须坚持贯彻落实科学发展观、以人为本的战略高度,从坚持立足国情,分区规划,分类指导的原则等方面,总结了我国社区教育的基本经验,总结了我国社区教育管理体制方面“政府领导、行政主导”的改革创新特色,总结了我国社区教育“共建共享,全民参与、民间组织广泛积极参与、适当引进市场机制”的国情特色。

其次,课题体现了发展性和创新性。“十五”期间,已有“新世纪初推进中国社区教育的发展研究”和“推进我国社区教育发展的实验研究”等重点课题,因此本项课题既吸收前人的已有成果,又有所区别、有所前进。课题抓住我国进入新世纪初社区教育发展中的重点、热点问题,进行了比较深入的研究反思。例如,区域失衡是我国社区教育发展中面临的重大挑战之一。该课题对社区教育发展不均衡的类型进行了区分,明确地界定了区域性分层推进的内涵,并系统地提出了区域性分层推进社区教育发展的对策思路。

全国成协社区教育专业委员会主持撰写的《中国社区教育发展报告》,则是对我国社区教育的发展历程、主要成绩及基本经验,进行了比较全面系统的梳理

和总结,给社区教育战线提供了一份实证性的研究成果。

课题也提出了看待社区教育的新视角,从文化学的角度,反思了社区教育的物质文化、制度文化和理念文化,并提出了相应的文化推进策略。项目是近年来深入推进社区教育内涵发展的一个重要抓手,在这个课题研究报告中,也有了及时的总结和反映。

第三,该课题还体现了对人才培养的关注。社区教育的实践亟须科学理论的指导,广大社区教育工作者也迫切需提升理论水平。课题组注意把研究成果的产出和骨干人才的培养紧密结合。社区教育的理论研究,既要充分发挥老专家的作用,又要高度重视在一线的社区教育工作者中,着力培养中青年理论骨干,在实践中结成团队,通过课题研究、项目训练、个案分析、现场点评等方式,增强他们理论联系实际的水平,培养他们以科学理论指导实践的自觉性和能力,这是推进我国社区教育发展的希望所在,也是我国社区教育发展水平的重要标志。

目前,尽管有关社区教育的理论著述已经不在少数,但陈乃林同志牵头的这项研究,仍然以其新的视角与构思,而使其具有独特的意义,必定能为终身教育的理论大厦添砖加瓦。

尽管有关社区教育的理论,在整个教育理论体系中还很薄弱,但只要广大的社区教育工作者勇于创新、扎实进取,社区教育的理论研究会有更多的成果问世,社区教育也一定会得到新的更快的发展,在建设学习型社会与和谐社会中发挥更大的作用。

寄语此书,是为序。

2009.7.16

目 录

专题一	我国社区教育的发展历程与基本经验	1
专题二	学习型社会视野中的社区教育	13
专题三	我国进一步发展社区教育的方向目标与主要任务	23
专题四	社区教育管理体制与运行机制研究	28
专题五	社区教育资源的整合、建设与使用研究	55
专题六	学习型组织建设与社区教育发展研究	83
专题七	社区教育的文化反思与推进策略研究	104
专题八	区域性分层推进社区教育发展的策略研究	120
专题九	社区教育发展的思路与策略	138
专题十	关于社区教育项目的认识与实施	143
专题十一	中国社区教育发展报告	155

专题一

我国社区教育的发展历程与基本经验

张群弟 尚晓梅

我国社区教育始于 20 世纪八十年代。随着改革开放的不断深入,我国社区教育走过了从无到有、从点到面、从小到大、从自发到自觉的发展历程。社区教育在促进人的全面发展、建设学习型社会、构建社会主义和谐社会中的作用不断凸显,呈现出广阔的发展前景和强大的生命力。社区教育的发展始终贯穿着人本教育思想,是一种“为了人、依靠人、发展人”的社区性的教育实践活动。社区教育是我国改革开放以来,教育发展的一种新走向,是一种深受居民群众喜闻乐见的草根性的教育活动,越来越引起社会各界的广泛关注。

一、我国社区教育的缘起与发展历程

追溯我国社区教育发展的历程,大致经历了两个阶段:

1. 起始阶段:八十年代至九十年代末

伴随着改革开放和现代化建设的发展进程,为了适应社会发展和社区建设的需求,为了适应社区居民的精神文化和教育学习的需求,我国社区教育于 20 世纪八十年代,首先在城市应运而生。

各地,特别是一些沿海发达城市先行试验,以青少年学生为对象,以校外德育为内容,以社区为阵地的社区教育开始起步。1988 年,《中共中央关于改革和加强中小学德育工作的通知》中强调“要把社会和家庭教育同学校教育密切地结合起来,形成全社会关心中小学生健康成长的舆论和风气”。提出“要采取多种方式加强学校和社会的联系,城市地区或街道可通过试点,逐步建立社区(社会)教育委员会一类的社会组织,以组织、协调社会各界支持、关心学校工作,优化社会教育环境”。1993 年,《中国教育改革与发展纲要》提出“支持和鼓励中小学同附近的企业事业单位、街道或村民委员会建立社区教育组织,吸引社会各界支持学校建设,参与学校管理,优化育人环境,探索出符合中小学特点的教育与社会结合的形式”。《纲要》还第一次引用了“终身教育”的概念,自此社区教育开始在终身教育理念指导下,逐步形成了由青少年校外德育为主,继而向教师、家长、社区居民等群体逐渐辐射和拓展的社区教育,开辟了学校、家庭、社会三结合的教育新路。

2. 实验阶段：2000年至2007年

1999年,国务院批转教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》,提出“开展社区教育实验工作,逐步建立和完善终身教育体系,努力提高全民素质”。为落实行动计划,2000年4月教育部职业教育与成人教育司下发《关于在部分地区开展社区教育实验工作的通知》,明确了开展社区教育实验的目的和要求。2001年11月,教育部召开全国社区教育实验工作经验交流会,下发了《教育部关于确定全国社区教育实验区名单的通知》,确定了28个全国社区教育实验区,明确了社区教育实验工作的目标、任务和相关政策措施。为认真贯彻中央及教育部的精神,北京、天津、上海、江苏、浙江、山东、四川、重庆、福建、湖北、新疆等省(直辖市、自治区),相继出台了促进社区教育发展的有关文件,各实验区的社区教育开始步入了有计划积极发展的轨道。

进入新世纪以后,国务院批转教育部《2003—2007年教育振兴行动计划》提出“积极推进社区教育”的要求,2004年12月,教育部下发《关于推进社区教育工作的若干意见》,进一步明确了社区教育工作的指导思想、原则、目标、主要任务和措施保障,提出了社区教育发展的具体意见。自此,各地社区教育有了较为迅速的发展和提升。

从2001年至2007年,教育部先后四次确定了114个“全国社区教育实验区”,覆盖了全国绝大多数的省(市、区);各地又先后批准了400多个“省级社区教育实验区”,形成了以京津沪等大城市为龙头,东部沿海发达地区为主干,中西部地区有重点开展的梯度发展格局。

通过社区教育实验,各地积极探索建立社区教育管理体制和运行机制,整合社区内外各类教育资源,健全社区教育培训网络,壮大社区教育队伍,开展多样化的教育活动,创建学习型组织,积累了比较丰富的经验,社区教育实验区已成为社区教育的排头兵和骨干力量。

在这一阶段,社区教育已经从城市向发达地区的农村扩展,从东部地区向中西部地区延伸,社区教育呈现出城市引领、城乡一体的发展态势。社区教育已成为提高社区居民的整体素质和生活质量,成为和谐社区建设的重要抓手,为构建终身教育体系、逐步形成学习化社会奠定了基础。

2007年,教育部下发了《关于推荐全国社区教育示范区的通知》。2008年初,教育部确定了34个“全国社区教育示范区”,标志着我国社区教育进入了一个新的发展阶段。

二、我国社区教育发展的基本经验及特色

社区教育的全员、全程、全面性体现了终身教育思想,是教育理念和教育功

能的更新、拓展的体现;社区教育对经济建设、政治建设、文化建设、社会建设起到了积极的促进作用;社区教育对提高人们的生活质量和素质,促进人的全面发展,构建终身教育体系,创建学习型社会,始终发挥着先导性、基础性的作用。

(一) 基本经验

1. 社区教育必须坚持以人为本, 提升素质, 促进和谐

社区教育的实践证明,对于人的全面发展来说,社区教育具有“全员”、“全面”、“全程”的功能和作用,被群众所接受,被社会所认同,而在各类教育中独具优势,社区教育在促进人的全面发展上发挥着基础性的作用,成为满足群众和社会需求、提高人的素质和生活质量的重要渠道。社区教育提供了学习型社会必需的全天候、全方位的学习支持系统。社区教育把多种教育资源、教育内容和教育形式融为有机整体,实现了教育资源的互补和共享。社区教育为不同社会阶层的人群搭建了公平受教育的平台,成为建设学习型社会、推进教育公平的有效途径。社区教育对于消除各类不和谐因素,有着积极的意义和价值,成为化解社会矛盾,提高社区文明程度,促进社区和谐的有效载体。

2. 社区教育必须坚持共建共享, 政府推动, 全民参与

社区教育是社区建设的基础,社区全体成员是社区教育的主体。搞好社区教育,必须坚持共建共享的原则,在各级党委和政府的主导和推动下,把社区教育摆在加强社区建设、构建和谐社会的重要位置,形成“党委领导、政府统筹、教育部门主管、社会支持、部门协作、群众广泛参与”的领导体制和工作机制。社区教育开放性、协调性、包容性强,通过挖掘和发挥各类教育资源的功能,展示出社区教育开放性、便民性的独特优势,为社区全体民众提供全面、全程教育服务与学习支持,有力弥补了国民教育体系的不足,把各类教育资源整合在一起,把各类人群集结在一起,开展各类学习活动,不断满足不同类型、不同阶段、不同阶层人民的学习需求,成为全民学习、终身学习,创建学习型社会的最佳平台。实践证明只有坚持政府推动,整合资源,调动全体社区成员参与社区教育的积极性和主动性,才能实现一切为了人民、一切依靠人民,为了人民群众的全面发展的目标,使广大群众成为社区教育的受益者和建设者。

3. 社区教育必须坚持立足国情, 分区规划, 分类指导

我国幅员辽阔,经济社会发展,东部西部,南方北方,城市乡村差距较大、差别明显。根据这一基本国情,发展社区教育必须贯彻科学发展观,以分区规划、分类指导、分层推进为原则,坚持东部、中部、西部逐步推进,形成以直辖市、省会城市为龙头,以沿海发达地区为主干,中西部地区有重点的梯次发展的格局;坚持城市全面发展,农村稳步推进,形成城市引领、以城带乡、城乡联动、城乡一体的发展态势;坚持实验先行,示范引领,自2001年以来,确定了百余个“全国社区

教育实验区”，覆盖了全国绝大多数的省、直辖市、自治区；加快各地社区教育实验区建设，积极开展社区教育实验项目，形成以点带面，积极稳步发展的局面。我们感到，只有从国情的实际出发，科学筹划，分步实施，因地制宜，才能推动社区教育向深度和广度发展。

（二）现状和特色

1. 形成了多位一体的管理体制

经过 20 多年的实践探索，我国社区教育基本形成了在政府领导下行政主导、民间组织广泛参与，适当引进市场机制、多位一体的社区教育管理体制，为社区教育的开展提供了保障。

“政府领导、行政主导”，是我国社区教育管理体制的基本形式，也是我国社区教育发展的国情特色。各实验区普遍建立了社区教育委员会，发挥统筹协调职能，由党政分管教育工作的领导担任主任，成员由相关部门和街道（镇）领导参加，明确各部门的责任分工，形成了“政府领导、教育主管、部门协作、社会支持、社区运作”的管理体制。社区教育委员会负责制定发展规划和政策措施，提出发展目标任务，统筹协调社区教育发展；下设社区教育委员会办公室，负责日常管理、协调工作。深圳宝安区在推进社区教育的过程中，还提出了由区社区教育委员会负责“一级规划”、由区和街道“两级管理”、由区、街道、社区“三级推进”的社区教育管理体制，丰富了社区教育管理体制的内容。

“民间组织广泛积极参与”，是我国社区教育管理体制中的重要形式，也是社区教育管理体制改革创新的重要趋势。各地在社区教育实施过程中，在发挥政府主导作用的基础上，重视培育和发挥民间组织的作用。在宏观的层面上，相继建立了中国成人教育协会社区教育专业委员会、长三角社区教育论坛、环渤海社区教育协作组织、社区教育青年协作组织等一批社区教育民间团体，围绕教育部关于发展社区教育的总体要求和中心任务，针对社区教育发展的重点难点问题，通过培训、研讨、论坛、科研等方式，取得了许多富有创新性的经验与成果，对推动社区教育发挥了积极的指导作用，成为社区教育发展的一支重要力量。在各实验区内部，社区教育民间组织如雨后春笋般发展起来，自我管理、自我服务、自我教育，在凝聚民众、化解矛盾、维护稳定、促进和谐等方面，发挥了行政部门不可替代的作用，成为推进社区教育发展一支十分活跃的力量。

适当引进市场机制，是社区教育可持续发展的必要条件。如何认识和把握社区教育的公益性和市场经济的私益化的关系，适当引进市场机制，促进社区教育的可持续发展，是我国社区教育发展过程中的一个难点问题，也是必须勇于实践、积极探索解决的一个瓶颈制约。在社区教育发展过程中，一些实验区将部分的教育培训面向社会，按章收费，实行以教养教，以利社区教育的可持续发展；

也有一些投资者、民办教育的机构,在面向市场办学的同时,拿出一部分资金用于社区教育的公益服务。例如,宝安区的桃园居社区的投资商,在投入 30 亿元用于房地产开发的同时,拿出数千万元为社区建了一所中学、一所老年大学和老年园地、一所女子学校和儿童中心、一所文化艺术中心,不仅使居民享受了被联合国组织誉为“最适于人居”的社区环境,而且使居民享受了良好的教育学习服务。北京市海淀区一所民办的社区教育中心,在面向市场办学的同时,为一个街道开展了公益性的社区教育服务。济南市、哈尔滨市南岗区、南京市鼓楼区等一批民办教育机构,提出了“民校为民、回馈社会”的教育理念,热心为社区教育开展公益服务,坚持市场运作与公益服务相统一的原则,开辟了社区教育的新路径。

2. 整合了各类教育资源

充分利用学校教育资源,实行学校教育与社会教育的双向沟通,开放共享。这是教育资源整合的主要形式和基本要求。各实验区充分拓展现有学校教育系统内教育资源的功能,绝大部分学校都将社区教育所需要的教室、文体场馆、图书资料、计算机房等资源向社区开放,为居民终身学习提供多层次、多类型的服务。还有相当部分的实验区选派教师进驻社区,开展社区教育工作。例如,天津市和平区率先选派百名教师进社区,得到中央领导同志的肯定。还有的实验区,学校和社区签订共建协议,明确双方的教育职责和权利,在教育资源整合共享方面,提供了制度创新的先进经验。与此同时,社区也积极参与学校建设和管理,为学校的发展和教育效能的提升,为学生的社会实践和校外教育,为创建学校、家庭、社区三结合的教育平台,提供多种支持和帮助。

积极挖掘、利用社会教育资源,也是社区教育资源整合的重要内容。多年来,各实验区采取多种手段和形式,整合驻区、区辖单位和部门的教育资源,整合文化、科技、体育、卫生等社会事业单位资源,整合社会力量办学的教育资源,特别是加大科研院所、文化场馆、科技场馆、社会教育培训等机构资源开放共享的力度,为“学者有其校”提供必要的资源保障。

同时,充分挖掘民间组织资源发挥其中介参与、培训指导、智力支持、咨询服务等作用,逐步形成了“共驻共建共享,互促互动互补”的格局。加强社区教育与远程教育的联合,利用信息技术,发展社区网络教育,也是社区教育发展的一个新趋势。天津市南开区和天津市电大联合在欣苑社区建设数字化学习岗,就是一个标志。各地已经有一批社区正在进行这方面的试点,让社区居民共享网络教育的优质资源。

建立三级教育网络是社区教育资源整合的组织形式。各实验区在社区教育发展过程中,普遍加强了社区教育网络的建设,形成了以社区教育学院(区级)为龙头,街道(乡镇)社区学校为骨干,居委会(村)社区教育教学点为基础的三级

网络,并且,社区学校制定相关管理办法,实行法人负责制,开展面对不同人群的教育培训活动,成为社区居民就地就近接受教育培训的场所。2007年,据对全国65个社区教育实验区的统计数据显示,各类社区学校12457所,其中社区教育学院93所,街道社区学校1143所,居委会社区教育教学点(学校)11221所,基本形成了社区教育的教育培训网络体系。

3. 建立社区教育的保障机制

保障机制是社区教育持续健康发展的基本保证,主要由三部分组成:人员保障、经费保障、制度保障。

队伍建设。 经过多年努力,各实验区均建立了以专职人员为骨干、兼职与志愿者为主体,以教育系统与街道相结合为骨干、以民间组织为重要力量的社区教育工作者队伍。这支队伍一般由三部分人组成,一是一部分实验区主要由教育部门选派中小学教师到各街道担任社区教育辅导员,定期轮换,相对稳定,协同街道开展社区教育工作;二是一部分实验区主要依靠街道及其职能部门,明确分工、专人负责,开展社区教育工作;三是根据工作需要和业务专长,通过自愿报名和公开选聘相结合,组建社区教育“讲师团”、“宣讲团”、“志愿队”、“专家顾问团”、“大学生志愿者社区服务团”,成为从事社区教育的重要力量。据对65个全国社区教育实验区的统计,截至2007年社区教育专职人员9174人,兼职人员98282人,社区教育志愿者611976人。他们在协助区、街道和居委会制订社区教育计划,调查了解居民群众学习需求,积极推动市民学习活动等方面发挥了管理、指导、协调的作用。

全国社区教育专业委员会和各地社区教育机构,还通过短期培训、课题研究、实地考察、调查研讨等多种形式,加强了对社区教育工作者的培训,不断提高他们的理论水平与实践能力,增强工作的自觉性、创造性与责任感。

经费投入。 各实验区按照教育部的要求,通过实践探索,在经费投入上基本形成了政府财政拨款为主、社会筹一点、单位出一点、个人拿一点等多渠道投入、比较符合我国国情的经费保障机制。绝大部分实验区,都达到了人均1元的标准,其中相当一部分实验区人均2元到5元不等的标准,宁波市海曙区达到人均10元的标准。

社会资金对社区教育的投入逐步增加。不少社区和驻区及区辖的部门、企事业单位,实行多种形式的共建,给社区提供经费或物力支持。一些企业投资者、民办教育法人,也以积极参与社区教育的公益性服务。这些都说明:社会投资开始成为社区教育经费投入的一条新渠道。近几年以来,社区教育的自筹经费不断增加,拓展了社区教育多渠道投入的空间,从一个方面显示了我国社区教育经费投入的发展取向。

制度保障。 各实验区普遍建立了社区教育常规管理、目标责任、督导评价、

表彰奖励等多项制度;制定了教育委员会章程、领导定点联系制度、调研和议事、档案管理、社区与学校共建、教育资源开放等项制度;建立健全了定期例会、联席会议、调查研究、年度考核等项制度;还制定了社区教育干部职责条例,规范了政府、单位、个人的责任和行为,有效保障了社区教育机构的正常运转和职能发挥。

4. 创建各类学习型组织

创建各类学习型组织是我国社区教育实验工作重要组成部分,在社区教育工作中许多实验区都重视学习型组织的创建工作,把创建学习型组织作为建设学习型城市(区)、学习型社会的基础工作和基本路径,并把它纳入学习型城市建设的发展规划和发展战略,由精神文明办和教育行政部门,一般由精神文明办牵头,也有的(如北京市)由教育行政部门牵头,会同各有关部门分工协作、分头开展学习型机关、学习型企业、学习型单位、学习型社区、学习型家庭等创建工作。北京市市委市政府高度重视学习型城市的建设,制订了学习型城市的发展规划,召开了学习型城市的动员部署会议,教育部门自觉地把创建学习型组织作为创建学习型城市的重要内容,作为深化和拓展社区教育内涵的教育工程来抓,提出了明确的创建目标和任务,制订了六类学习型组织的评估指标体系和管理手册,西城区、海淀区、朝阳区等逐年开展评估验收与督导检查,对创建工作的先进单位和先进的学习个人分别给予表彰奖励。他们的工作力度大、工作实、成效显著,在全国产生了良好的影响。

其他实验区也大多开展了学习型组织的创建活动,常州市在创建学习型城市的创建过程中也比较重视各类学习型组织的创建,不仅制定了评估的指标体系而且在创建学习型社区、学习型村镇上取得了一定的成效;武汉市桥口区通过课题研究的方式按照边研究边实践的原则,较早开展了学习型家庭的创建工作,取得了较好的效果。

各地通过制订规划,提出目标,典型引路,推广经验等办法,推动学习型组织的创建工作,不断有所进展,取得了一定的成效。据对全国 65 个社区教育实验区的统计,2007 年创建各类学习型组织的创建比例达到 18% 以上。

5. 开展多样化的教育培训活动

多年来,各实验区把积极开展社区教育培训活动作为推进社区教育发展的一项重要任务;把教育培训成效作为检验社区教育生命力的重要标志;不断创新活动的形式、丰富学习的内容、扩大社区教育的受益面。据 2004 年对 16 个实验区的统计,社区教育全年培训总人数 405 万人次,居民培训率达 45%;据 2005 年对全国 39 个实验区的统计,全年共培训 1 460 万人次,居民培训率达到 56%;据 2007 年对全国 65 个实验区的统计,社区教育各类教育培训达 25 275 564 人次,社区居民受教育培训率达到 70.32%,由此可见,各实验区不断加大教育培训力度,教育培训比例不断提高,成为近几年来全国实验区社区教育发展水平的

显著标志。

社区教育培训活动主要有三类：一是成人职业技能培训，它是社区教育的重点任务。职业技能培训是体现社区教育“以民生为本，以就业为导向”的服务方向。为此，各地在开展社区教育过程中，始终把增强区域内成人的就业能力作为首要任务，作为衡量社区教育服务于经济建设的重要标准之一。几年来，各实验区在职业技能培训方面进行了积极探索，如立足地区企业用工需求，实施订单式培训；开展转岗再就业培训，拓宽就业渠道和门路；加强外语和计算机等工具性技能的训练，提高岗位适应能力；有的地方还推出了家政、插花、编织、“万名妇女网上行”等专门针对妇女需求的培训；对于公务员和专业技术人员，加强了专业知识技能以及创新能力的培训。

在培训过程当中，各地坚持“面向全员培训、弱势群体优先”的原则，十分重视将弱势群体作为实施教育关怀的重点，对农民工、下岗失业人员、残障人员给予特别教育关怀和帮扶。武汉市桥口区专门就进城务工的农民工培训，提出了要变城乡不同待遇为同城待遇，变户籍人口的观念为常住人口的观念，变消极的消费人口为对 GDP 作出贡献的经济人口、生产人口的观念，创造条件，让更多进城务工人员共享现代化建设和改革开放的成果。对于失地农民，主要是帮助他们适应生存环境变化、提高生存、发展技能，包括让他们掌握必要的生活技能、谋职就业、法律维权、文明素养及信息技术等方面的知识技能。杭州市萧山区为了提高失地农民的生存技能，把农民从田间引进社区课堂，用科技知识致富农民，用职业技能提高农民，用文明训练改造农民，用市场知识武装农民，帮助他们实现从农民向市民的转化。深圳市宝安区龙华街道将市民学校建到部队营区，把社区教育和培养军地两用人才结合起来，拓宽了官兵学习成才渠道，探索出一条军地携手、共育人才的新路子。

为了推动社区职业技能培训工作，2005 年 5 月，中国成人教育协会社区教育专业委员会在苏州召开了全国社区教育实验区进城务工人员培训情况座谈会，交流了各实验区“如何依托社区教育开展进城务工人员教育培训”的做法与经验，形成了进一步做好进城务工人员教育培训的意见和建议。2005 年 7 月，教育部在深圳召开的“进城务工人员职业教育与培训现场会”，全面展示了深圳市宝安区的培训成果，介绍了杭州市下城区的宝贵经验，充分肯定了在社区教育中做好进城务工人员教育培训作用和做法，使与会者受到鼓舞和启发。由此，社区教育在关注各类人群的同时，不断将社区教育的服务内容向弱势群体延伸。实践说明，社区教育实验区在推进教育公平和维护困难群体学习的权利和机会上，向前迈出了一大步。

二是青少年校外教育，它是社区教育的重要内容。各地充分利用社区教育各类阵地，营造良好的教育环境，创造了许多行之有效的途径和方式，加强了未

成年人的道德体验和实践。为进一步总结和推广各地的经验,2006年4月中国成人教育协会社区教育专业委员会在杭州召开了全国社区青少年素质教育研讨会,来自全国各社区教育实验区的代表纷纷交流做法和体会,形成了一大批未成年人思想道德建设的有效经验,如天津市河西区创建了100个“社区青少年快乐营地”,将社区青少年教育资源有机整合,成为青少年参与社会实践活动的平台;南京市鼓楼区重视早教基地的建设,创建了1个中心、7个办公室、95个居民学习点的社区早教三级网络;绍兴市越城区创新了一系列的教育活动形式,包括家园同乐运动会、早期教育报告会、情景性托班教学活动观摩、亲子园观摩、亲子活动案例评比、亲子氧吧、社区家教沙龙等;厦门市思明区启动的“红领巾爱心超市”成为4万多名少先队员开展“手拉手,献爱心”教育活动的实践阵地;上海市普陀区开展“红色热土 薪火相传”的未成年人暑期爱国主义教育基地寻访活动,让5000多名中小学生重温沪西革命史,培育和弘扬以爱国主义为核心的民族精神;北京市海淀区在中关村科技园区内建立了中小学综合实践基地,鼓励大学、科研机构和高科技企业向中小学开放;长春市朝阳区把普法教育作为社区青少年教育的切入点,聘请了一批校外法制辅导员,组织全区中小学生开展“法制在我身边”、“要做知法小公民”、“青少年维权岗”等活动;新疆克拉玛依市克拉玛依区开展“学校放假、社区开学”活动,广泛开展“亲子教育教你做”专题讲座、“好书伴母子共同成长”等系列活动,都体现了各自的特色,收到了比较好的效果。

三是老年教育,它是社区教育一道亮丽的风景线。各实验区重视辖区内老年教育活动的开展,把丰富社区老人的文化生活,作为一项重要的服务内容,力争使他们老有所学、老有所为、老有所乐。上海市徐汇区开展了“扶老上网”工程,帮助老年人掌握计算机、互联网等信息技术,丰富他们的文化生活内涵,全区共约2万名老人参加了“扶老上网”活动,掌握了网上查阅新闻、收发电子邮件等技能;上海市把创办空中老年大学和开展社区教育相结合,针对老年休闲、娱乐、修性、养生需要,采用视听教材等多种媒体进行远程教育,开设了卫生保健、书法、国画、电脑、英语5个专业和相关的13门课程,满足了老年人特别是行动不便、不能走出家门学习的高龄老人的学习需求。南京市鼓楼区把电视教育和面授教育相结合,举办各类专题讲座200余场,培训老年人5万多人次。各地还依托社区老年大学以及远程教育平台,为社区老人提供书画、文艺、戏曲、保健等方面的特色培训,满足老年人的多层次需求,他们通过组织各种健身娱乐活动和生活休闲教育,大大促进了社区老人的社会交往,提高他们的健康素质,提升他们的生活质量。

各地在针对各类人群,开展有所侧重的教育过程中,始终坚持把核心价值体系教育放在首位。南京鼓楼区围绕诚信服务,对湖南路一条街商家的经理、员工

进行礼仪服务、文明经商、语言交际等方面的免费培训,提高了员工的岗位技能与职业道德。浙江省义乌市在广大经营户中,积极开展“诚实守信、文明经营”的主题活动。南京市建邺区围绕“创建文明城市、构建和谐社区、共建美好家园”这个主题,积极营造“以德相邻”的氛围,创办了南苑街道“邻里节”系列社区教育活动。上海市闸北区利用实验项目的形式将教育培训活动覆盖到聋哑人、社区边缘青少年、外来媳妇、新上海人、独居老人、失学无业青年等一系列的特殊群体;新疆克拉玛依区成立社区心理健康教育及心理咨询协会,开通了社区心理健康咨询热线,普及心理知识,化解心理危机,开展“银龄老年人心理健康讲座”、“激励自我、完善沟通”和“阳光心态”等为主题的心理健康服务活动;宁波有的社区组织外来务工人员成立“新居民俱乐部”,发挥“带头、宣传、服务、监督、管理”五大职能,协助社区做好各项工作,有效地促进了外来人员融入都市生活;还有部分社区设立英语角,请外籍友人同社区居民进行交流。社区教育专业委员会先后在武汉市青山区、青岛市市北区召开专题研讨会,研讨、交流如何通过发展社区教育,弘扬民族文化,实践和谐文化,建设和谐社区的经验。

与此同时,各地还坚持把课程资源的开发与利用,作为社区教育的核心来抓。各地根据实际情况,结合社区居民的学习需求,贴近群众日常生活因地制宜、分门别类开发了法律法规、思想道德、文化艺术、科普知识、医疗卫生、营养保健、家政服务、职业技能等近十大类实用性课程,逐步把教学成果理论化、系列化。天津市河西区开展的“512 市民教育工程”,开展教育的课程达到 8 大类、189 门,自编区本教材 12 册,校本教材 90 册。几年来,各地开发的社区教育课程和教材共有上千种,受到了社区居民的普遍欢迎。上海市已经连续几年在“上海教育博览会”上,展示了百姓喜欢的社区教育课程和教材的成果。

各地还注意把宣传和实践终身教育思想,作为社区教育的主题,帮助居民树立终身教育的理念和提高学会学习的能力。各地通过举办社区教育节、终身教育节、终身学习节、社区教育活动周、群众文化活动月、市民学习周等,如连续四届举行的全国“全民终身教育学习周”、上海市闸北区芷江西路街道连续 11 年举办的“市民终身教育节”、南京市举办了以“知识改变命运,学习创造未来”为主题的学习节、上海市嘉定区连续 5 年举办了“社区教育节”活动,杭州市萧山区把每双月的第一个星期六,作为全区居民的“学习日”,每逢“学习日”,各社区、单位、部门都会精心组织学习讲座、心得交流、学习成果展示等各类活动,促进社区居民的学习与交流。

几年来,各地广泛地开展的各类社区教育活动,充分显示了社区教育旺盛的生命力,进一步突显社区教育的社会功能,在经济、政治、文化等诸多领域发挥积极的效应,有效满足了不同层次群众的多样化精神文化生活需求。当前,各地社区教育的发展,在提升教育质量、扩大教育范围的基础上,逐步形成了各地的特

色和品牌,社区教育的感召力正在不断增强。

6. 进行了多领域的社区教育科研

坚持社区教育理论研究和社区教育生动实践的结合,社区教育理论工作者与实际工作者的结合,努力以科学理论指导社区教育的发展,这是我国社区教育发展中的又一重要特征。随着社区教育实践的深入发展,研究队伍不断成长壮大,研究范围逐步拓宽,研究内容不断深入,研究成果不断涌现,呈现出良好的发展态势。

改革开放以来,我国社区教育研究工作经历了翻译引进、实践探索、本土改造、体系初创等发展过程。20世纪80年代,一批成人教育理论工作者从境外引进了社区教育理念,开启了我国社区教育研究的发展历程。进入21世纪以来,社区教育研究工作进一步提高自觉性,以中国特色的社会主义理论为指导,把社区教育的研究置于现代化建设和改革开放的大环境中,从全局的高度来思考社区教育;把社区教育的研究置于构建终身教育体系、建设学习型社会的目标背景下,探索社区教育的发展目标与发展趋势。在开展基于实践的反思性研究的基础上,同时对社区教育基本理论问题进行梳理和研究。

在开展社区教育研究中,广大社区教育工作者积极参与,以社区教育的现实问题为主要对象,以行动研究、实践研究作为研究的基本路径,成为我国社区教育研究中的一支活跃力量。近几年来,上海的社区教育工作者,率先以社区教育实验项目为抓手,推进社区教育的深入发展,因其理论与实践有机结合的显著特征受到广泛关注,正在全国许多地方推广,不仅有力地推动了当地社区教育的内涵发展,也从一个侧面丰富了社区教育的研究成果。

以中国成人教育协会社区教育专业委员会为代表的群众学术团体,带领和组织全国社区教育工作者,积极参与社区教育的研究,广泛开展课题研究、研讨交流、专题论坛、业务培训等研究活动,有力地推动了全国社区教育群众性的研究和实践。近年来,社区教育青年协作组织的建立,以开展专题研究为纽带,组织了全国一批青年研究骨干,正在成为社区教育研究中一支活跃的新生力量。

大学和科研机构的专家学者、成人教育管理工作,是我国社区教育研究的专门力量。他们深入实际,与广大社区教育工作者结合,正在发挥越来越大的能量和作用。至1999年底,全国共出版社区教育著作近50部,发表的有关社区教育的论文共907篇,这些论著和论文对社区教育的发展起到了积极的指导作用。2001年至今,发表的论文达4117篇,全国教育科学的相关规划课题共9个,国内公开出版的专门论著约30余部,社区教育科研的进展明显加快。2003年创刊的《中国社区教育》,多角度、全方位地反映全国各地社区教育理论研究的最新成果,有力地推动着社区教育理论与实践的发展。