

潘美月・杜潔祥 主編

古典文獻研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版



古典文獻研究輯刊

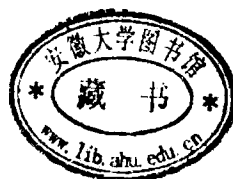
八 編

潘美月・杜潔祥 主編

第 6 冊

董仲舒《春秋繁露》與緯書《春秋緯》之關係研究

黃國禎 著



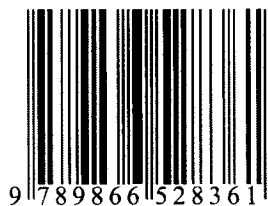
國家圖書館出版品預行編目資料

董仲舒《春秋繁露》與緯書《春秋緯》之關係研究／黃國禎著
— 初版 — 台北縣永和市：花木蘭文化出版社，2009〔民98〕
目 4+155 面：19×26 公分
(古典文獻研究輯刊 八編；第6冊)

ISBN：978-986-6528-36-1 (精裝)

1. (漢)董仲舒 2. 春秋三傳 3. 春秋緯 4. 學術思想
5. 研究考訂
621.7 98000103

ISBN - 978-986-6528-36-1



古典文獻研究輯刊

八 編 第 六 冊

ISBN：978-986-6528-36-1

董仲舒《春秋繁露》與緯書《春秋緯》之關係研究

作 者 黃國禎

主 編 潘美月 杜潔祥

總 編 輯 杜潔祥

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2009 年 3 月

定 價 八編 20 冊 (精裝) 新台幣 31,000 元

版權所有・請勿翻印

董仲舒《春秋繁露》與緯書《春秋緯》之關係研究

黃國禎 著

作者簡介

黃國禎，雲林縣斗六市人，民國 59 年生，國立中正大學中文系，心理系雙學位，民國 89 年 6 月東海大學中文研究所畢業，碩士論文「《春秋繁露》與緯書《春秋緯》之關係研究」。現就讀東海大學博士班。現亦任教仁德專校，一面任教，一面進修。於任教期間，亦曾發表論文於本校之學報，對於研究工作從未間斷。

提 要

第一章〈緒論〉，主要說明本文寫作背景及組織架構，共有兩節：第一節說明本文研究動機與研究目的；第二節說明本文研究法與研究範疇，藉由這兩節的說明，以對本文有最基本的認識與瞭解。

第二章〈董仲舒其人與其書〉，主要就董仲舒本人及其思想做說明，共有兩節：第一節就董仲舒的生平及其著作，做簡要的說明與介紹，以對董仲舒有所認識；第二節就《春秋繁露》的思想內涵，做全面而有系統的分析，以對《春秋繁露》有所瞭解。

第三章〈緯書與《春秋緯》〉，主要說明緯書與《春秋緯》的思想內涵，共有三節：第一節辨析緯書與讖書在本質上的不同，以釐清讖書與緯書的角色；第二節就緯書的內容做梗要的說明與介紹，以對緯書有所認識，並由此瞭解緯書思想的主要源頭；第三節就本文研究對象《春秋緯》的篇題做解析，以瞭解《春秋緯》的內涵。

第四章〈《春秋繁露》與《春秋緯》中的異文現象〉，就兩者的內文做比較與分析，以論證兩者在思想內容上的相承關係，共有三節：第一節分析《春秋繁露》與《春秋緯》在說解經文的內文思想上有何同、異之處；第二節就分析《春秋繁露》與《春秋緯》在體現天人感應的內文思想上有何同、異之處；第三節就分析與比較的結果，總論兩者思想相承的關係。

第五章〈從《春秋繁露》與《春秋緯》看古代的天人感應觀〉，主要論述天人感應在古代的發展過程，以為《春秋繁露》與《春秋緯》的天人感應思想，求得明確的立足點，共有四節：第一節論述西周時代的天人感應觀；第二節論述春秋時代的天人感應觀；第三節論述戰國至秦漢之際的天人感應觀；第四節論述天人感應的發展，集大成於《春秋繁露》與《春秋緯》。

第六章〈《春秋繁露》與《春秋緯》對兩漢思潮的影響〉，主要論述天人重災異與祥瑞，並且在政制上，也受到五德終始的影響；第二節就社會上的影響，造成儒者好言災祥的風氣，但在東漢，卻引發一場反讖緯、反迷信的思潮。

第七章〈結論〉，總述《春秋繁露》與《春秋緯》的時代關係與歷史意義，並以評論兩者在歷史上的地位與評價作結語。



目次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與研究目的	1
一、研究動機	1
(一) 就與《春秋公羊傳》的關係而言	1
(二) 就內在的思想層次觀之	2
(三) 就緯書的內容觀之	3
(四) 就《春秋繁露》與緯書的關係觀之	4
二、研究目的	6
(一) 釐清緯書與讖書的關係	6
(二) 建構一套天人感應的發展史	6
(三) 探討兩者對漢世思潮的影響	7
(四) 給予歷史評價	7
第二節 研究方法與研究範疇	7
一、研究方法	7
(一) 分辨緯書與讖書	8
(二) 瞭解經學解經上的關係	8
(三) 瞭解思想體系上的關係	8
(四) 瞭解兩者對漢世思潮的影響	8
二、研究範疇	9
(一) 《春秋繁露》的來源與界定	9
(二) 《春秋緯》的來源與界定	12
第二章 董仲舒其人與其書	15
第一節 董仲舒其人及其著作	15
一、董仲舒的生平	15
二、董仲舒的著作	17
(一) 《春秋繁露》	17
(二) 董仲舒文集	19
第二節 《春秋繁露》思想探析	20
一、《春秋》義法	20
(一) 何謂《春秋》義法？	20
(二) 「義」與「法」的實質內容	20
(三) 小 結	29
二、天人感應的思想	30
(一) 董仲舒論天	31
(二) 陰陽、五行的結合	33

(三) 天人合一與天人感應	34
(四) 天人感應論的應用	36
第三章 緯書與《春秋緯》	41
第一節 讖、緯名實辨	41
一、主張讖自讖，緯自緯	42
(一) 明·胡應麟《四部正譌》	42
(二) 《四庫全書總目提要》	42
二、主張讖緯互辭無異	42
(一) 俞正燮	42
(二) 顧頡剛	42
(三) 陳 槃	42
(四) 鍾肇鵬	43
第二節 緯書的主要內容及其思想探源	45
一、緯書的主要內容	45
(一) 天人感應	45
(二) 陰陽五行	50
(三) 經書義理部份	51
二、緯書思想探源	52
(一) 天文占驗	52
(二) 陰陽五行	55
第三節 《春秋緯》內文分析	56
一、《春秋緯·演孔圖》	56
二、《春秋緯·元命苞》	57
三、《春秋緯·文曜鉤》	57
四、《春秋緯·運斗樞》	58
五、《春秋緯·感精符》	58
六、《春秋緯·合誠圖》	58
七、《春秋緯·考異郵》	58
八、《春秋緯·保乾圖》	59
九、《春秋緯·漢含孳》	59
十、《春秋緯·佐助期》	59
十一、《春秋緯·握誠圖》	59
十二、《春秋緯·潛潭巴》	59
十三、《春秋緯·說題辭》	60
十四、《春秋緯·命歷序》	60
十五、《春秋緯·內事》	60

十六、〈春秋緯〉	60
十七、《春秋緯·春秋圖》	60
第四章 《春秋繁露》與《春秋緯》中的異文現象	63
第一節 說解《春秋》經之內文思想較析	63
一、孔子制作《春秋》之王者意	63
二、三世說	64
三、五始說	65
四、受命改制說	66
五、三統說與三正說	67
六、質文相救說	69
七、正名	70
八、雩禮	71
第二節 體現天人感應之內文思想較析	73
一、陰陽義	73
二、五行父子說	74
三、五行相勝說	74
四、災異說	75
五、符瑞說	77
六、變救之道	78
七、天人相副	79
八、官制象天	81
九、同類相動	82
十、三綱之意	82
第三節 小結	83
一、經學思想體系上的關係	83
（一）《春秋緯》之於《春秋繁露》者	83
（二）《春秋緯》之於公羊家者	84
（三）《春秋緯》自成一家者	84
二、天人感應的思想體系上的關係	85
第五章 從《春秋繁露》與《春秋緯》看古代的天人感應觀	87
第一節 西周時代的天人感應觀	88
第二節 春秋時代的天人感應觀	90
一、陰陽、五行分途發展	90
二、「德」觀念的提昇	95

第三節 戰國至秦、漢之際的天人感應觀	97
一、陰陽學派與鄒衍學說	97
二、〈月令〉系統的天人感應觀	99
（一）夏小正的成書年代	100
（二）《周書·時訓》、《呂氏春秋·十二紀》、《禮記·月令》三書之間的關係	101
三、《史記·天官書》中的天人感應觀（附論馬王堆《五星占》帛書）	105
（一）星象總論	106
（二）天文占總論	106
（三）後 論	106
四、《呂氏春秋》與《淮南子》中的天人感應觀	109
（一）《呂氏春秋》的天人感應觀	110
（二）《淮南子》的天人感應觀	111
第四節 小 結	111
第六章 《春秋繁露》與《春秋緯》對兩漢思潮的影響	117
第一節 政治上的影響	117
一、漢代帝王重災異與祥瑞	117
（一）災異與人事	117
（二）祥瑞與人事	121
二、正朔改制	127
（一）水德說	128
（二）火德說	128
第二節 社會上的影響	130
一、好言災祥的風潮	130
二、反讖緯、反迷信的風潮	132
第七章 結 論	139
一、經學思想體系上的關係	139
二、天人感應思想體系的關係	141
三、歷史評價與歷史地位	144
參考書目	147

第一章 緒 論

第一節 研究動機與研究目的

一、研究動機

本文所要研究的對象是，董仲舒的《春秋繁露》與緯書中的《春秋緯》。在進入本論文之前，必須先要弄清楚董仲舒與《春秋繁露》的關係，因為在《漢書·藝文志》中，只是舉出〈蕃露〉、〈玉杯〉等數篇之名，並未見《春秋繁露》的書名，則後來《春秋繁露》的出現，實在有考證與釐清的必要。此問題將留待下文研究範疇再做說明。

這兩本書，表面上都和《春秋經》有關，再從內文所呈現的思想觀之，兩者之間的關係如何，這是本文所要討論的重點。從歷史的角度觀之，董仲舒對於當代的影響，遠勝於後世的影響，但緯書的影響，卻是從東漢初年開始，直到清代，為什麼有相同的思想內涵，對後世的影響卻截然不同，這是什麼緣故？因此有必要對《春秋繁露》與《春秋緯》之間的關係，做重新認定的必要。以下分四點說明本文的主要研究動機：

（一）就與《春秋公羊傳》的關係而言

主要是從《春秋公羊傳》來考察。孔子作《春秋》，其本義在於警醒當時的亂臣賊子，所以孟子才說：「世衰道微，邪說暴行有作，臣弑其君者有之，子弑其父者有之，孔子懼，作《春秋》。」（《孟子·滕文公》下）孟子又說：「王者之迹息而詩亡，詩亡然後春秋作。晉之乘、楚之檮杌、魯之春秋，一

也。其事則齊桓、晉文，其文則史。孔子曰：『其義則丘竊取之矣！』」（《孟子·離婁》下）孔子說的「義」，是指史家秉筆直書的道義，還是孔子自有的褒貶之義，後人難以得知。後世為《春秋》作解釋的，要以《春秋三傳》為代表：《左傳》重史事的闡述，《公羊》、《穀梁》重義理的發揮，即講究微言大義。到了漢代，公羊學大興，其關鍵在於董仲舒身上。《漢書·儒林傳》有這樣的記載：「瑕丘江公受《穀梁春秋》及《詩》於魯申公，傳子至孫為博士。武帝時，江公與董仲舒並，仲舒通經，能持論，善屬文，江公訥於口，上使與仲舒議，不如仲舒，而丞相公孫弘本為公羊學，比輯其義，卒用董生，於是上因尊公羊家，詔太子受《公羊春秋》，由是《公羊》大興。」因為，《史記·儒林傳》說：「故漢興至于五世之間，唯董仲舒名為明於《春秋》，其傳公羊氏也。」又《漢書·五行志》也說：「漢興，承秦滅學之後，景武之世，董仲舒治《公羊春秋》，始推陰陽，為儒者宗。」《漢書·五行志》所說「始推陰陽」是一項很重要的觀點，它道出董仲舒講《春秋》最重要的內涵。至於《春秋緯》與《春秋公羊傳》的關係，觀之《春秋緯》中提到《公羊傳》之處有二：《春秋緯·說題辭》說：「傳我書者公羊高。」〔註1〕；《春秋緯·演孔圖》說：「《公羊》全孔經。」其它引用公羊家的說法亦不少，由此可見，《春秋緯》與《公羊傳》的關係匪淺。

（二）就內在的思想層次觀之

這兩本書，一方面是承自《春秋公羊傳》災異的觀點，一方面也是西漢整個時代思想界的主流呈現。《漢書·楚元王傳》劉向上封事曰：

二百四十二年之間，日食三十六，地震五，山陵崩二，彗星三見，夜常星不見，夜中星隕如雨一，火災十四。長狄入三國，五石隕墜，六鷁退飛，多麋，有蜮、蜚、鸛鵒來巢者，皆一見。晝冥晦，雨木冰，李梅冬實，七月霜降，草木不死，八月殺菽，大雨雹，雨雪雷霆失序相乘。水、旱、饑、螽、蟲、螟蠹午並起。當是時，禍亂輒應，弑君三十六，亡國五十二，諸侯奔走，不得保其社稷者，不可勝數也。

這段記載，把《春秋經》中的災異現象做了統計，可見孔子作《春秋》，這樣的寫史方式絕非偶然，而且在當時，這種史書的撰寫方式也絕非特例，因此必然有其特意所在，《春秋公羊傳》偏重這一方面採取災異的觀點來看《春

〔註1〕 參見日·安居香山、中村璋八編輯《緯書集成》；大陸，河北人民出版社，1994年12月第一版。

秋》。《春秋繁露》除了採用《公羊傳》的災異觀，而且援用自戰國以來，鄒衍所發明的五德終始說，發揮陰陽五行的災異觀，形成一股不可抑遏的天人感應的思想潮流。至於緯書（指《七經緯》），其整體思想也是天人感應的災異觀，但因為《七經緯》有配合經書的作用，因此有個別的特質在，其個別的特質正如它所配合的經書一樣，仍是顯而易見的。以《春秋緯》為例，它的個別性就表現在公羊家解經的說法上，但很不同的是，天人感應的災異思想也是《春秋緯》的個別特質（因為《公羊傳》本以災異說經），而其災異的表現方式，大部份是以天文占的形態出現，這種情況在其它緯書中是不多見的。由此可見，《春秋繁露》與《春秋緯》的關係亦緊密相連。

（三）就緯書的內容觀之

目前所輯佚的緯書，其內容相當複雜，就以天文占文的部份而言，於《史記·天官書》中，已現端倪，因為緯書的內容之中，當有極大部份是源自漢代以前，後在漢代整理成書。至於成書的年代，當不至於晚至漢哀帝、平帝之時〔註2〕，因為就政治清明度與思想的純粹性〔註3〕，皆不及漢朝初期、中期〔註4〕，只能說在漢哀帝、平帝時，把這些所謂的「秘書」〔註5〕突顯出來，

〔註2〕緯書起於西漢哀、平之際的說法，始於東漢張衡，見於《後漢書·張衡傳》，張衡上疏說：「……劉向父子領校秘書，閱定九流，亦無讖錄，成哀之後，乃始聞之。……至於王莽篡位，漢世大禍，八十篇何為不戒？則知圖讖成於哀平之際也。」這種說法為大多數人所採信，如劉勰《文心雕龍·正緯篇》、孔穎達《尚書疏》、晁公武《讀書志》，陳振孫《書錄解題》、阮元《七緯敘》（以上說法詳見姜忠奎《緯史論徵》）〈一〉；北京圖書館出版社，1996年8月第一版，P27引述）。除此之外，如明代朱載堉、王禕、顧起元、王夫之，以及清代閻若璩均主此說（以上說法詳見鍾肇鵬《讖緯論略》：遼寧教育出版社出版，1995年6月第三刷，第一章，P20～26）。

〔註3〕所謂政治清明度，是指國家局勢的穩定度而言，這與國君所擁有的權力與能力有正面的相關。所謂思想的純粹性，是指主導政治與學術的思想潮流而言。若以這兩角度觀看漢哀帝、平帝的時候，政治局勢混亂，且沒有有為的君主，如此如何完成整理、編輯緯書的工作，此外，緯書所呈現的經學思想是今文經，而漢哀帝、平帝時，今文經已逐漸衰微，古文經抬頭，以此，緯書更不可能成於漢哀帝、平帝之時。

〔註4〕漢哀帝、平帝之時，政治力量已式微到極點，如果沒有政治力量做後盾，這麼龐大的書籍豈能成就？再者，就緯書思想所呈現純粹天人感應的災異思想，這不是民間老百姓所能理解的，王莽所利用的是起於民間的讖語，它只是隨便捏造出來，引起社會注意的預言罷了，無所謂思想可言。

〔註5〕「秘書」一詞最早見於《漢書·楚元王傳》：「成帝即位。……而上方精於《詩》、《書》，觀古文，詔向領校中《五經》秘書。向見《尚書·洪範》，箕子為武

以為政治利用的工具，也就是說，緯書的出現是因應西漢末、東漢初年的情勢，因為王莽與東漢光武帝劉秀都是借識緯的力量當上皇帝。

（四）就《春秋繁露》與緯書的關係觀之

關於董仲舒《春秋繁露》與緯書的關係的問題，《四庫全書總目提要》〈易類六〉說：「蓋秦漢以來，去聖日遠，儒者推闡其說，各自成書，與經原不相比附。如伏生《尚書大傳》，董仲舒《春秋陰陽》，核其文體，即是緯書。」《四庫全書總目提要》認為從文體來看，董仲舒《春秋繁露》就是緯書。後來有些學者，如：蘇輿、汪繼培、劉師培、鍾肇鵬、金德建等人（註6），亦持相同論點，尤以鍾肇鵬與金德建論述較詳，茲舉鍾、金二人論點如後：

1. 鍾肇鵬的論點

表面上：《春秋繁露》這個書名很奇怪，因為「繁露」之意難解，就如《春秋繁露》中有些篇名也很像緯書的題目。

內容上：（1）緯書直接襲取《繁露》的文字。

王陳五行陰陽休咎之應，向乃集合上古以來歷春秋六國至秦漢符瑞災異之記，推跡行事，連傳禍福，著其占驗，比類相從，各有條目，凡十一篇，號曰《洪範五行傳論》，奏之。」又《後漢書·蘇竟傳》說：「與國師（指劉歆，王莽時的國師）從事出入，校定秘書」又，（同引上）「夫孔丘秘經，為漢赤制，玄包幽室，文隱事明。」李賢注云：「秘經，幽密之經，即緯書也。」《後漢書·楊厚傳》：「楊厚字仲桓，……祖父春卿善圖讖學，為公孫述將。漢兵平蜀，春卿自殺，臨命戒子統曰：『吾篋裏中有先祖所傳秘記，為漢家用，爾其修之。』」所以「秘書」、「秘經」、「秘記」皆是「緯書」的通稱。

（註6）（1）蘇輿《春秋繁露義證·例言》說：「此外如兩京經師家說，及詔令奏議與本書比傳者，頗復采錄。用徵條貫之同，而得致用之略，諸子及各傳記，亦多節取。緯家說同出今學，引用特慎。」蘇輿的說法點出緯書引用董仲舒言論的事實。

（2）汪繼培〈緯候不起於哀平辨〉：「《公羊傳》何休注云：所見謂昭定哀，所聞謂文宣成襄，所傳聞謂隱桓莊閔僖。疏謂本《春秋緯》文，而董子實用其說。（見《皇清經解》卷一三九〇《經義叢鈔》）」

（3）劉師培《國學發微》說：「周秦以還，圖籙遺文，漸與儒道二家相雜，入道家者為符籙，入儒家者為識緯，董劉大儒，競言災異，實為識緯之濫觴。」（見劉師培《國學發微》：台北，廣文書局印行，1970年10月初版），頁28。

（4）參見鍾肇鵬《識緯論略》；遼寧教育出版社出版，1995年6月第3次印刷；第五章〈識緯與漢代今文經學〉（二）董仲舒的《春秋繁露》與識緯，P121～128。

（5）參見金德建〈論《春秋繁露》是緯書的起源〉一文，《浙江學刊》，第三期1986，頁90～93。

- (2) 讖緯中凡解釋《春秋》的大義微言均采自《春秋繁露》。
- (3) 讖緯言禮制同于《春秋繁露》。
- (4) 讖緯的主導思想是董仲舒的天人感應論。
- (5) 緯書解字吸取《繁露》之文。

2. 金德建的論點有七

- (1) 《春秋緯》即《春秋繁露》。
- (2) 司馬遷聞于董仲舒所引的《易》亦屬緯書。
- (3) 緯候不起于哀平，而起于武帝時候。
- (4) 緯書的名稱意義多不可索解。
- (5) 《漢書·藝文志》不著錄緯書，《春秋繁露》亦不列入《漢志》。
- (6) 司馬遷所聞于董仲舒引孔子語，實際成為「為漢制法」的先河。
- (7) 《春秋繁露》總的特點是幽玄其說，神秘其辭。

以上兩家的說法，相同之處都認為《春秋繁露》的書名很難解，和緯書的篇名一樣，不同之處是鍾肇鵬直接從文本內容著手，而金德建則從周圍的旁證入手，兩人的說法成互補作用，不過，就以客觀、實際的層面而言，鍾肇鵬說法勝於金德建，其因在於鍾肇鵬是從文本的思想內涵做為論證的基礎，每一項論點都是明確可徵的，而金德建的說法，較不易取得實證性的支持，其因在於其論點失之於主觀、空泛。第一、何以《春秋緯》就是《春秋繁露》？兩者是否可以很準確無誤地劃上等號？不說自明。第二、司馬遷所引《易經》之語，如「失之毫厘，差以千里」，只因《易經》無此語，而《易緯》有之，就論斷司馬遷聞于董仲舒之語為緯書，亦難說服於人，況且鍾肇鵬已論證得知這句話是漢代普遍的用語〔註7〕，非緯書之專利，故而此說不能成立。第三、緯書的名稱意義多不可索解，此乃事實，《春秋繁露》有些篇名亦復如此，然此不足以證明《春秋繁露》與《春秋緯》有極密切的關係。第四、緯候起於何時，本難論斷，然就緯書的內容多為占驗之屬，則必早於漢武帝之時，因此，就緯書的起源而言，必然不起於漢武帝，況且緯書乃是後人編集而成，非成於一人一時，第五、《漢書·藝文志》不著錄緯書，是緯書之篇名東漢才出現，故而沒有。然就緯書的性質而言，《漢書·藝文志》〈天文〉部所記載的「《圖書秘記》十七篇」，就「秘記」一詞在東漢所使用的意指而言〔註8〕，當即是緯書，亦即緯書的前

〔註7〕 參見鍾肇鵬《讖緯論略》一書，頁6至7。

〔註8〕 此說已說明於上註5，茲不再重述。

身。至於《春秋繁露》不見載錄，則更明顯不能成立，因為《春秋繁露》之名乃漢後才有，在東漢統稱《董仲舒書》〔註9〕，而在西漢只有〈聞舉〉、〈玉杯〉、〈蕃露〉、〈清明〉、〈竹林〉的篇名，此又不徵之事。統此言之，金德建的論點尚不足以說服於人，故而本文採取鍾肇鵬的論點。

二、研究目的

本文研究的目的有四：

（一）釐清緯書與讖書的關係

為什麼要釐清緯書與讖書的關係？這對於本論文有何助益？蓋世人對緯書有深厚的偏見，以為它是低俗不入流的預言類書，認為它是敗亂國家的禍首，所以要禁它、焚它，但是真正敗亂國家的是捏造出來的讖語，這是流行於民間的話，而且，觀之緯書的內容，它的思想源頭是很遠的，它可以是古代史官觀星象、察吉凶的遺留，也可以是鄒衍學說的發揚，也是董仲舒天人感應思想的延伸，甚且從《史記·天官書》、《漢書·天文志》、《尚書大傳》、《京房易傳》，這些可見的書面資料，正是緯書的前身。這樣顯而易見的事，根本不需要再與讖書混淆來看。緯書的地位與性質底定後，再與董仲舒《春秋繁露》做比較，其意義更加重大。至於東漢人常把緯與讖混淆不別，那是東漢人的認知習慣，這個問題在後面會再探討。

（二）建構一套天人感應的發展史

承如前文所言，緯書的思想源頭是很遠古的，早在《詩經·小雅·十月之交》已有用日食、地震等異常現象，來比擬國君施政的腐敗，一路發展下來，從《國語》、《左傳》一直到鄒衍學說的興起，把天人感應的觀念推向另一高峰，再由《呂氏春秋》與《淮南子》的發揚，於是而有董仲舒《春秋繁露》完整的理論架構。天人感應發展的另一條途徑，是以占文的形式出現，又分為天文占與時令占兩部份，天文占的形式見於《史記·天官書》中，時令占見於《周書·時訓》，這兩種災異的表現方式，緯書集其大成，此為天人感應的實務部份。由此天人感應的思想既有理論又有實務，只要結合《春秋緯》與《春秋繁露》就可以組成一套天人感應的架構，此一架構建立之後，

〔註9〕 見《後漢書·皇后紀》之明德馬王后，書中記載：「（明德馬王后）尤善《周官》、《董仲舒書》。」

就可以瞭解漢代天人災異之所以盛行的原因。

（三）探討兩者對漢世思潮的影響

《春秋繁露》與《春秋緯》對漢世的影響各有不同，但同樣影響著漢朝人的思想模式。正如第二點所指出的，董仲舒適時的建立一套天人感應的理論，其影響所及是很深遠的，所以《漢書·五行志》才說：「董仲舒治《公羊春秋》，始推陰陽，為儒者宗。」董仲舒上〈天人三策〉，是直接把天人感應的理論付諸實踐，也是為天人感應在漢代的流行開啓道路，此後，不僅帝王重災異與祥瑞，而且臣子也常以災異來勸諫帝王，因而說災異、談陰陽的風氣，瀰漫著整個漢代。至於《春秋緯》對漢世的影響，除了說它代表著西漢主流思潮的總結，而且影響整個東漢，尤其政治層面的影響最明顯，因為從王莽、東漢光武帝以來，藉緯書得到政權，幾乎讓緯書取得了思想界的領袖地位，但另一方面又受到儒者的嚴厲反對；反讖、反迷信的風潮，幾乎同時在東漢進行著，於是，在漢代天人感應發展的過程，出現一股反動潮流，他們提出嚴峻的質疑，這對後來緯書的發展，產生了極大的影響。

（四）給予歷史評價

歷史上對董仲舒《春秋繁露》的評價，正面多於反面，但對於緯書的評價，卻負面多於正面，這樣的看法是否客觀，將有待考驗。如何看待《春秋繁露》與《春秋緯》在歷史上的地位與評價，是本論文研究的最後目的，不僅要去看別人怎麼看它們，本論文也站在客觀的立場，給予評價。就東漢反讖緯的這件事情，是否是導致後來緯書被禁、被焚的導火線，還是另有其因。在同時，就首開天人感應風氣之先の《春秋繁露》，後世對待《春秋繁露》的態度上，是否也是如此激烈，如果有，即是把西漢以來所倡言的思想潮流一概抹滅，全然否定它，如果沒有，那只是為反對而反對，個中消息值得分析。

第二節 研究方法與研究範疇

一、研究方法

本文在研究方法上，採取比較、對照、歸納以及分析、演繹等方法，最後得出一個結論，以此陳述這兩者關係。本文在研究方法上，其中有採用民間文

學上「異文」〔註10〕的概念，此外，寫作過程中如有不足之處，旁徵博引的工夫是必須的，其中也會運用考證的工夫，這些都可以幫助釐清問題，譬如：

（一）分辨緯書與讖書

首先必須分辨「緯」與「讖」、「緯書」與「讖書」的字面意義，再去考證史書上出現「緯書」、與「讖書」的時代，以發現兩者的不同。這個問題涉及到漢朝人對於「緯書」與「讖書」的定義與用法，許慎《說文解字》云：

讖，驗也。有徵驗之書，河洛所出書曰讖。

至於「緯」，漢代並未做相對於讖的說明，但從字義推究，「經」「緯」相連，於是有「緯以配經」之說。其次，就思想發展的脈絡來發現兩者的不同。《史記·趙世家》首言「秦讖」、「趙讖」，由此可知讖書的原來形制。「緯書」在《史記》、《漢書》上的記載雖不明顯，但《史記·天官書》與《漢書·天文志》的內容與現今輯佚的緯書相似，可以確定緯書的形制很早就出現，由此而發現「讖書」與「緯書」的不同。

（二）瞭解經學解經上的關係

同樣都是公羊家解經的體系，本文所持的研究方法是以《春秋繁露》為主，去比較《春秋緯》的條文，採用提綱挈領的方式：如：五德終始說、封禪說、三統說、三正說、三世說、五始說等說法，做為綱目，然後在每一綱目下，先陳述《春秋繁露》的說法，再指出《春秋緯》的說法，做精粗、先後、完整性或具體性等項目的比較，去瞭解內文的差異性，以及兩者互相影響的情況。

（三）瞭解思想體系上的關係

《春秋緯》的內容，以天人感應的思想為主，如天文占、祥瑞與災異、陰陽五行、物類相感等理論，其中又以天文占佔大部份。故以天文占的部分，做為瞭解漢代天人感應架構之用，並配合《春秋繁露》所建立的理論，形成一個龐大的體系，本文研究的目的就是要把這個體系呈現出來，其呈現的方式將以不同的災異類別做歸類。

（四）瞭解兩者對漢世思潮的影響

綜觀兩漢，無論《史記》、《漢書》、《後漢書》都可見到陰陽災異的思想，

〔註10〕民間文學上異文的概念，是指口頭文學作品的變異性，即同一則民間故事，卻有不同的表現手法。現在，把這種概念運用在書面文學上，其意義如同「版本」，可做相互參照之用。