

新時代表
史地叢書

現代政治思想

主編者

吳敬恆
蔡元培
王雲五

撰述者
薩孟武
校閱者
王世杰

新時代史地叢書

現代政治潮

主編者

吳敬恆
蔡元培
王雲五

撰述者
薩孟武
校閱者
王世杰

商務印書館發行

民國二十一年一月二十九日
 敝公司突遭國難總務處印刷
 所編譯所書棧房均被炸燬附
 設之涵芬樓東方圖書館尙公
 小學亦遭殃及盡付焚如三十
 五載之經營墮於一旦迭蒙
 各界慰問督望速圖恢復詞意
 懇摯銜感何窮敝館雖處境艱
 困不敢不勉爲其難因將需用
 較切各書先行覆印其他各書
 亦將次第出版惟是圖版裝製
 不能盡如原式事勢所限想荷
 鑒原謹布下忱統祈垂督

上海商務印書館謹啓

版 權 所 有 翻 印 必 究

中華民國十七年五月初版
 民國廿二年四月印行
 國難後第一版

(九四九)

新時代現代政治思潮一冊
 史地叢書

每冊定價大洋肆角

外埠酌加運費匯費

撰述者

薩

孟

武

校閱者

王

世

杰

主編者

吳敬雲

元敬

恆培五

發行者兼

商務印書館

上海河南路

商務印書館

發行所

商務印書館

上海及各埠

商務印書館

現代政治思潮

目錄

第一章	緒論	一
第二章	馬克思主義上	六
第三章	馬克思主義下	二三
第四章	布爾札維克主義工團主義及無政府主義	四一
第五章	基爾特社會主義	六五
第六章	社會改良主義及社會連帶主義	七七
第七章	現代國家論	九六
第八章	國際政治思想	一一一

現代政治思潮

第一章 緒論

人類不能創造社會，乃生於社會，而爲社會之一構成員。故人類一切思惟行爲，無一不受社會環境之影響。政治思想爲人類思惟之一，且又應付政治環境而發生，故亦不能逃出社會環境之外，別有創造。柏拉圖雖提倡共產主義而對於奴隸制度，則甚贊成；盧梭雖提倡人民自由，而對於國權無限，反加辯護。此卽爲社會環境所迫而然。故吾人欲敘述現代政治之思潮，不可不先知現代社會之環境。

由經濟言之，自產業革命之後，生產方法根本變更。前此工人用手工之巧，在家內經營

實業者，今則須設工廠，利用機器以增加生產。然機器價甚昂貴，非貧人所能購買；而工廠之設立，須用巨金，更非貧人所能企望。且機器所產之物，品美價廉。由是機器生產，遂壓倒手工生產；工廠實業遂壓倒家庭實業。貧人生計，遂不得不唯富豪是賴矣。當此時也，社會上乃發生二種階級，吸收其餘階級而併吞之。一爲資本階級，卽壟斷人類之生活品及製造生活品之原料、機器、工廠者也。一爲勞工階級，卽家無長物，惟賣其勞動，以保其生存者也。

社會之經濟組織，既大有變動，夙昔之政治思想，漸不能滿世人之要求。於是新學說應時而起。茲請言其較著者：

第一，干涉主義。自法國革命以來，政治學者多唱自由主義，謂國家不宜干涉個人，個人之生活關係，當任個人自由解決之。由此根本思想，遂生二種結果。其一，個人之精神及肉體活動，除積極有害公共福利，或他人利益之外，皆應聽其自由，國家不得干涉。其二，個人對於精神肉體活動，既有自由之權，則對於一己生活亦須自負責任。此種自由主義，最初殆不過反抗國權之專制，謂國權之發動，惟限於內保秩序，外禦寇賊，至於個人福利，個人可以自謀，

毋庸國家爲之越俎代庖也。然社會生產方法改變以後，自由主義之採行，實使極大多數之民衆陷於極端不幸之境況。於是世人對於自由主義，羣加攻擊，而認國家任務，除內保秩序，外禦寇賊而外，尙當對於生產與分配，施行種種之干涉，以謀一般民衆物質生活之改善。是卽所謂干涉主義，是卽馬克思主義者，布爾札維克主義者以及所謂社會改良主義者之思潮，換言之，卽現代社會主義者之一般理想也。

第二，多元主義。十九世紀初期以來，頗有學者以國家爲理性之表現，視國家如神聖。因之，國家之權力，在此種學者之見解中，殆不受任何私人權利之限制，或任何團體之對抗。是卽所謂絕對主義，或主權無限主義。德人赫智爾，柴西克諸人倡之最力。但自產業革命而後，列國勞工階級，因集中於大都市與大工廠之故，漸有鉅大之組織，其勢力漸足比肩政府或議會。因此，抱政治改造思想之人，或則希冀勞工階級攫取政權，干涉生產或分配，如上述馬克思主義者，布爾札維克主義者及社會改良主義者之所主張。或則倡導多元主權說，而認經濟問題，尤其是生產問題，應由職工團體（或職工團體之聯合組織）處理國家之任務。應

僅以處理國防、外交、教育、司法等等政治問題爲限。是即所謂多元主義，是即傾向基爾特社會主義者之思潮。而基爾特社會主義則又脫胎於工團主義者也。

政治目的，既有如斯之變更，然其實行方法，又如何乎？關於此點，則可分爲二派：一爲革命論，一爲進化論。前者欲用直接行爲，奪取政權，改造國政，如俄國之布爾札維克主義，法國之工團主義是也。後者欲用議會政策，徐取政權，改進國政，如英國之工黨，德國之社會民主黨是也。然各國政黨所取手段之異同，一以其國之民族性與其國之政治經濟情形爲標準。例如英國人民，輕空想，重實際，惡獨裁，喜自由，此種性質，已可驅使英國之勞動階級，採用議會政策。兼以英國產業隆盛，勞工失業者甚少，而工資又高。勞工階級之境遇既良，故每不欲破壞現存秩序。且英國政治完全爲政黨政治。千餘年來，自由與保守兩黨，交握政權。二黨常利用民衆，使其向己。在此政爭之中，舉足足以輕重者，則勞工階級是也。故勞工階級可利用之以改良自己之地位。大戰之後，工黨勢力驟增，一時曾組織內閣，故尤信議會政策之功效。又如法國人民，向富感情，一受刺戟，即易興奮。此種性質，已可使法國勞工階級，採用直接行

爲兼以法國社會中等階級之勢力甚大，一切政治運動，無不受其支配。故勞工階級每欲利用暴力，打破此關。且法國之政治史，完全爲一部革命史。法國人民受歷史影響，迷信革命萬能。從而勞工階級亦欲利用暴力，改造自己境遇。此外則法國因小黨林立之故，在議會內，政黨勢力甚微，每爲一二野心家所利用。勞工階級，因議會之不可用，遂生厭棄議會之心，而謀暴動以解放自己。要之，列國學者或政黨之主張，直接行爲或議會政策，大率與其本國情形及其人民心理，有密切之關係也。

奪取政權之法，既不相同，故運用政權之法，亦分二派。大約採用直接行爲者，多主張獨裁、政治、採用議會政策者，多主張民主主義。李寧曰：『偉哉獨裁之言也，然此偉大之言，不宜記諸空言，獨裁狀如鐵椎，可於迅速之間，打倒絞取階級與投機分子，』前者之例也。英國勞工黨領袖馬克多那爾（Macdonald）曰：『在民主主義之下，社會主義決不至趨於過激，蓋國情與輿論，時常進行，而又影響於行政與立法之上也，……實現社會主義之法，祇有議會政策，吾人已經驗一切，且又準此而行矣。』後者之例也。

第二章 馬克思主義上

第一節 階級國家論

馬克思主義者，國際革命的社會主義也。德人馬克思於十九世紀後半期中首唱之。據馬克思之意，國家非存在於社會之外，乃發生於社會之內。社會之內所以發生國家，乃基於社會固有存在之理由。故國家若無社會之存在理由，即不能成立。國家失去社會之存在理由之後，亦即歸消滅。所謂社會存在之理由，又爲何乎？

夫人類皆有生存欲望。然欲維持生存，必須仰給物資於外界，而欲獲得物資，頗感苦痛，若用他人勞力以得之，則其爲法至便。於是強者遂謀奪他人之物，以爲己有，或利用他人之力，代己宣勞。社會內部，因之分爲掠奪與被掠奪二階級。此二種階級若聽其自由抗鬪，而不

之阻，則社會必至崩壞。社會崩壞，則掠奪階級將無所施其技矣。故掠奪階級欲永保自己之地位，使現在之社會關係，不至破壞者，必用強制之力，維持原有秩序，而壓制被掠奪階級之反抗。應此必要而出現者，則國家是也。故國家之爲物，由馬克思觀之，乃強者用以壓制弱者之工具。恩格爾曰：『國家乃因階級抗鬪有抑制之必要而發生，同時又生於階級抗鬪之中，故常爲最有經濟權力之階級之國家。此階級由國家而成爲政治上之支配階級，又因是而獲得抑制或掠奪被壓迫階級之新機關。古代國家，乃奴主用以抑制奴隸，封建國家乃貴族用以抑制佃奴，近世代議國家，乃資本家用以掠奪工資勞動者也。』

國家既由階級掠奪而發生，故階級掠奪之條件，若見變更，則國家之形式，亦必隨之而變更。夫人類之共同生活，始自血族之共產。此時經濟組織，極其簡陋，一人勞動所得之結果，祇能維持一人之生活。故掠奪關係，無從成立。階級秩序以及國家組織亦無由發生。迨人智漸開，人類之生產力，日見進步。一人之勞動，可供給數人之需要，由是遂由貯蓄之結果，而生貧富階級之別。富而強者遂以貧而弱者爲奴隸，強其勞動，然此服從關係，非有相當機關以

監督之，必難永保，國家遂應運而生。從此富而強者遂爲主治階級，貧而弱者，遂爲奴隸階級。換言之，主治階級用武力以實行奴隸制度，掠奪被壓迫者之餘剩。故元始國家乃武力國家，而其經濟組織，則爲奴隸制度也。

奴隸制度，必以人口稀少，沃地有餘爲前提。蓋世上既有無主之沃地，人人可以占據，而又不須資本，自能耕之，必無人再肯代他人勞動，故必用奴隸制度以剝奪勞工。使用土地之權，而後主治階級始能大肆其掠奪。然人口乃增加不已，而土地生產力又有遞減之法則，經濟秩序漸見變更，此時國家之組織乃生變化，不能不用更有用之勞動方法，以代昔日之奴隸制度，卽爲佃奴制度是已。試詳言之，佃奴由領主領受土地，每週以數日耕作其地而收其生產物爲己有，其餘諸日則代領主耕作也。在奴隸制度之下，勞工勞動，完全出於犧牲，今則犧牲心與利己心並重，故其生產力當較奴隸制度爲多。更有進者，此時領主人口亦日見增加，雖有佃奴制度，改造社會經濟，而自己階級之生活，漸難滿足。故強有力之國家，遂思侵略他國之土地，以畀其家族臣下，與之結主從關係。於是武力國家遂進化而爲封建國家。

但經濟之爲物，乃進化不已者也。佃奴制度本可以增加生產力者，日久之後，且妨害生產力之發展矣。於是經濟組織又有變更之必要，而工資勞動制生焉。工資勞動制度者，勞工不專屬於特定之人，而有居住遷徙與職業選擇之自由，故亦稱爲自由勞工。此時一面佃奴已經解放而有自由，故其能率增進，而社會生產力亦見增加。一面所有土地已盡爲強者所占，而耕作土地又須投以巨大之資本，故無資本之勞工，除受雇於人外，別無謀生方法也。

工資勞動制度既已發生，社會上與政治上，遂生極大之變化。蓋在社會上，因經濟發展，工商業振興之故，資產階級漸佔勢力，而有壓倒貴族階級之概。在政治上，則因君主欲利用資產階級以摧倒貴族階級之故，乃許其參與政治，而代議制度以生。於是資產階級遂代封建諸侯，而登治者之地位，國家性質至此又爲之一變。

此時，國內各地，已由經濟連鎖，結爲一體，而成完全之國家。然內部因勞工階級漸形得勢，起與資產階級對抗；外部復因國際關係漸密，而有外敵脅迫之虞。此二種形勢之比較，實外重而內輕。故資產階級復利用外界之壓迫，以融和其內部之軋轢。換言之，即置共同目標

於外部，使民衆心目，盡向於外，無暇內顧也。其法爲何，卽所謂民族主義是也。詳言之，資產階級欲提倡民族意識，且鑒於資本主義之連鎖，已連絡全國爲一體，遂謂國內民衆，悉立於共同利害關係之上；一面復鑒於國內各階級已漸次通婚，血統相混，遂唱全國民衆出自同一祖先之論，並編民族鬭爭之歷史以從事宣傳。由是勞工階級亦受其感化，漸富民族感情，而國家亦遂成爲民族國家矣。

民族國家旣已成立，經濟發展日進不已，卒發生資本集合與集中之現象。資本集合者，社會資本集合於大規模產業之謂。例如紡織產業，從前其資本分散於各地，今則集合於大工廠中。資本集中者，各人資本集中於少數人之謂。例如昔時土地，多分散於多數人，今則兼併於少數之大地主是也。因此一面中產階級盡降爲無產階級，勞動者之人數日見增加。一方面國內市場盡已開拓，資本家之利潤，遂漸次減少。二者相合，遂發生市場恐慌與勞工失業諸險象。資產階級謀有以挽救之，於是開闢海外半開化國或未開化國爲尾閭。一面投資國外以增加利潤；一面行移民國外以減少人口。然投資國外，而欲確保其利權，非有相當之

政治權力不爲功；而移民國外，更不能不先得其地領土權以資保障。於是因前者而發生政治之侵略，因後者而發生領土之侵略。所謂帝國主義者，於是勃興。國家之爲物，至此可謂已臻極盛時代。然同時崩壞之氣運，亦正在醞釀中矣。

如上所言，資財階級因利潤減少與勞動人口增加之故，不能不關外國爲尾閭。然資本主義有如傳染之病，一與外國接觸，卽足使外國亦化爲資本主義。故資本主義行之既久，則全世界當盡闢爲市場，而化爲資本主義之經濟組織。換言之，全世界之資本，盡集中於資本家，從而全世界之人民，遂分資本家與勞工二大階級，而成一純粹資本主義之社會也。純粹資本主義之社會，既已出現，資本主義之生產，遂發生內部之矛盾，足以促資本主義之崩壞。言其理由有如下述。

第一，爲剩餘價值獲得之減少。蓋資本主義生產之目的，在於獲得利潤。然欲多得利潤，必當延長勞動時間。但工人若有智識，必不從命。故不能不於同一時間內，謀勞動能率之增加。其法，則爲機器之使用。由是資本家投資於機器，乃較雇用工人爲多。然剩餘價值乃生自

工人，故使用機器愈多，則由全體資本觀之，其剩餘價值率乃愈少。

第二，爲剩餘價值實現之困難。蓋資本家所以生產貨物者，乃欲賣諸他人而收利潤也。然在純粹資本主義之社會中，買者惟有工人。而工人之購買力，又不能隨資本家之生產力而增加。蓋如上所言，資本家多投資於機械，而不雇用工人，故工人工資之增加率，不及全體資本增加率之速。因此資本家雖欲多產貨物，而一般民衆仍無相當之購買力。商品中所含之剩餘價值，乃不能實現矣。

故近來資本家常有制限生產之舉。幸今日之社會尚未達純粹資本主義之境耳。假使純粹資本主義之社會，一旦出現，則其限制生產，必更甚於今日。社會生產力至此將爲社會組織所束縛。勢不能不破壞舊社會而創設新社會矣。

然舊社會雖已顛覆，新社會又未必驟能出現也。其出現也，必須新社會成立之條件，已存在於舊社會母體之中。今資本主義之社會中，果具有此種條件否乎？據馬克思所言，則資本之集合與集中，即係新社會發生之物質的條件。蓋社會上之資本，既盡集合於大規模之

產業，或盡集中於少數之富豪，則將此資本，移歸社會公有，爲事至易。且資本之集合與集中，由他面言之，即爲工廠之發達。工廠發達，則前此多數工人之散在各地者，今概集於同一工廠之中。彼此之間，遂有共通感情及共通思想，而有團結之機會。且工廠生產，係機器的生產。工人非有專門知識，難以濟事。故工人知識亦日見增高，而生自覺之念。此實新社會出現之人的條件也。物的與人的兩條件既已俱備，則新社會之出現，乃爲理之必然。至是一切階級悉歸消滅，而其影響，又及於國家之組織矣。

自來國家無一不以階級爲基礎，武力國家之自由民與奴隸，封建國家之貴族與佃奴，民族國家之資本家與工人皆是也。故階級消滅之時，國家已失其存在之基礎。且現代經濟已由國民經濟，進而爲世界經濟。共產宣言中有曰：『資產階級已因世界市場之開拓，對於各國生產物，與以世界性。而尤可令反動派失望者，則爲產業失去國民的基礎，而陳舊之國民產業，乃在破壞途中也。』恩格爾亦曰：『資本主義之生產方法，因社會化之生產工具，漸次變爲國家財產，已指示其完成變革之路程。無產階級掌握國權，將生產工具，移爲國有之