

人文精神的承传与重建

李锦全 著

广东人民出版社

人文精神的承传与重建

李锦全 著

李錦全 著
一九九三年

当代岭南学术论丛

粤新登字 01 号

责任编辑：余小华

封面设计：张力平

人文精神的承传与重建

李锦全 著

*

广东人民出版社出版发行

广州市科新电脑技术服务中心排版

广东佛陶印刷厂印刷

厂址：佛山市忠信路 9 号

850×1168 毫米 32 开本 13.125 印张 330,000 字

1995 年 9 月第 1 版 1995 年 9 月第 1 次印刷

印数 1—1,000 册

ISBN 7-218-02012-0/B·12

定价 17.00 元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与承印厂联系调换。



作者简介

李锦全，广东东莞人，1926年生。1951年毕业于中山大学历史系。中山大学哲学系教授、中国哲学专业博士生导师。担任中国哲学史学会常务理事、国际儒学联合会理事、中国孔子基金会理事兼学术委员会委员、广东社会科学联合会主席团委员、广东朱熹学术思想研究会会长、广东岭南理学研究会会长等近30个学术团体职务。多年来从事中国哲学和中国文化的教学和研究。出版专著《海瑞评传》，与人合著《简明中国思想史》、《简明中国哲学史》、《岭南思想史》，主编《中国哲学初步》，参加主编《中国哲学史》、《现代新儒学研究论集》、《现代新儒学研究丛书》。在海内外发表论文150余篇。

李锦全教授学术述略（代序）

李宗桂

《人文精神的承传与重建》这部著作，是业师李锦全教授近年来研究中国传统思想文化及其与现代化关系的结晶。李师要我为这本书写序，我愧不敢当。但为了帮助读者了解本书的内容，特别是其中蕴涵的民族文化的真精神，我将李师的经历和学术思想作一简略介绍。

—

李锦全教授是广东东莞人。他于1926年2月9日出生于东莞县（现东莞市）莞城镇一个医生家庭。1932年春天，他入县城新民小学读书。1937年9月，考入东莞县立中学，其时他只有11岁多。1938年秋，日寇的铁蹄践踏到南方，东莞县城沦陷，他被迫停学困居家中。他父亲喜欢作旧体诗，家中藏有不少文史书籍，古典小说名著相当齐全。受这种家庭环境的熏陶，他在停学的4年中，广泛涉猎了古典文史著作。先是读《唐诗三百首》、《词选》和《花间集》等诗词选本，接着读昭明《文选》中的汉魏六朝诗赋，《诗经·国风》和《楚辞》，以及传奇剧本《桃花扇》等。同时，他还阅读了大量古典小说。《三国演义》、《西游记》、《水浒传》、《红楼梦》等名著自不必说，就连晚清时期的一般文学作品和各个时期的历史演义，也看得不少。历史书籍如《史记》、《通鉴》等，虽

有一些接触，但兴趣不如看文学书大。

1942年，他复学入初中二年级。从1938年到1942年这4年的停学自修期间，他学会了作旧体诗和填词。他少年时记忆力很强。据称，他现在能背诵的大量诗词，都是那时候熟记下来的。他复学之时，东莞县城仍在敌伪的统治下，入读复办的东莞一中的学生，都是留在沦陷区的孩子。沦陷区后来虽然挂起汪记国民政府的招牌，可是亡国的滋味仍然深深地刺痛了他的心。他后来写过一组《莞城杂忆》诗，其中两首云：“心惊胆战入城中，老幼无言尽鞠躬，少小应知亡国恨，神州依旧血流红”。“少小遭逢作顺民，胸中郁结向谁伸？挑灯作伴唯书卷，闭户关门隔路尘”。

1947年7月，他在东莞中学毕业。当时从高二级开始文理分科，他入的是理科班，学了两年数理化。但在报考大学时，他没有听从父亲要他报考医科的意见，而从兴趣出发，自行决定报考广东省立文理学院中国文学系和中山大学历史系，结果被两校同时录取。由于中山大学是国立大学，故他最后进了历史系。

1949年10月，广州解放。李锦全班上不少同学参加了工作，他是继续留校学习的3个人之一。在校期间，他修读过刘节、阎宗临、丘陶常、陈锡祺等先生开设的课程。他的毕业论文《唐碑校释》，由岑仲勉先生指导。他在系文物室兼任梁钊韬先生的助手。经过老师的教导和个人的努力，他掌握了历史文献学、考据学以至文字训诂等方面的基本功，为后来从事历史研究打下了坚实的基础。

1951年7月，李锦全在历史系毕业，被分配到中南文化部文物处工作。1952年被选派到北京，参加由中央文化部、考古所和北京大学联合举办的第一届考古工作人员训练班学习。除在北京上课外，还到大同、云冈、洛阳、郑州等地实习。由于众多名师的指点，以及现场直观教学与实践锻炼，学到了不少具体知识。1953年，他到长沙住了8个多月，做了大量古墓葬的发掘工作。他

参加了出土有战国竹简的仰天湖 35 号墓的清理工作，并为此赋诗云：“仰天湖上出奇珍，竹简千秋尚未闻。谁识此中文字意，钻研古史日常新”。他后来虽然没有继续做考古工作，但经过这段时期的专业学习和实际操作，加深了对我国古代社会历史文化特别是特质文化方面的认识，对他日后的研究工作，有相当的帮助。

1954 年，国家调整行政体制，撤销了各大行政区，李锦全于是年 10 月回到母校中山大学历史系工作。他先是搞中国古代史，当了一年多的助教，1956 年升任讲师。其时系里成立中国思想史教研组，他开始以古代思想史为研究方向。1960 年，中山大学复办哲学系，他和思想史教研组随同杨荣国先生转到哲学系，一直工作到现在。

“文化大革命”前，李锦全在中山大学历史系、哲学系工作了 11 年多。在此期间，他讲授过中国古代史、中国哲学史专业基础课和中国古代思想史专业课。在杨荣国先生指导下，他和陈玉森、吴熙钊合写出《简明中国思想史》，1962 年由中国青年出版社出版。那段时期，由于经常要下乡参加各种政治运动，耗费不少时间，但他仍从事科研工作，并关注学术问题的讨论。如关于古史辨派的疑古论、曹操的历史评价、地主阶级的“让步政策”、中国思想史上的“天人关系”、董仲舒的自然观、陈白沙哲学的性质等问题，他都发表过文章，阐发自己的见解。至于“文化大革命”期间“四人帮”搞的所谓批林批孔、评法批儒之类把戏，虽然迫于当时的局势，他也和当时的绝大多数知识分子一样被卷进漩涡，但他诚恳地说，那谈不上是学术研究。打倒“四人帮”后，他的学术活动才真正获得发展。

1978 年是李锦全在教学和科研工作上重新起步的一年。他在恢复职称评议时晋升为副教授，并开始担任中国哲学史专业硕士研究生的教学工作，先后开出中国古代哲学史专题研究、先秦哲学原著研究、汉唐哲学原著研究、宋明清哲学原著研究、中国古

代史专题研究等课程。他受教育部委托，参加主编高校《中国哲学史》教材（上下册，人民出版社出版，已经重印十多次，发行十余万册）。1983年他晋升为教授，1986年被国务院学位委员会批准为中国哲学专业博士生导师。1984年至1989年，他担任中山大学哲学系主任。

目前，李锦全教授兼任着不少社会职务。他是全国中国哲学史学会常务理事、国际儒学联合会理事、中国孔子基金会理事兼学术委员会委员、广东社会科学联合会主席团委员、广东朱熹学术思想研究会会长、广东岭南理学研究会会长、广东康（有为）梁（启超）研究会副会长、广东老子文化研究会名誉会长、广东中华民族凝聚力研究会常务理事、广东中华民族文化促进会理事、广东炎黄文化研究会理事兼学术委员、广东省精神文明学会理事、中山大学学术委员会委员、中山大学学位委员会委员，等等。

二

李锦全教授自1978年以来，除了参加主编大学教材《中国哲学史》外，还出版了专著《海瑞评传》，与人合作出版专著多部，主编《中国哲学初步》，在海内外发表了150余篇学术论文，参加国际国内学术讨论会近60次。他积极参加中国哲学、中国文化方面的重大学术问题讨论，为中国哲学和中国文化的发展，为中华民族的振兴而竭尽全力。

李锦全教授知识广博，文史哲兼通，并擅长旧体诗词的写作，在国内和香港、台湾的学术界口碑甚佳。他发表的论文，就时限而言，从先秦贯通到当代，各个历史时期的都有；就学术流派而言，儒家、道家、墨家、法家、佛家、名家等，无不论及；先秦子学、两汉经学、魏晋玄学、隋唐佛学、宋明理学、近代新学，以至现代新儒学，都在他的笔触之中。至于近年来影响广泛而深远

的中国文化讨论,特别是关于中国传统文化与现代化的关系问题,他更是见解独到,论著甚多,颇为学术界同人重视,产生了比较广泛的影响。

对于中国传统哲学发展的特点,李锦全用“矛盾融合、承传创新”八个字予以概括。他认为,中国传统哲学从先秦各家学派开始,便具有矛盾的两重性。儒家学说的重要特点之一,是着意研究和解决人际关系问题,孔子的“仁”可以说是一种人际关系学。儒学一方面在道德修养上平等要求不同地位的人们,提倡独立人格精神,一方面又在社会政治上竭力维护等级制度,从而形成了儒家在人际关系上的两重性思想矛盾。道家学者一方面抨击时政,一方面要为统治者的长远利益出谋献策,也表现出思想上的两重性矛盾。墨家既力主“非命”、“尚力”,又宣扬“天志”,倡导“明鬼”,同样表现出思想上的两重性矛盾。法家既竭力尊君,但也主张君臣合作共事,显然也具有两重性的思想矛盾。

李锦全还明确指出,先秦诸子百家争鸣,尽管彼此相互批判,但仍然有相通之处,“即表现为矛盾融合论”。他认为,墨家的兼爱和儒家的泛爱、博爱,前者是视人犹己,后者是推己及人,在思想实质上并无差别,只是操作程序上的差别而已,因而是可以融合的。道家猛烈批评儒、墨、法三家的学说,彼此间固然有相当的思想距离,但其实儒、墨、法各家与道家思想之间,也并非没有相通之处。道家倡导无为,儒家也讲无为而治——尧舜垂拱而治是儒家最高政治理想;法家思想集大成者韩非也以舜为君臣关系的样板,其实也是对垂拱而治的肯定。至于反对“损不足以奉有余”,则更是为道、儒、墨、法各家所阐释,所认同。礼与法是儒法两家思想的连接点,汉代之所以出现儒表法里(汉宣帝所谓“霸王道杂之”)的国策,并在其后两千年封建社会中流传不绝,本身就证明了儒法两家之间没有不可逾越的思想屏障。道家与法家之间,也是如此。道法思想的结合。早在战国时期便已出现。以

道为体，以法为用，是先秦道法两家思想的结合点。总之，“从汉初黄老之治的道法结合，到董仲舒儒表法里的儒法互补，中国学术思想正是沿着矛盾融合的路子向前发展。”后来虽然出现道教、佛教，但既矛盾又融合最终归于融合的趋势没有改变。

李锦全认为，各家各派思想的交互融合，有一个由浅入深的过程。从礼到法，道生法，儒表法里，道本儒末，所讲多是派生或互补的关系，且多就政治层面方论，未到哲学思想的深处。即使是佛教儒学化，将佛教的五戒与儒学的五常比附，仍然未能进入中国传统文化的哲理化的途径，才真正将三教思想加以融合，在承传传统思想文化的基础上，做出了某种程度的创新，把中国哲学提高到一个新水平。

对于中国传统文化的现代转型问题，李锦全认为，要结合当代中国的实际，实行批判继承方针，正确分析传统思想文化的矛盾两重性所带来的社会效应。比如，儒家的亲亲尊尊，用于处理人际关系时，如能做到尊老爱幼、和睦亲朋邻里、守望相助、疾病相扶，应当予以继承；但儒家为亲者讳、为尊者讳的思想作风，会助长官僚主义和人情网的滋生，以及特权思想、家长作风的泛滥，因而应该进行批判。儒家对道德人格高标准的要求，诸如讲究正己正人、以身作则、见利思义、先忧后乐、不欺暗室等，属于带有人民性、进步性的传统，应该加以发扬，但对儒学所塑造出的伪君子、假道学，则要加以揭露和批判。

显然，李锦全教授用“矛盾融合，承传创新”八个字概括中国传统哲学的发展历程及其特点，是见解独到的持平之论。可以说，这部《人文精神的承传与重建》，其写作思路、史料阐释、理论提炼，都是“矛盾融合、承传创新”这一基本理论构架的展现。这部著作的具体内容以及它的价值，我想读者阅读后自会明辨，限于篇幅，我这里就不赘言了。

我还要指出的是，自改革开放以来，学术界诸多重大理论问

题的探讨，李锦全教授都积极参与，发表论文，阐发自己的观点。现择要介绍，以便读者了解。

关于历史发展动力问题。70年代末，史学界曾展开热烈讨论。有人认为生产力的发展是推动整个人类社会发展的根本动力，有人则认为阶级斗争是阶级社会发展的根本动力。李锦全提出，在阶级社会中，生产斗争与阶级斗争是两个不同的范畴。不同社会形态的更替，生产力的发展是决定性因素，但“决定因素”和“动力”不能等同。从唯物史观来看，生产斗争在历史发展中起最终决定作用；从唯物辩证法的观点来看，阶级斗争则是推动阶级社会发展的伟大动力。据此，他撰写了《关于阶级社会中历史发展的动力问题》一文，全面阐述了自己的观点（1979年《中国历史学年鉴》有介绍）。

关于封建社会中农民政权的性质和劳动人民思想的估价问题。李锦全在1987年广东史学会年会上，提交了题为《从中国历史上农民起义的纲领口号看劳动人民思想的两重性》的论文。1981年在广州召开太平天国史学术讨论会，他提交的论文是：《试论洪秀全思想及太平天国政权的两重性》。文章认为，在封建社会中，农民和地主是对立的统一体，反映在思想和主张上，就是革命性与封建性、平均平等与封建特权诸因素错综复杂的结合在一起，太平天国就是带有矛盾两重性的政权。他的观点在1982年《中国历史学年鉴》中，被列为5种意见之一。

关于无神论与有神论的思想关系问题。1980年，李锦全在武汉参加中国无神论学术讨论会，提交了《陶渊明无神论思想试探》一文。该文认为，在历史唯物主义理论创立之前，无神论思想只能表现在自然观方面。如果超出这个界限，涉及到社会人事问题，就会陷入唯心主义的宿命论，从而通向有神论。1982年《中国哲学年鉴》介绍了这个观点。他后来在讨论柳宗元世界观的性质和老、庄论“道”的性质时，使用这种观点撰文加以阐述，企

图解决这类思想的矛盾及其通向问题。

关于中国哲学史和思想史的关系问题。《哲学研究》1983年第10期曾开辟专栏进行讨论。李锦全应约在该刊1984年第4期发表《试论思想史与哲学史的联系和区别》一文，认为前者研究的对象和着重点，是思想流变发展规律的历史进程，后者则是理论思维发展的内在逻辑。他这种观点曾被《新华文摘》摘要介绍。

对中国传统的各种哲学流派，李锦全近年作了相当广泛的研究，发表了大量文章。早在1979年和1980年时，他就发表了《邓析、惠施、公孙龙思想初探》和《宋钐、尹文思想初探》两文，批驳了所谓战国末期名归于法和名家是法家的同盟军的论点。由于“文革”宣扬儒家反动、法家进步的观点，“文革”后有人反其道而行之，提出儒家讲民主、法家倡专制的论断。李锦全写了《实事求是评价先秦儒法两家思想》和《也谈如何认识儒法两家的思想》，主张要作出全面公正的评价。后来又写了一篇《论我国传统思想文化中的儒法互补问题》，从宏观上论证了两家思想的关联及其历史作用。

对道家思想的研究，李锦全撰写了《关于庄子的哲学性质及其评价》、《老庄哲学的神学特色》等文，东京大学池田知久教授在日本《东方学》杂志上，作为中国庄子研究的一种代表性观点予以介绍。李锦全后来陆续撰写了《老子政治哲学的矛盾两重性与道家思想的历史作用》、《道家思想在传统文化中的历史地位》两文，对道家思想作了系统的阐述和全面的评价。

儒家思想研究是李锦全近年来的重点课题。1985年他到香港中文大学作短期访问，在哲学系作学术讲演和在讨论会上的发言，整理成《儒家思想的演变及其历史评价》、《儒家思想与现代化关系的探讨》二文。此前，他于1983年发表了《是吸收宗教的哲理，还是儒学的宗教化？》这些文章，构成了一个相对完整的系列，从纵向上探讨了儒家思想各个阶段的发展及其演变规律。后来，他

又连续发表了《论儒学思想的包容性及其发展路向》、《儒家思想哲理化的历史进程》、《从社会向现代化转型中看儒家思想的适应性》、《儒家传统能否适应现代化》等多篇论文，作了进一步的阐述。对于儒学在海外的传播，他也比较注意研究。如对朝鲜李朝时期李退溪的思想，他就联系儒学发展的历史，写过多篇论文，并参加了几次有关的国际会议。其中，具有代表性的是《中国儒学与退溪学论人际关系的思想特点》、《论退溪人生哲学在儒学中的历史地位》。对发展到现代的新儒学思潮，他也十分关注，并参与主持了作为国家重点课题的《理代新儒学思潮研究》项目，发表了《现代化新儒学思潮的历史评价》等文。

三

李锦全教授为人沉稳厚道，淡泊名利。他做事讲求实际，不务虚名。他十分注意教书育人，悉心培养青年一代，甘为人梯。他充分肯定青年的思想开阔，勇于创新；但同时也严肃指出其知识面窄，史料功底和理论功底都有所欠缺。但他坚信长江后浪推前浪，世上新人换旧人，是人类社会发展的必然规律。他衷心祝愿并真诚鼓励下一代能够青出于蓝而胜于蓝，为繁荣祖国的文化教育事业，作出更大的贡献。他培养的研究生，基本上都出版了自己的专著，并成长为所在单位的骨干。其中，有的担任了省部级学术机构的领导，有的在国外深造，有的已经成长为年轻的博士生导师。看到后辈的成长，他感到由衷的欣慰。

李锦全教授为人谦和，心胸开阔，善于与人合作共事。他与陈玉森教授、吴熙钊教授自60年代初开始学术合作。从那时至今，我们国家经历了种种磨难，特别是改革开放后人们的利益关系有了重大调整，但他们的真诚合作精神和友好相处的态度始终如一，体现了团结向上的精神风貌。他们彼此尊重，和衷共济，其乐融

融。他们从来没有因为现今不少人为之头痛的稿费分配、署名前后、职称晋升先后之类的问题而发生不愉快，也没有因为谁的成就、名气比自己大而不服气。应该说，我所在的中国哲学专业博士点，之所以能够取得目前的成就，能够获得国内外同行的尊重，是与他们长期的团结奋斗分不开的，也是与李锦全教授的人格力量分不开的。70年代末80年代初，他与武汉大学萧萐父教授受教育部委托，共同主编大学教材《中国哲学史》，历时3年，配合默契，酬唱神州，佳话连篇。80年代中后期至今，他与方克立教授共同主持国家“七五”、“八五”重点课题“现代新儒学思潮研究”，团结了全国近20所重点大学和研究院的数十名中青年一道奋斗，成果丰硕，在海内外引起广泛关注，受到好评。在工作中，他充分尊重方克立对诸多具体事务的领导，大事共同商量决策，相互合作无间。可以说，队伍庞大的“现代新儒学思潮研究”课题组，之所以能够取得丰硕的成果，之所以关系融洽、同心同德，是与两位主持人为人和为学的风范分不开的。

李锦全教授欣赏这样一幅对联：宠辱不惊，任庭前花开花落；去留无意，似天上云卷云舒。他在为萧萐父教授《佛教哲学简介》的题词中云：“欲除烦恼需无我，各有因缘莫羡人。佛性是空还是有？灵山非幻亦非真。”并在其《思空斋诗草》中自注道：“世事当如是观耳”。他经常说自己的人生哲学是“道法自然”。我想，这种“法自然”、“无我”的哲学，并不是世欲所谓的“消极”。恰恰相反，透过这种现象上的因应，我们看到了一个哲人的超越。这种超越，不仅是对个人荣辱、毁誉、穷通的超越，而且是对自我存在的超越。由这种超越精神的引导和提升，李锦全真正达到了自我身心的和谐，自我与社会的和谐，自我与他人的和谐。中国传统优秀文化的精神生命，在李锦全身上得到了具体的体现。“矛盾融合，承传创新”，他所概括的中国传统哲学的发展历程和特点，在他的学术生命中得到了生动的诠释。在这里，我们感受到中国

传统人文精神所追求的知行合一的精神力量，领悟到“君子儒”的真谛。

李锦全教授是我的业师，我是在他的教泽的滋润下成长起来的。他对我以及其他弟子，寄托着殷切的期望。他引用韩愈的话说，“弟子不必不如师，师不必贤于弟子”，鼓励我们奋力前行。我们愿意努力，争取不辜负他的厚望。由于我和他相处时间比较长，对他的思想观点比较了解，故要我写这篇序言。这篇序言所谈的内容，只是我的一点体会，是否符合实际，就得听从读者的评判了。

1995年8月于广州中山大学

目 录

李锦全教授学术述略（代序）	李宗桂（1）
中国传统思想文化的回顾与前瞻	（1）
论中国传统思想文化的矛盾两重性	（32）
中国传统人生的安身立命之道	（43）
论儒家人文思想的历史地位	（53）
儒家思想的演变及其历史评价	（65）
儒家思想哲理化的历史进程	（87）
儒家文化与现代化关系问题的探索与思考	（100）
现代新儒学思潮的历史评价	（113）
道家思想在传统文化中的历史地位	（136）
老子政治哲学的矛盾两重性与道家思想的历史作用	（151）
内圣外王 各擅胜场	
——孟、荀思想比较及其在传统文化中的历史地位	（172）
论儒佛人生观的矛盾与交融	
——兼评柳宗元“统合儒释”论	（182）
从洛学与关学的异同比较中看二程思想在理学中的地位	（193）
兼综儒道佛 契合理情神	
——读东坡诗词论苏轼入世与出世思想的矛盾统一	（203）
岭南江门学派在宋明理学及中国传统文化中的历史地位	（221）

试论李贽的人生价值取向与终极关怀·····	(234)
试论王船山思想在中国传统文化中的历史地位与作用·····	(239)
论黄宗羲民主启蒙思想的历史地位·····	(253)
是启蒙思想，还是启蒙思想家？	
——对戴震思想是否具有启蒙性的探索·····	(265)
试论近代中国资产阶级哲学矛盾的两重性·····	(281)
从中国走向近代化的进程中看龚（自珍）、林（则徐）、	
魏（源）思想的历史地位·····	(299)
太平天国思想是中国传统文化与学习西方相结合	
的产物·····	(312)
托古改制与变法维新	
——读康有为《孔子改制考》、《大同书》兼论中国近代化	
进程的历史特点·····	(317)
中国传统文化与近代解放潮流	
——读梁启超《清代学术概论》与《中国近三百年	
学术史》·····	(330)
正确对待传统文化道德遗产和建设社会主义精神文明	
的关系·····	(339)
中国传统价值观的现代思考·····	(350)
传统文化是增强中华民族凝聚力的重要思想源泉·····	(360)
试论中华民族精神的基本内容及其对民族凝聚力的	
促进作用·····	(372)
提高民族文化素质的反思与对策·····	(380)
“对外开放”问题的历史反思	
——学习邓小平对外开放思想的体会·····	(390)