

抗日游擊戰爭
的戰略問題

毛澤東

卷之三



抗日游擊戰爭的戰略問題

抗日戰爭初期，黨內外都有許多人輕視游擊戰爭的重大戰略作用，而只把自己希望寄託於正規戰爭，特別是國民黨軍隊的作戰。毛澤東同志批駁了這種觀點，並在一九三八年五月寫了這篇文章，指出抗日游擊戰爭發展的正確道路。其結果，在抗日時期內，在一九三七年只有四萬餘人的八路軍和新四軍，到一九四五年日本投降時就發展成爲一百萬人的大軍，並創建了許多革命根據地，在抗日戰爭中起了偉大的作用，使蔣介石在抗日時期既不敢投降日本，又不敢發動全國規模的內戰，而到一九四六年發動全國規模的內戰時，由八路軍新四軍編成的人民解放軍就力量對付蔣介石的進攻了。

中共中央毛澤東選集出版委員會

目 錄

第一章 為什麼提起游擊戰爭的戰略問題	一
第二章 戰爭的基本原則是保存自己消滅敵人	三
第三章 抗日游擊戰爭的六個具體戰略問題	四
第四章 主動地靈活地有計劃地執行防禦戰中的進攻戰、持久戰中的速決戰、內線作戰中的外線作戰	五
第五章 和正規戰爭相配合	五
第六章 建立根據地	七
第一節 幾種根據地	九
第二節 游擊區和根據地	二
第三節 建立根據地的條件	四
第四節 根據地的鞏固和發展	七

第五節 敵我之間的幾種包圍.....六

第七章 游擊戰爭的戰略防禦和戰略進攻.....二〇

第一節 游擊戰爭的戰略防禦.....二〇

第二節 游擊戰爭的戰略進攻.....二三

第八章 向運動戰發展.....二五

第九章 指揮關係.....二八

第一章 為什麼提起游擊戰爭的戰略問題

抗日戰爭中，正規戰爭是主要的，游擊戰爭是輔助的。這一點，我們已經正確地解決了。那末，游擊戰爭就只有戰術問題，為什麼提起戰略問題呢？

如果我們是一個小國，游擊戰爭只是在正規軍的戰役作戰上起些近距離的直接的配合作用，那就當然只有戰術問題，沒有什麼戰略問題。又如果中國也像蘇聯那樣的強大，敵人進來，很快就能趕出，或雖時間較久，但是被佔地區不廣，游擊戰爭也只是一種戰役的配合作用，當然也只有戰術問題，沒有什麼戰略問題。

游擊戰爭的戰略問題是在這樣的情況之下發生的：中國既不是小國，又不像蘇聯，是一個大而弱的國家。這一個大而弱的國家被另一個小而強的國家所攻擊，但是這個大而弱的國家却處於進步的時代，全部問題就從這裏發生了。在這樣的情況下，敵人佔地甚廣的現象發生了，戰爭的長期性發生了。敵人在我們這個大國中佔地甚廣，但他們的國家是小國，兵力不足，在佔領區留了很多空虛的地方，因此抗日游擊

戰爭就主要地不是在內綫配合正規軍的戰役作戰，而是在外綫單獨作戰；並且由於中國的進步，就是說有共產黨領導的堅強的軍隊和廣大的人民羣衆存在，因此抗日游擊戰爭就不是小規模的，而是大規模的；於是戰略防禦和戰略進攻等等一全套的東西都發生了。戰爭的長期性，隨之也是殘酷性，規定了游擊戰爭不能不做許多異乎尋常的事情，於是根據地的問題、向運動戰發展的問題等等也發生了。於是中國抗日的游擊戰爭，就從戰術範圍跑了出來向戰略敲門，要求把游擊戰爭的問題放在戰略的觀點上加以考察。特別值得注意的，是這樣又廣大又持久的游擊戰爭，在整個人類的戰爭史中，都是頗為新鮮的事情。這件事是同時代進步到二十世紀的三四十年代一事分不開的，是同共產黨和紅軍的存在分不開的，這乃是問題的焦點所在。我們的敵人大概還在那裏做元朝滅宋、清朝滅明、英佔北美和印度、拉丁系國家佔中南美等等的好夢。這等夢在今天的中國已經沒有現實的價值，因為今天的中國比之上述歷史多了一些東西，頗為新鮮的游擊戰爭就是其中的一點。假如我們的敵人少估計了這一點，他們就一定要在這一點上面觸一個很大的霉頭。

這就是抗日游擊戰爭雖然在整個抗日戰爭中仍然處於輔助的地位，但是必須放在戰略觀點上加以考察的理由。

那末，爲什麼不將抗日戰爭的一般戰略問題中的東西用之於游擊戰爭呢？

抗日游擊戰爭的戰略問題，本來是密切地聯繫於整個抗日戰爭的戰略問題的，許多東西二者都是一致的。然而游擊戰爭又區別於正規戰爭，它本身有其特殊性，因而游擊戰爭的戰略問題頗有許多特殊的東西；抗日戰爭的一般戰略問題中的東西，決不能照樣用之於特殊情形的游擊戰爭。

第二章 戰爭的基本原則是保存自己消滅敵人

在具體地說到游擊戰爭的戰略問題之先，還要說一說戰爭的基本問題。

一切軍事行動的指導原則，都根據於一個基本的原則，就是：盡可能地保存自己的力量，消滅敵人的力量。這個原則，在革命戰爭中是直接地和基本的政治原則聯繫着的。例如中國抗日戰爭的基本政治原則即政治目的，是驅逐日本帝國主義，建立獨立自由幸福的新中國。在軍事上實行起來，就是以軍事力量保衛祖國，驅逐日寇。爲達到這個目的，在軍隊本身的行動上，就表現爲：一方面，盡可能地保存自己的力量；另一方面，盡可能地消滅敵人的力量。何以解釋戰爭中提倡勇敢犧牲呢？每一戰爭都

須支付代價，有時是極大的代價，豈非和『保存自己』相矛盾？其實一點也不矛盾，正確點說，是相反相成的。因為這種犧牲，不但是爲了消滅敵人的必要，也是爲了保存自己的必要——部分的暫時的『不保存』（犧牲或支付），是爲了全體的永久的保存所必需的。在這個基本的原則上，發生了指導整個軍事行動的一系列的所謂原則，從射擊原則（蔭蔽身體，發揚火力，前者爲了保存自己，後者爲了消滅敵人）起，到戰略原則止，都貫澈這個基本原則的精神。一切技術的、戰術的、戰役的、戰略的原則，都是執行這個基本原則時的條件。保存自己消滅敵人的原則，是一切軍事原則的根據。

第三章 抗日游擊戰爭的六個具體戰略問題

現在我們來看，抗日游擊戰爭的軍事行動，應該採取些什麼方針或原則才能達到保存自己消滅敵人的目的呢？因爲抗日戰爭中（乃至一切革命戰爭中）的游擊隊一般是從無到有、從小到大的，故在保存自己之外，還須加上一個發展自己。所以問題是：應該採取些什麼方針或原則才能達到保存或發展自己和消滅敵人的目的呢？

總的說來，主要的方針有下列各項：（一）主動地、靈活地、有計劃地執行防禦戰

中的進攻戰，持久戰中的速決戰和內線作戰中的外線作戰；（二）和正規戰爭相配合；

（三）建立根據地；（四）戰略防禦和戰略進攻；（五）向運動戰發展；（六）正確的指揮關係。這六項，是全部抗日游擊戰爭的戰略綱領，是達到保存和發展自己，消滅和驅逐敵人，配合正規戰爭，爭取最後勝利的必要途徑。

第四章 主動地靈活地有計劃地執行防禦戰中的進攻戰、

持久戰中的速決戰、內線作戰中的外線作戰

這裏又可以分爲四點來說：（一）防禦和進攻，持久和速決，內線和外線的關係；

（二）一切行動立於主動地位；（三）靈活地使用兵力；（四）一切行動的計劃性。

先說第一點。

整個的抗日戰爭，由於日寇是強國，是進攻的，我們是弱國，是防禦的，因而決定了我們是戰略上的防禦戰和持久戰。拿作戰線來說，敵人是外線作戰，我們是內線作戰。這是一方面的情形。但是在又一方面，則適得其反。敵軍雖強（武器和人員的某些素質，某些條件），但是數量不多，我軍雖弱（同樣，僅是武器和人員的某些素質，

某些條件），但是數量甚多，加上敵人是異民族侵入我國，我們是在本國反抗異民族侵入這個條件，這樣就決定了下列的戰略方針：能够而且必須在戰略的防禦戰之中採取戰役和戰鬥的進攻戰，在戰略的持久戰之中採取戰役和戰鬥的速決戰，在戰略的內綫作戰之中採取戰役和戰鬥的外綫作戰。這是整個抗日戰爭應該採取的戰略方針。正規戰爭是如此，游擊戰爭也是如此。游擊戰爭所不同的，只是程度上或表現形式上的問題。游擊戰爭是一般地用襲擊的形式表現其進攻的。正規戰爭雖然也應該而且能够採用襲擊戰，但是其出敵不意的程度比較小一些。在游擊戰，速決性的要求是很大的，戰役和戰鬥中包圍敵人的外綫圈則很小。這些都是和正規戰不同的地方。

由此可知，游擊隊的作戰，要求集中可能多的兵力，採取秘密和神速的行動，出其不意地襲擊敵人，很快地解決戰鬥；而要力戒消極防禦，力戒拖延，並力戒臨戰分散兵力。當然，游擊戰爭中不但戰略上有防禦，戰術上也是有防禦的，戰鬥時的箝制和警戒方面，隘路、險地、河川或村落等處為着消耗敵人和疲憊敵人的抵抗配置，退却時的掩護部隊等等，都是游擊戰爭中戰術上的防禦部分。然而游擊戰爭的基本方針必須是進攻的，和正規戰爭比較起來，其進攻性更加大些，而且這種進攻必須是奇襲，大搖大擺大吹大擂地暴露自己，是較之正規戰更加不能許可的。游擊戰爭雖然也有堅

持數天的戰鬥場合，例如攻擊某個孤立無援的小敵，但一般的作戰較之正規戰更加要求迅速地解決戰鬥，這是被敵強我弱的情況規定了的。游擊戰爭本來是分散的，所以成其為普遍的游擊戰，且在許多任務，例如：擾亂、箝制、破壞和做羣衆工作等，都以分散兵力為原則。然而就一個游擊部隊或游擊兵團，當着執行消滅敵人的任務，尤其是為着打破敵人的進攻而努力時，就仍須集中其主要的兵力。『集中大力，打敵小部』，仍然是游擊戰爭戰場作戰的原則之一。

由此也就可知，從整個的抗日戰爭看來，只有將正規戰和游擊戰的戰役和戰鬥的進攻戰集合了很多，即從進攻戰中打了很多的勝仗，才能達到戰略防禦之目的，最後戰勝日本帝國主義。只有戰役和戰鬥的速決戰集合了很多，即是使得很多戰役和戰鬥的進攻戰都能因迅速解決戰鬥之故而取得了勝利，才能達到戰略持久的目的，一方面爭取時間加強抗戰力量，同時促進和等候國際形勢的變動和敵人的內潰，以便舉行戰略反攻，驅逐日寇出中國。也只有每戰集中優勢兵力，不論在戰略防禦時期也好，在戰略反攻時期也好，一律採取戰役和戰鬥中的外線作戰，包圍敵人而消滅之，不能包圍其全部，也包圍其一部，不能消滅所包圍之全部，也消滅所包圍之一部，不能大量俘虜所包圍之敵，也大量殺傷所包圍之敵。集合很多這樣的殲滅戰，才能轉變敵我形

勢，將敵之戰略包圍，即敵之外綫作戰方針根本擊破，最後配合國際的力量和日本人民的革命鬥爭，共同圍剿日本帝國主義而一舉消滅之。這些結果，主要地依靠正規戰取得，游擊戰只有次一等的成績。但是集合許多小勝化爲大勝，則是正規戰游擊戰所共同的。游擊戰爭在抗日過程中起着偉大的戰略作用，就是說的這一點。

現在來說游擊戰爭的主動性、靈活性、計劃性的問題。

游擊戰爭的主動性是什麼呢？

一切戰爭的敵我雙方，都力爭在戰場、戰地、戰區以至整個戰爭中的主動權，這種主動權即是軍隊的自由權。軍隊失掉了主動權，被逼處於被動地位，這個軍隊就不自由，就有被消滅或被打敗的危險。本來戰略的防禦戰和內綫作戰，爭取主動較爲困難些，而進攻的外綫作戰，爭取主動較爲容易些。但是日本帝國主義有兩個基本的弱點，即是兵力不足和異國作戰。並且因其對中國力量的估計不足和日本軍閥的內部矛盾，產生了許多指揮的錯誤，例如逐漸增加兵力，缺乏戰略的協同，某種時期沒有主力方向，某些作戰失去時機和有包圍無殲滅等等，可以說是他的第三個弱點。這樣，兵力不足（包括小國、寡民、資源不足和他是封建的帝國主義等等），異國作戰（包括戰爭的帝國主義性和野蠻性等等），指揮笨拙，使得日本軍閥雖然處在進攻戰和外綫作

戰的有利地位，却使其主動權日益減弱下去。日本目前還不願也不能結束戰爭，它的戰略進攻也還沒有停止，但是大勢所趨，它的進攻是有一定限度的，這是三個弱點所產生的必然結果，無限止地吞滅全中國是不可能的。會有一天日本要處於完全的被動地位，這種情況現在就可以開始看出來。中國方面，開始時戰爭頗處於被動，現在因有了經驗，正在改取新的運動戰的方針，即戰役和戰鬥的進攻戰、速決戰和外線作戰的方針，加上普遍發展游擊戰的方針，所以主動地位正在日益建立起來。

游擊戰爭的主動權問題，是更加嚴重的問題。因為游擊隊大多處於嚴重的環境，這就是無後方作戰的狀態，敵強我弱的狀態，缺乏經驗的狀態（這是說那些新成立的游擊隊）和不統一的狀態等等。但是游擊戰爭是能够建立其主動權的，主要的條件就是抓住上述敵人的三個弱點。欺他兵力不足（從整個戰爭看來），游擊隊就可以放手爭取廣大的活動地區；欺他是異民族，且執行極端的野蠻政策，游擊隊就可以放手爭取千百萬人民的擁護；欺他指揮笨拙，游擊隊就可以放手發揮自己的聰明。一切敵人的這些弱點，正規軍也應捉住，作為自己戰勝敵人的資本，但游擊隊尤其應當注意捉住。游擊隊自己的弱點，可以在鬥爭中逐漸減少。且其弱點有時正成為爭取主動地位的條件，例如正是因為自己弱小，才利於在敵人後方神出鬼沒地活動，敵人無奈他何，這

樣大的自由是龐大的正規軍所不能得到的。

游擊隊的主動權，在敵人舉行數路圍攻的場合，是難於掌握和容易喪失的。在這種場合，如果估計和處置得不正確，就容易處於被動，因而打不破敵人的圍攻。在敵取守勢我取攻勢時，也有這種情形。所以主動權是從正確的情況估計（敵我雙方的情況）和正確的軍事政治處置產生的。不合客觀情況的悲觀的估計和隨之而來的消極的處置，無疑地將喪失主動權，把自己拋入被動地位。但是同樣，不合客觀情況的過於樂觀的估計和隨之而來的冒險（不需要的那種冒險）的處置，也將喪失主動權，而最後歸入悲觀者一路。主動權不是任何天才家所固有的，只是聰明的領導者從虛心研究和正確地估計客觀情況，正確地處置軍事政治行動所產生的東西。因此，是要有意識地去爭取的東西，不是現成的東西。

已經因為估計和處置錯誤，或者因為不可抗的壓力，被迫處於被動地位了的時候，這時的任務就是努力脫出這種被動。如何脫出法，須依情況而定。在許多情況下，『走』是必須的。游擊隊的會走，正是其特點。走是脫離被動恢復主動的主要的方法。但是不限於這一方法。往往在敵人十分起勁自己十分困難的時候，正是敵人開始不利，自己開始有利的時候。往往有這種情形，有利的情況和主動的恢復，產生於『再

堅持一下』的努力之中。

現在來說靈活性。

靈活性就是具體地表現主動性的東西。靈活地使用兵力，是游擊戰爭比較正規戰爭更加需要的。

必須使游擊戰爭的指導者明白，靈活地使用兵力，是轉變敵我形勢爭取主動地位的最重要的手段。根據游擊戰爭的特性，兵力的使用必須按照任務和敵情、地形、居民等條件作靈活的變動，主要的方法是分散使用、集中使用和轉移兵力。游擊戰爭的領導者對於使用游擊隊，好像漁人打網一樣，要散得開，又要收得攏。當漁人把網散開時，要看清水的深淺、流的速度和那裏有無障礙，游擊隊分散使用時，也須注意不要因情況不明、行動錯誤而受損失。漁人爲了收得攏，就要握住網的繩頭，使用部隊也要保持通訊聯絡，並保持相當主力在自己手中。打魚要時常變換地點，游擊隊也要時常變換位置。分散、集中和變換，是游擊戰爭靈活使用兵力的三個方法。

一般地說來，游擊隊當分散使用，即所謂『化整爲零』時，大體上是依下述幾種情況實施的：（一）因敵取守勢，暫時無集中打仗可能，採取對敵實行寬大正面的威脅時；（二）在敵兵力薄弱地區，進行普遍的騷擾和破壞時；（三）無法打破敵之圍攻，