



◎ 西南边疆民族研究书系 ◎

The Ethnic Cultural and Ecological Villages
— An Exploration in China's Applied Anthropology
Theory and Methodology

◎ 主编 尹绍亭 / 副主编 王国祥 罗 钰

民族文化生态村
——当代中国应用人类学的开拓
理论与方法

尹绍亭◎著



云南大学出版社
Yunnan University Press

◎ 西南边疆民族研究书系

The Ethnic Cultural and Ecological Villages
— An Exploration in China's Applied Anthropology

Theory and Methodology

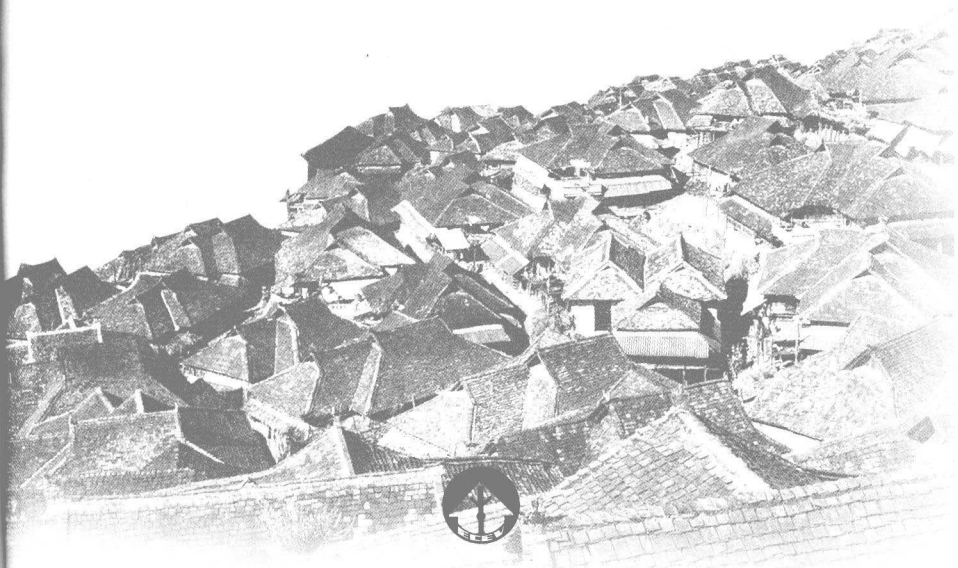
主编 尹绍亭 / 副主编 王国祥 罗 钰

民族文化生态村

——当代中国应用人类学的开拓

理论与方法

尹绍亭◎著



云南大学出版社
Yunnan University Press

图书在版编目(CIP)数据

理论与方法 /尹绍亭著. —昆明: 云南大学出版社, 2008

(民族文化生态村: 当代中国应用人类学的开拓 / 尹绍亭主编)

ISBN 978-7-81112-556-6

I. 理… II. 尹… III. 少数民族—居住区—研究—云南省 IV. K280.74

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第177790号

Theory and Methodology

民族文化生态村

—当代中国应用人类学的开拓



理论与方法 尹绍亭◎著

责任编辑: 纳文汇 蒋丽杰

责任校对: 何传玉 刘云河

装帧设计: 刘 雨

出版发行: 云南大学出版社

印 装: 云南省地矿测绘院印刷厂

开 本: 850mm×1168mm 1/32

总 印 张: 31.5

总 字 数: 800千

版 次: 2008年11月第1版

印 次: 2008年11月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-81112-556-6

总 定 价: 148.00元(共六册)

出版社地址: 云南省昆明市一二·一大街云南大学英华园

邮 编: 650091

电 话: 0871-5033244 5031071

网 址: <http://www.ynup.com>

E-mail: market@ynup.com

总 序

民族文化生态村，是在中国当代市场经济和全球化背景下形成的一种以文化为中心的乡村和谐发展的理论和开拓探索的实践。

市场经济和全球化，是一对“孪生姐妹”。一个国家一旦选择了市场经济，那就必须开放国门，就必须融入世界经济体系，结果自然免不了要消进“全球化”的潮流之中。实行市场经济和开放政策，是中国发展的正确选择。中国几十年闭关自守实行计划经济，结果贫穷落后、暮气沉沉，而改革开放30年来，便繁荣昌盛、生机勃勃，此足以说明市场经济和全球化的无比伟大。

然而，30年来，从文化的角度观之，市场经济和全球化却构成了对中国文化前所未有的严峻考验和挑战。一种文化能否从容应对市场经济和全球化，取决于它的根基、结构、内涵和自信。根基牢固、结构稳定、内涵深厚、传统悠久、自信度高、进取心强，便可能因势利导，兼收并蓄，发展创造，乘势而上，不断迈向新的阶段。反之，则很容易变质、衰落，甚至土崩瓦解。就中国文化而言，其根基不可谓不深厚，其结构不可谓不牢固，其传统不可谓不悠久，然而中国文化的不幸之处在于，当市场经济和全球化的大潮涌来之时，它刚刚经历了史无前例的“文化大革命”的浩劫，根基、结构、传统均遭到了严重的颠覆和破坏，国人陷于深深的彷徨、迷茫和错乱之中，精神空虚、道德沦丧、信仰失落已非个别现象。以如此虚弱、凋敝的状态去应对突如其来、汹涌澎湃、势不可当的市场经济和全球化，去应对崇尚

科技、高度发达的工业文明、以物质和金钱崇拜为核心的工业文化，其结果，盲目、混乱、消极、庸俗、变态自是不可避免，在许多方面，陷入了深深的困境和危机。

环境发生了巨变，促使文化必须作出相应的调适和重建。显然，在当代中国，传统文化、地域文化和民族文化的保护、传承和发展，已成为非常紧迫的重大课题。而欲从事这样的课题，采取本本主义的理论研究是不行的，必须深入实际进行研究和探索，即必须到田野中去进行研究和探索。田野可以选择城市，而我们选择了乡村，因为中国毕竟还是一个乡村大国，而且 56 个民族的绝大多数人口仍然居住于乡村。基于这样的动机和理念，以文化保护和可持续发展为宗旨、以乡村探索为途径的“民族文化生态村建设”项目，由我们策划和推动，终于应运而生。

该项目受美国福特基金会资助，由云南大学负责组织实施。项目选择了五个试点，分三期进行，从 1998 年 10 月开始至 2008 年 10 月结束，已历时 10 个春秋。10 年来，项目取得了显著成绩和许多实质性的成果，产生了广泛而深远的影响，当然也有不足乃至不成功的案例和教训。作为一个创造性、应用性、探索性的项目，其主要目标之一，是必须及时总结经验和教训，进行推广和交流，从而丰富和完善成果，并最大限度地实现成果共享。在项目进行的过程中，项目组曾经举行过各种形式的培训和交流活动，此外，项目成员、试点所在地政府、媒体以及国内外的学者和各类考察者，都曾写作发表过大量的关于文化生态村的调查、研究、宣传的文章。在本项目的全部计划即将结束之际，我们又精心推出这套总结性的丛书，希望能够对时下各地区、各民族建设文化生态村的热情和企盼有一个积极的、有效的回应。而且，随着国民文化保护意识的觉醒和增强，随着国家对文化遗产保护事业的日益重视，随着社会各界所参与的文化事业的蓬勃发展，随着学术界、文化界文化研究事业的推进，像民族文化生态

村建设项目这样具有创新性和开拓性的文化保护和传承的理论和
方法、勇于实践和富于成效的试验和范例，相信是会受到人们的
欢迎的。

俗话说，“十年磨一剑”。平心而论，本丛书尚未达到预期的
目标，存在着许多不足和缺憾，然而它毕竟是试点村的村民、
干部和学者十年求索、十年实践、十年心血的积累。如果本丛书
的问世能够对当代的文化保护、传承事业有些许的贡献，尤其是
如果本丛书能够为广大农民、基层干部和文化官员所利用，认为
具有参考和应用价值的话，那么我们就感到十分满足了。

尹绍亭

2008年9月



总
序

前言

民族文化生态村建设，是以地域文化、民族文化以及文化遗产保护、传承和可持续发展为目的的探索实践。在全球化和市场经济的背景下从事文化和文化遗产的保护、传承，是一个全新的充满挑战的课题，要做好这项事业，首先必须有基本的理论准备。例如我们提出建设民族文化生态村，那么什么是民族文化生态村？为什么要建设民族文化生态村？它有哪些理念和原则？它和生态博物馆及民俗旅游村等有何不同？什么是文化生态？这个概念是怎样产生的？它有什么样的理论背景？其内涵和意义何在？又比如说民族文化保护，那么什么是民族文化？怎样认识文化保护、传承？文化能否保护？由谁保护？文化保护、传承与发展是什么关系？等等。其次，有了理论的指导还必须有一套运行的方法。例如应该怎样选择试点村？怎样协调与官员、村民的关系？怎样组织运作的网络？怎样使村民认同和自觉？如何发掘传统知识？如何进行生态环境建设？如何开展文化传习活动？如何建立可持续的保障和机制？如何实现成果的交流 and 共享？等等。此外，最重要的，是应该将理论和方法付诸实践，在试点中实验探索，检验理论、丰富方法、积累经验、总结教训、产出成果，使之充分发挥示范作用，从而从理论和实践两方面对文化和文化遗产保护以及和谐社会的建设作出贡献。

本书作为民族文化生态村丛书的第一本，内容即为民族文化生态村建设的理论、方法和实践的总结。所谓“总结”，乃是对10年求索过程和认识的梳理、概括。10年对于我们而言，可以说是一段不短的时光，然而学海无涯，10年的田野，所获亦不

过凤毛麟角；更何况在全球化和市场及经济的冲击下，社会文化变迁异常迅速，各种矛盾交织冲突，使人常感应接不暇，难见“庐山真面目”，无从把握和解释。所以本书介绍的理论、方法和实践，自然远远不足，还有待于不断学习、发掘、深化和完善。

说到理论与方法，往往会使人产生高深莫测、深奥晦涩的印象。本书写作的目的，在于普及应用，设定的读者，是民众和干部，因此力求深入浅出，通俗易懂。而为了便于阅读把握，显然不宜长篇阔论，而应简洁明了。故此把全书分为三十二节，每节说一个主题，每节字数不超过五千，使之如一道道“文化快餐”，读起来可轻松、愉快一些。



福特基金会资助项目

A PROJECT FUNDED BY THE AMERICAN FORD FOUNDATION

《民族文化生态村——当代中国应用人类学的开拓》丛书编委

尹绍亭 王国祥 罗钰 李树华 孙琦

刀彦伟 黄绍忠 陈学礼 刀文成 彭多意

胡仕海 朱映占 张海 张海超 王焱

赵文娟 曹津永



目 录

总 序 /1

前 言 /1

什么是民族文化生态村 /1

民族文化生态村的建设目标 /6

民族文化生态村与民俗旅游村 /11

什么是生态博物馆 /16

民族文化生态村与生态博物馆 /23

贵州的生态博物馆 /27

广西的民族生态博物馆 /32

什么是文化生态 /36

生态环境及其保护 /41

如何认识传统文化 /46

民族文化保护的涵义 /51

民族文化的传承 /56

文化的发展和创造 /61

文化资源的开发和利用 /66

如何认识旅游和发展旅游 /71

选择试点村的条件	/76
组织和运行网络	/81
谁是建设的主导者	/86
政府领导是保障	/92
专家学者的地位和作用	/97
争取社会各界的支持	/102
村落环境的治理	/107
传统民居的保护和改良	/111
生计改善的途径	/116
文化传习展示中心的建设	/121
仙人洞——文化保护利用的榜样	/126
南碱——和谐发展的家园	/132
月湖——世俗中的圣境	/137
和顺——从文化生态村到魅力小镇	/142
巴卡——山地文化的缺憾	/148
可邑——重现火神的地方	/155
成果的交流 and 共享	/158
参考文献	/163

CONTENTS

Preface /1

Foreword /1

What is the Ethnic Cultural and Ecological Villages /1

The Goal of Constructing the Ethnic Cultural and Ecological Villages /6

The Ethnic Cultural and Ecological Villages and the Folklore Tourism Villages /11

What is the Ecological Museum /16

The Ethnic Cultural and Ecological Villages and the Ecological Museum /22

The Ecological Museum in Guizhou Province /27

The Ecological Museum in Guangxi Province /32

What is Cultural Ecology /36

The Ecological Environment and the Conservation of the Ecological Environment /41

How to Understand the Traditional Culture /46

The Definition of the Ethnic Culture Conservation /51

The Transmission of the Ethnic Culture /56

Cultural Development & Creation /61

The Exploiment and Utilization of the Cultural Resources /66

How to Understand & Promote Tourism /71

- Conditions of the Pilot Villages /76
- Organizational & Operational Network /81
- Who is the Dorminant Power in the Construction /86
- Government's Leadership is the Guarantee /92
- The Status & Role of the Experts & Scholars /97
- Seeking for Support from the Public /102
- Improving the Village Environment /107
- Protecting & Improving the Traditional Folk House /111
- The Means of Livelihood Improvement /116
- Constructing the Culture Transmission Exhibition Center /121
- Xianrendong Village——A Model of Cultural Conservation
& Exploitation /126
- Nanjian Village——An Outstanding Model of Harmonious
Development /132
- Yuehu Village——A Sacred Land in the Earliness /137
- Heshun Village——From the Cultural & Ecological Village to
One of the Ten Most Attractive Towns in China /142
- Baka Village——Defects of the Highland Culture /148
- Keyi Village——A Place Where the God of Fire Reappears /155
- Exchanging and Sharing Achievements /158

References /163

什么是民族文化生态村



图1 纯净的自然

民族文化生态村的建设，是我们在1997年提出的一个以人类学为主，包括其他学科参与的应用性研究开发项目，是一个以地域和民族文化的保护和传承为主旨，由住民、政府和学者等相关群体参与建设的行动计划。

这一项目的提出，经历了长期的思考、调查、研究过程。关于地域和民族文化的保护和传承，并不是一个新的问题，它从来都是文化事业和学术研究的一个重要组成部分。然而由于中国于20世纪六七十年代经历了“文化大革命”，传统文化遭受了前所未有的浩劫，紧接着又进入了体制改革、发展市场经济和现代化建设的时期，而随着国家的改革开放，全球化的浪潮也席卷而

来，在这样的形势下，破坏严重、残缺不全的地域和民族文化又面临巨大的冲击和新的挑战。地域和民族文化在以往被丑化、消化、同化、涵化的基础之上，又被严重地异化、伪化、商化和造化，显然，民族文化的保护、传承与重建，已是刻不容缓，必须提到国家的重要议事日程上来。作为从事文化遗产保护与地域文化和民族文化研究的学者，对此当然责无旁贷。国家需要决策的参考依据，社会需要认识和行动的理论，民间需要建设的参照和经验，这些都有待我们去实践、探索、研究和总结。建设民族文化生态村，就是在这样的背景之下，出于使命感而产生的理论研究和实践应用相结合的开拓性项目。建设民族文化生态村，从文化事业的角度看，意在探索地域和民族民间文化以及文化遗产保护、传承的新途径；从学术的角度看，是以人类学为核心的多学科相结合的应用研究的新课题；从现代化建设的角度看，则可为国家实施的“社会主义新农村建设”发展战略提供参考性的理论方法和经验。

选择具有地域文化和民族文化特色的村寨，依靠村民的力量和当地政府及专家学者的支持，制定发展目标，通过能力和机制的建设进行文化生态保护，促进经济发展等途径，使之成为当地文化保护、传承的样板与和谐发展的楷模，为广大乡村提供示范，并促进学术的发展，这是本项目基本的运作思路。

那么，什么是民族文化生态村呢？我们给了它这样的定义：

民族文化生态村，是在全球化的背景下，在中国进行现代化建设的场景中，力求全面保护和传承优秀的地域文化和民族文化，并努力实现文化与生态环境、社会、经济的协调和可持续发展的中国乡村建设的一种新型的模式。

这个定义有四个关键词值得注意：

一是“全球化”和“现代化”。所谓“全球化”简单地说是指全世界趋向于同一潮流；所谓“现代化”通常的意义是指

传统社会向工业社会的进化。“两化”是时代进步的表现，亦是社会发展的必然，其趋势是不可阻挡的。然而，大量事例说明，在全球化的巨大影响之下，在追求现代化的过程中，人们往往自觉或不自觉地向以牺牲地域和传统文化以及文化的多样性为代价，结果便难以避免社会发展的不和谐和不可持续，这是面对“两化”必须给予足够重视的问题。

二是“文化保护与传承”。上面说了全球化和现代化，全球化的特征是以强势取代弱势，以同一化取代多样性；现代化在很大程度上是以工业文明为标志，工业文明的特征则是以牺牲传统伦理道德、生态环境和自然资源等为代价的技术、物质至上主义。它们都存在着吞噬、排斥和否定传统文化及文化多样性的可能性和危险性。在这样的背景下，积极宣传并努力进行文化保护与传承，意义重大。这就是民族文化村为什么要把“地域和民族文化保护与传承”作为其主要的建设目标的原因。

三是“协调和可持续发展”。现代化建设强调以经济发展为中心，然而仅有经济的发展是不够的，是残缺不全的。社会、经济、文化、生态环境是一个有机结合的整体，不可割裂和偏废，只有齐头并进，和谐共生，才可能持续发展。胡锦涛总书记在党的第十七次代表大会的报告中，提出了“构建和谐社会”的伟大战略方针。民族文化生态村的建设，便是贯彻执行这一伟大战略方针的一个具体的行动计划。

四是“乡村建设”。中国是一个乡村社会，乡村是社会的“细胞”。只有广大乡村发展了、和谐了，国家才能够和谐发展。所以文化生态村着眼于乡村建设，希望作出乡村发展的典型和示范，并在广大乡村进行推广，从而对国家的和谐发展作出贡献。

民族文化生态村建设项目提出之后，受到了社会的关注。曾经长期支持云南少数民族地区社会、经济、教育、卫生等事业发展以及民族文化保护的美国福特基金会，认为这是一个很有意义



且具有挑战性的项目，经过一段时间的深入探讨和反复论证，1998年10月，美国福特基金会批准该项目并予以立项。其时正值云南省委省政府召开“建设云南民族文化大省”的第一次大会，文化界和舆论界积极响应省委省政府的这一战略决策，形成了民族文化建设发展的热潮。本项目因适合省委省政府发展战略的需要，所以又被定为云南民族文化大省建设的重点项目之一，写进了“云南民族文化大省建设纲要”，并由省委宣传部统筹落实。1998年夏秋之际，项目组经过调查研究，选择确定了腾冲县和顺乡（汉族）、景洪市巴卡小寨（基诺族）、石林县月湖村（彝族·撒尼人）这三个村寨作为建设云南民族文化生态村的试点，其后又应丘北县仙人洞村（彝族·撒尼人）和新平县南碱村（傣族）的要求，增加了这两个村子，一共五个试点。此外，云南大学彭多意教授在稍后的时间也主持了一个乡村发展项目，项目点选在弥勒县可邑村（彝族·撒尼人），由于理念方法近似于民族文化生态村，所以后来也加入了我们的行列。



图2 傣族的家园