

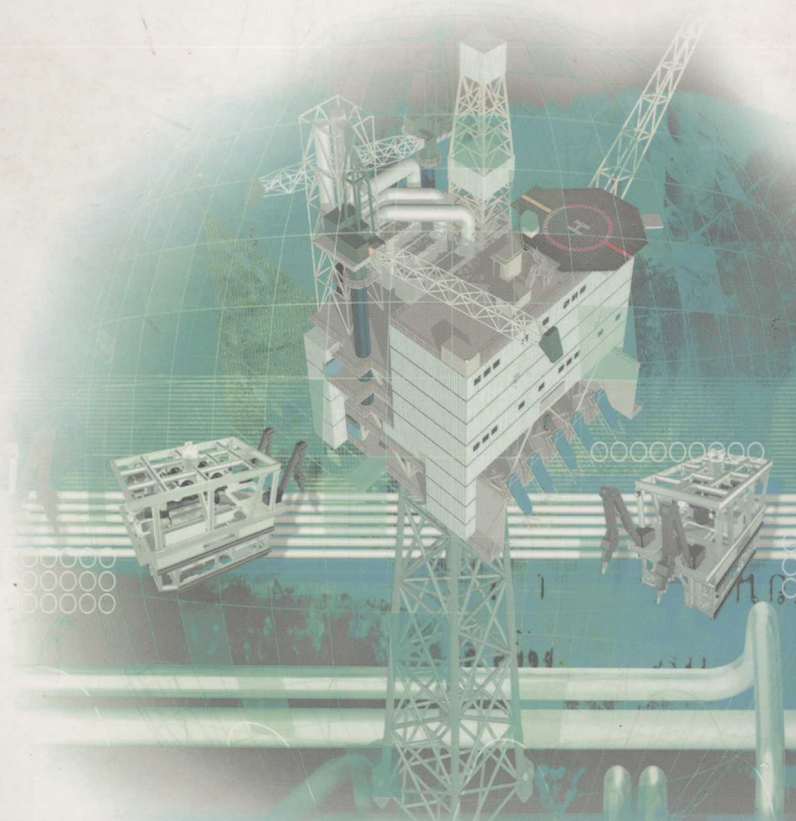
THEORY ON INTEGRATED CURRICULUM

面向 21 世纪
基础教育课程改革



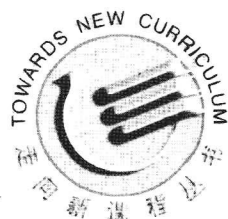
综合实践活动课程论

张传燧 著



广东教育出版社

THEORY ON INTEGRATED CURRICULUM

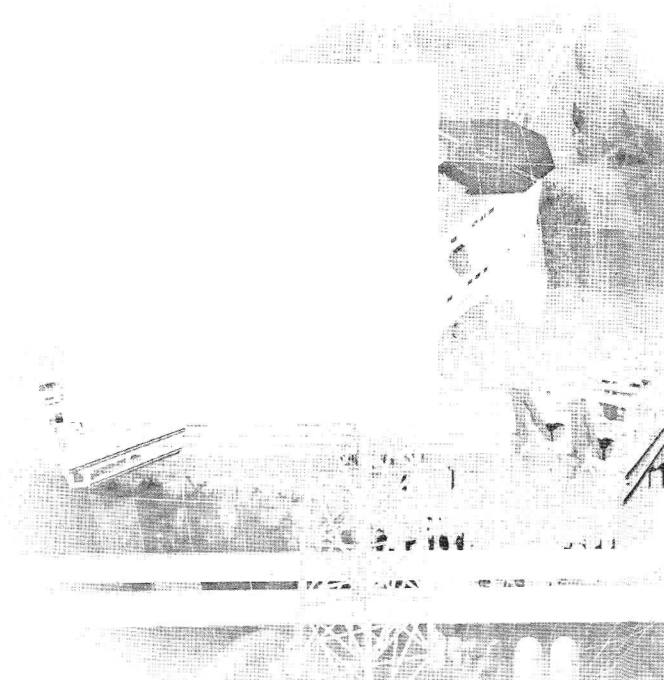


面向 21 世纪

基础教育课程改革

综合实践活动课程论

张传燧 著



广东教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

综合实践活动课程论/张传燧著. —广州: 广东教育出版社, 2005.5

(走向新课程丛书)

ISBN 7-5406-5855-X

I. 综... II. 张... III. 活动课程-教学研究
—中小学 IV. G632.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第035539号

广东教育出版社出版发行

(广州市环市东路472号12-15楼)

邮政编码:510075

网址: <http://www.gjs.cn>

广东新华发行集团股份有限公司经销

佛山市浩文彩色印刷有限公司印刷

(佛山市南海区狮山科技工业园A区)

850毫米×1168毫米 32开本 10.375印张 210 000字

2005年5月第1版 2005年5月第1次印刷

印数1-4 000册

ISBN 7 - 5406 - 5855 - X/G · 5195

定价: 20.50元

质量监督电话: 020 - 87613102 购书咨询电话: 020 - 34120440

目 录

- 1 **第一章 走向综合实践**
- 2 一、综合实践活动课程的性质
- 2 (一) 综合课程与综合实践活动课程
- 5 (二) 学科课程与综合实践活动课程
- 7 (三) 活动课程与综合实践活动课程
- 10 (四) 综合实践活动课程的性质及其地位
- 12 二、综合实践活动课程的目标
- 12 (一) 基础教育新课程培养目标
- 13 (二) 综合实践活动课程的目标
- 19 三、综合实践活动课程的理念
- 19 (一) 后现代课程理论与综合实践活动课程
- 22 (二) 综合实践活动课程的基本理念
- 28 四、综合实践活动课程的类别及其特点
- 28 (一) 综合实践活动课程的类别
- 30 (二) 综合实践活动课程的特点
- 43 **第二章 综合实践活动课程的多维审视**
- 43 一、综合实践活动课程的哲学视野

- 43 (一) 实践本质观
- 47 (二) 全面发展观
- 50 (三) 系统整体观
- 52 (四) 生活价值观
- 54 二、综合实践活动课程的社会学视野
- 54 (一) 课程是社会现实生活的反映
- 56 (二) 综合实践活动最能体现课程的社会性
- 59 三、综合实践活动课程的文化学视野
- 59 (一) 课程与文化
- 64 (二) 综合实践活动课程的文化学视野
- 68 四、综合实践活动课程的心理学视野
- 69 (一) 古典心理学对课程发展的影响
- 70 (二) 当代心理学发展与综合实践活动课程
- 71 五、综合实践活动课程的教育学基础
- 72 (一) 当代课程理论发展与综合实践活动课程
- 79 (二) 现代教学理论发展与综合实践活动课程

85 第三章 综合实践活动课程的实践基础

- 86 一、综合实践活动课程的历史渊源
- 86 (一) 20世纪二三十年代的实用主义活动课程
实验
- 97 (二) 陶行知的生活教育课程思想及其实践
- 103 二、20世纪八九十年代:从活动课程到综合实践活
动课程
- 103 (一) 从课外活动、第二课堂到活动课程
- 106 (二) 从活动课程到综合实践活动课程

109 第四章 综合实践活动课程的内容主题及其课程资源视野

- 109 一、一个中心
- 111 二、两大领域
 - 111 (一) 指定领域
 - 111 (二) 非指定领域
- 112 三、三条线索
 - 112 (一) 学生与自然
 - 114 (二) 学生与社会
 - 116 (三) 学生与自我
- 118 四、四个领域
 - 118 (一) 四个领域概述
 - 120 (二) 研究性学习
 - 142 (三) 社区服务与社会实践
- 150 五、五个方面
 - 150 (一) 服务社区
 - 152 (二) 走进社会
 - 155 (三) 关爱他人
 - 159 (四) 珍惜环境
 - 164 (五) 善待自己
- 168 六、内容主题与课程资源
 - 168 (一) 内容主题的意义及其与课程资源的关系
 - 169 (二) 内容主题的选择与设计
 - 172 (三) 内容主题的课程资源视野

179 第五章 综合实践活动课程的实施

- 179 一、综合实践活动实施的本质及其特点

- 179 (一) 综合实践活动实施的本质
- 182 (二) 综合实践活动实施过程的特点
- 183 二、综合实践活动课程实施的基本模式与具体方式
- 183 (一) 基本模式
- 187 (二) 具体方式
- 193 (三) 师生活动形式及其具体方法
- 203 三、综合实践活动课程实施的基本要求
- 203 (一) 恰当处理统筹规划与具体过程中的生成性目标、生成性主题的关系
- 203 (二) 课时集中统一使用与分散灵活安排相结合
- 204 (三) 整合校内课程与校外课程, 综合开发利用各种课程资源
- 204 (四) 以融合方式设计和实施四大指定领域
- 205 四、怎样实施综合实践活动
- 205 (一) 实施的问题与困难
- 208 (二) 实施的具体措施



- 210 **第六章 综合实践活动课程实施的评价**
- 210 一、综合实践活动课程实施评价的价值取向及其特性
- 211 (一) 复杂取向及其特性
- 212 (二) 整体取向及其特性
- 212 (三) 多元取向及其特性
- 213 (四) 过程取向及其特性
- 214 (五) 发展取向及其特性
- 215 二、综合实践活动课程实施评价的内容范围及其标准
- 215 (一) 学生开展综合实践活动的评价及其标准

- 219 (二) 教师指导综合实践活动的评价及其标准
225 (三) 学校开展综合实践活动的评价及其标准
228 (四) 社区机构及其人员配合、支持、参与综合
 实践活动课程情况的评价及其标准
229 三、综合实践活动课程评价的方式与技术
229 (一) 灵活多样的评价形式
231 (二) 科学合理的评价方法与技术

综合实践活动课程实施案例

- 237 **第七章 综合实践活动的管理及其策略**
237 一、课程政策的改变和三级课程管理体制的建立
237 (一) 课程政策的改变
240 (二) 三级课程管理体制的建立及其职责
252 二、课程资源开发利用
252 (一) 课程资源开发利用原则
255 (二) 课程资源开发利用策略
259 三、综合实践活动实施与中小学教师培训
259 (一) 新课程改革与教师素质及其专业发展
261 (二) 基于新课程改革的中小学教师培训

综合实践活动课程实施案例

- 263 **第八章 综合实践活动课程实施的操作案例**
263 一、区域性综合实践活动课程实施方案
263 (一) 湖南省长沙市岳麓区中小学综合实践活
 动课程实施方案
273 (二) 江苏省常州市武进区初中综合实践活动
 课程实施情况分析和建议
275 (三) 浙江省绍兴市初中综合实践活动课程实
 施情况调查报告
280 二、学校实施综合实践活动课程的案例
280 (一) 湘机中学综合实践活动课程实施方案

- 289 (二)长沙市天心区仰天湖小学三年级综合实践活动实验计划
- 291 (三)泰州市实验学校综合实践活动课程实施方案
- 300 (四)泰州市实验学校综合实践活动课程实施情况总结报告
- 305 三、教师指导综合实践活动课程的案例
- 305 (一)寻访家乡的传统文化
- 306 (二)水——小学综合实践活动课程主题活动案例
- 311 四、学生开展综合实践活动课程的案例
- 311 (一)高中生综合实践活动(研究性学习)案例
- 313 (二)初中生综合实践活动实施计划
- 314 (三)愉快的云南之旅

320 **附录**

- 320 一、中小学开展综合实践活动课程研究与实践的主要参考文献
- 320 二、本书作者研究综合实践活动课程的理论成果
- 321 三、作者所作的关于综合实践活动课程的讲演报告

323 **后记**

第一章

走向综合实践

国家《基础教育课程改革纲要》(试行)规定,从小学中高年级起至高中新设置综合实践活动课程。这是我国新世纪基础教育课程改革的一项极具价值的重大举措。综合实践活动课程是一种以学生的生活经验为基础,以现实社会生活为核心,注重学生亲历亲为的实践性课程。

综合实践活动课程在世界上一些国家已经开设多年,我国从2001年秋季开始在全国38个国家级实验区进行实验探索,目前不仅实践经验比较贫乏,而且理论研究也相当薄弱。无论教育行政部门领导还是中小学校长、教师以及学生、家长乃至社会对其都感到非常困惑。综合实践活动课程是一门什么性质的课程?国家为什么要设置综合实践活动课程?设置综合实践活动课程的理论依据是什么?综合实践活动课程的实践基础是什么,国外有何可资借鉴的经验?综合实践活动课程在基础教育课程体系中处于什么地位?综合实践活动课程与学科课程、活动课程、综合课程是什么关系?综合实践活动是必修课程还是选修课程,是国家课程、地方课程还是校本课程?如何设计、开发和实施综合实践活动课程?综合实践活动课程实施难不难?综合实践活动课程与教师提高、学生成长以及社会生活是什么关系?综合实践活动课程中教师如何“教”(指导)、学生如何“学”(学习)?如何开展综合实践活动课程评价?如何进行综合实践活动课程管理?农村学校如何实施综合实践活动课

程? ……

诸如此类的问题，成为综合实践活动课程开发、设计和实施过程中困扰人们的问题。正是这些问题促使笔者和同事们进行了长达三年多的理论与实验探索，引导我们一步步走近综合实践活动课程。

一、综合实践活动课程的性质

(一) 综合课程与综合实践活动课程

综合实践活动课程兼有综合和实践的性质。

综合课程一词，来自英语 *integrated curriculum*，有时又译为“整合课程”。它是与分科课程 (*branched curriculum*) 或学科课程 (*subject curriculum*) 或分类课程相对的一种新的课程类型，是采用有机整合的形式使教育系统中分化了的各要素及其各成分形成有机联系的整体的一种新型课程。它蕴涵着新的课程理念，这种理念强调对课程内容进行五个层面的整合：一是相邻学科知识的整合，二是性质相近学科知识的整合，三是跨学科即人文、自然、社会学科的整合，四是课程与文化的整合，五是儿童与文化的整合。^①综合课程，根据不同的知识观、方法论和内容编排形式，可以分为学科本位综合课程、社会本位综合课程、儿童本位综合课程。^②学科本位综合课程、儿童本位综合课程是两种对立的课程形态，前者是对学科知识的整合，后者是对儿童经验的整合，因此又被称为“综合学科课程” (*integrated subject curriculum*) 或“综合经验课程”。真正消除学科与儿童、社会的隔阂和对立的是社会本位综合课程，它是从学生的兴趣出发以社会生活和实践活动的问题为主题而编制的

① 黄甫全主编：《课程与教学论》，北京，高等教育出版社，2002年，第296页。

② 钟启泉主编：《课程与教学论》，广州，广东高等教育出版社，1999年，第230~237页。

一种课程形态。根据这种对综合课程及其形态的理解,如果说学科课程是相对于实践(活动)课程而言,那么综合课程则是相对于分类(分科)课程的一种课程类型。过去人们只从学科的角度去理解综合课程,^①现在看来,这种理解是不够的,狭窄的。综合课程既适用于学科课程,也适用于实践(活动或经验)课程。综合实践活动课程是综合课程的一种突出实践性特点的形态。“综合实践活动”课程(integrated activity curriculum)正是这样一种课程形态,它不仅是对分科(学科)课程而且也是对分类活动课程(儿童中心课程, student-centered curriculum)的超越。

综合实践活动课程与综合学科知识课程的不同之处在于,它不是以学科体系而是以领域主题、不是以理论知识而是以实践经验作为课程内容的核心要素;不是以学校环境而是以全部社会生活作为课程活动范围;不是以间接性课堂教学而是以亲历性实践活动作为课程的主要活动过程;不是以被动接受式而是以促进学生整个学习方式方式的转换,倡导自主体验、主动参与和独立研究式作为课程的主要活动方式;不是以获得系统知识而是以获取丰富的直接经验、熟练的实践能力和积极的情感体验为主要目的。随着学科课程对实践(实验)依赖的增强以及实践对科技知识的强烈呼唤,人们在学科综合和实践综合的基础上,又进一步提出了探索将学科知识与实践经验统合起来的课程形式,于是提出了“综合学科实践课程”^②的大胆设想。如果这一设想在理论上得以成立,在实践中得到支持,它将最终在社会生活基础上把科学世界和人文世界有机统

-
- ① 人们满足于对综合课程作这样的理解:即它是将两门以上学科结合而形成的一门新课程,是一种新的学科课程形态。参见《简明国际教育百科全书·课程》,北京,教育科学出版社,1991年,第30页;钟启泉主编:《课程与教学论》,广州,广东高等教育出版社,1999年,第230页;等等。
- ② 这是作者提出的一种课程类型设想,目的在于模糊长期以来学科课程与实践课程相互隔膜的边界,整合两者的界限。但无论理论还是实践上都非常苍白。

一起来,最终实现促进个体全面、和谐、自主、充分、独创性发展的目的。

开发和实施综合实践活动课程是当代国际基础教育课程改革的基本趋势。如最早实行综合性学习的德国,在传统的“合科课程”和“合科教学”的基础上,进一步提出了“涉及诸学科教学”的课程思想,这种课程是超越了传统的学科学习的框架,而以各种各样的主题学习方式有意识地展开与其他学科相联系的横断的、综合的学习。美国则倡导“整合化的课程”(integrative curriculum)和“被整合化的课程”(integrated curriculum),“目的在于寻求个体的身体、情感、知性、价值,实践朝向自然的、社会的、文化的、伦理的诸学科、诸学问领域全体性的发展”。^①英国在基础教育课程结构改革中,强调“学科交叉课程(cross-curriculum)”的实施,它是一种超越了传统的学科领域的界限而具有横断的柔韧性特点的学习活动,是寻求广域的、复合的、交叉的课程组织形式,是采取横断的方法编制教育内容和方法的计划。具体包括以下五方面的内容:经济产业理解、职业教育和指导、健康教育、环境教育、公民教育。^②日本在继承传统的“合科教学”的基础上,进一步提出了“横断的综合性学习”,即“它不是单纯地表现学习的方法,而是寻求课程的编制能够促进孩子综合能力的发展。学习按照整合化的形式展开,即学习对于孩子来讲具有整合的(综合的)特质”。^③今谷顺重则进一步认为,“横断的综合性学习目的在于寻求生活和学问知识的统合,以促进孩子统合学力的发展。它与美国倡导的统合化课程的目标是一致的”。^④新加坡和我国台湾省的新课程标准中也设置了综合实践活动类课程。

① [日]今谷顺重著:《综合性学习的新视点》,黎明书房,1998年,第21页。

② NCC, Curriculum Guidance serie 3: *The Whole Curriculum*, NCC, pp.15~16.

③ [日]高浦胜义著:《综合学习的理论、实践和评价》,黎明书房,1998年,第32页。

④ [日]今谷顺重著:《综合性学习的新视点》,黎明书房,1998年,第21页。

各个国家尽管在综合实践活动课程的名称上存在着一定的差异,但是其宗旨和目标是大体相同的。它一方面继承了传统综合课程的思想,强调课程目标和内容组织的综合性特点,另一方面则有效地吸纳了实践活动课程的合理内核,重视课程实施的主体性、体验性、实践性和探究性。可以说,它是传统的综合学科课程和实践活动课程有效融合的产物。

综上所述,我国新一轮基础教育课程改革中新设置的“综合实践活动”,就是在借鉴国外经验、总结近些年我国中小学活动课程设计理论和实践经验的基础上建立起来的。

(二) 学科课程与综合实践活动课程

迄今为止,学校课程都是以学科课程为主。由于长期以来学科课程是以分科的形式开设的,所以学科课程又叫分科课程。学科课程由来已久,中国先秦时期的孔子和欧洲古希腊的亚里士多德分别是东西方分科课程的开山鼻祖。孔子设“礼、乐、射、御、书、数”六艺课程,以《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》六种经典为教材。亚里士多德主张普通学校的内容应由经过仔细筛选的学科组成,这些学科就是:文法、修辞学、辩证法、算术、几何、天文学和音乐,简称“七艺”课程。孔子和亚里士多德的课程观长期支配着东西方学校的课程实践。

到近代,随着科学技术的发展和学科门类增多以及工业社会的客观要求,分科课程日益完善。美国教育家布鲁纳为解决科学技术知识急剧增长与学科知识容量和教学时间有限的矛盾而提出的“学科结构课程”理论为传统的学科课程添注了新的活力,加固了学科课程在学校课程中的地位。学科课程之所以直到今天仍是学校课程的一种主要类型,就在于它有着系统性、间接性、简约性、高效性等优点。但它也有着自身难以克服的学科分隔、脱离生活、忽视技能等缺陷,不断受到来自理论和实践的批评和挑战。

我国现行课程普遍存在以下缺陷:第一,基于原子论、机械论

的视野认识个人、社会与自然的关系，忽视了世界的整体性，也把原本内在统一的科学、艺术与道德割裂开来，课程严重分科化；第二，以谙熟学科知识和训练技能为宗旨，忽视了学生个性的健康发展，课程过分知识化；第三，过多倚重了理论接受式学习方式，忽视实践探究、发现式学习方式在人的发展中的价值，课程活动方式过于单一化；第四，把学习理解为封闭在书本上和禁锢在屋子里的过程，忽视了人的社会经验的获得和实践能力的形成，课程实施过程过于封闭化。新一轮基础教育课程改革就是针对长期以来学校课程学科化、知识化、单一化、封闭化的弊端，^①总结了前几轮课程改革的经验教训，提出在整个基础教育阶段从小学到高中都要开设综合实践活动课程。这是一项极具价值的重大举措。

但是，综合实践活动课程与学科课程并不是截然对立的。

首先，它们都是学校课程体系中的一部分，共同构成了基础教育阶段完善的课程体系。而且在某些情况下，综合实践活动课程与学科课程的教学可以打通，以融合的方式进行，即“学科实践”课程与教学整体运行模式。

其次，它们是互为基础、相辅相成的关系。一方面，综合实践活动课程要以学科知识为基础，综合运用各科知识于实践中，解决实践中遇到的各种综合性问题；综合实践活动中所发现的问题、所获得的知识、经验和技能可以在学科课程的教学中得到研究、深化和系统化。另一方面，学科领域的知识、技能可以在综合实践活动中得到延伸、综合、重组、熟练和提升；学科课程理论知识的教学也要以学生的生活实践经验为基础，以社会实践和生活实践为重要的教学途径。

再次，它们各有不同的任务和功能。学科课程尽管也要培养和发展学生的能力，让学生掌握学习方法，但如何使学生在较短的时

^①《基础教育课程改革纲要》(试行)指出，要“改变课程结构过于强调学科本位、科目过多和缺乏整合”以及“过于注重书本知识的现状”。

间内尽快而最多地掌握系统科学知识仍是其主要任务和职能。综合实践活动课程尽管也要使学生掌握和学习有关知识,但主要是力图通过综合性的实践使学生学会学习(Learning to know)、学会生活(Learning to live together)、学会生存(Learning to be)、学会做事(Learning to do)、学会发现(Learning to discover),学会创造(Learning to create),^①培养发现问题和综合运用知识去解决问题的能力,将知识应用于实践的实际操作能力。

面对社会经济、科技迅猛发展的今天,它们都共同关注如何增强学生的探究和创新精神,掌握学习和科学研究的方法,培养科学态度和科学精神,发展学生综合运用知识、发现问题和解决问题的能力,形成初步的技术意识和技术实践能力。

(三) 活动课程与综合实践活动课程

活动课程(activity curriculum)是与学科课程相对的一种古老而全新的课程类型。由于它以学习者现实的活生生的直接经验和兴趣为课程开发的核心,所以又叫“经验课程”(experience curriculum)或兴趣课程(interest curriculum);由于它密切关注现实生活,所以又叫“生活课程”(life curriculum)。它是以学生参与现实生活的主动实践获取直接经验、训练动手技能为中心来组织和安排课程,学生的兴趣、动机、操作、经验是课程的基本内容,旨在培养和发展学生的个性,陶冶学生的情操,丰富学生的经验,培养学生的技能和特长。18世纪法国的卢梭、20世纪上半叶美国的杜威和中国的陶行知等都是活动课程的主要代表人物。杜威主张教育就是儿童经验的改造,提倡“从做中学”。陶行知提出的生活教育课程论,主张“生活即教育,社会即学校,教学做合一”。但是

^① 前“4L”被称为未来教育和人生的四大支柱。参见《教育——财富蕴藏其中》,联合国教科文组织国际21世纪教育委员会,北京,教育科学出版社,1996年,第75~76页。

建国以来,我国学校课程几乎一直是学科课程一统天下,活动课程未受到应有的重视。20世纪80年代中期以来,在我国基础教育课程改革中,打破了课程结构单一的格局,活动课程开始受到重视并被作为正式课程纳入课程计划。各地中小学普遍开设多种形式和内容的活动课程是我国20世纪末基础教育课程改革实践和课程理论研究的突出成果。

活动课程以学生的亲身实践和直接经验作为课程的中心,以学生的兴趣和需要作为课程设计的根本依据,强调适应学生的个别差异,强调学习与实际生活的联系,注重学生的全身心体验和动手实际操作,着重培养学生的兴趣、个性和实践能力,这些都是活动或经验课程的优点。但是,活动课程也有着内在不可克服的不足。比如,容易导致忽略系统的学科知识的学习;学生学习的随意性大,获得的知识经验零散、片面、肤浅;重视情感、技能等而忽略智力特别是逻辑思维等心智能力训练;耗费时间较多而教学效率低下;容易导致教学的“儿童中心主义”和“活动操作主义”倾向。而我国20世纪90年代以来中小学普遍开设的活动课程^①除了上述不足外,据调查从设计到实施还存在以下不足:

(1) 活动课的目标依然停留在浅层次的技艺训练上,未能从根本上增进学生综合实践能力、情感态度和价值观念的更新。

(2) 活动课实施过程中,学生的学习活动方式依然是接受性学习和简单的模仿性学习,缺乏课题研究性、社会参与性、情感体验性和生活亲历性等学习活动方式。

(3) 活动课所涉及的内容领域单一狭窄(主要限于班团队活动、科技活动、文体活动、劳动活动、社会实践活动和学校传统教育活动等),1992年课程计划规定的六大类活动课都是分类孤立开设和进行,与传统的课外活动并无本质的区别,难以发挥活动课程

^① 实际名称叫《科技文体活动》,见1994年调整颁布的全日制小学、初中、高中课程安排表。载《课程·教材·教法》1994年第9期。