

蒋国保  
周可真  
主编

东吴学术文库

◆ 江苏省重点学科“中国哲学”学科建设项目  
苏州大学“211工程”学科建设经费资助出版

# 耶释合论

姚兴富 吴忠伟 著



蒋国保  
周可真  
主编

江苏省重点学科“中国哲学”学科建设项目  
苏州大学“211工程”学科建设经费资助出版

# 耶释合论

姚兴富 吴忠伟 著

吴山学社

## 图书在版编目(CIP)数据

耶释合论/姚兴富,吴忠伟著. —合肥:黄山书社,2009.10

ISBN 978 - 7 - 5461 - 0836 - 0

I . ①耶… II . ①姚… ②吴… III . ①基督教—文集 ②佛教—文集 IV . ①B978 - 53 ②B948 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 190268 号

## 耶释合论

---

出 版:黄山书社  
地 址:合肥市圣泉路 1118 号出版传媒广场  
经 销:新华书店  
印 刷:合肥新景印务有限公司  
开 本:880 × 1230 1/32  
印 张:10.625  
字 数:267 千  
版 次:2009 年 10 月第 1 版第 1 次印刷  
定 价:29.00 元

---

本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换

## “东吴学术文库”总序

“东吴学术文库”丛书首批三部书稿《儒释合论》、《圆教的危机与谱系的再生——宋代天台宗山家山外之争研究》、《先秦儒家性情论》已于2007年出版，现在出版的四部，是该丛书的第二批。该丛书首批三部书稿付梓时，作为组织和操持这套丛书之写作与出版的主编，我曾为该丛书撰写了“总序”，以说明出版“东吴学术文库”丛书的缘由。现将之照旧移在下面，以示该丛书的连贯性，亦兆本学科在学术上的发展。

学术这个词，通常是用以称谓系统的、专门的学问。我们以“东吴学术文库”统括自己的学术专著，不外乎三点考虑：

首先，希望藉之以展示苏州大学中国哲学学科整体的学术研究能力与水平。苏州大学中国哲学学科建立较晚，其历史，严格地讲不足十年，但在短短几年内，学科建设却取得了显著的成绩，其突出的标志，就是从2000年至今的几年内，学科建设实现了三次跨越，即2000年申报硕士点成功，2003年申报博士点成功，2005申报江苏省高等学校重点学科成功。现在我们学科共有十人，其中教授、博士生导师4人；副教授、硕士生导师2人，讲师4人，在年龄结构上，在学术梯队上，在学术水平的层次上，都比较合理，是一个有着良好基础的学术队伍。这个学术队伍总体上讲还比较年轻，但已初步形成了自己的风格：一是团队成员之间和谐相处，交往风

气正，团队成员之间的交往，建立在工作上，建立在学术事业上，建立在同志间真诚的关心上，而不是建立在吃喝玩乐上；二是学术研究的风气正，在这个浮躁的时代，团队成员还比较清醒，基本上能保持以平常的心态从事教学与研究，至今尚未出现为博个人虚名而不惜牺牲团队名声的事，更没有出现任何有损教师声誉的事。我们认为，要卫护团队的声誉，在当前尤其要重视学风建设。为了树立良好的学风，我们除了要求团队成员自觉遵守教育部、我校制定的科研、教学等学术道德规范，还提倡团队成员培养和卫护本学科独特的学风。为此，我们制定了“学风四字歌”，以方便团队成员自勉。“学风四字歌”是：“诚实做人，人格高洁；言行一致，表里相协；戒浮戒躁，勤奋治学；谦虚谨慎，潜心修业；文风朴实，行文精确；理论坚实、知识广阅；古今贯通，中外同悦；史论结合，创新超越。”我们深知，以此自律，我们做得还很不够，但“虽不能及，心向往之”，照之不懈努力，应是我们不变的志向。

其次，希望藉之以表明苏州大学中国哲学学科的学术追求与学术理想。东吴这个专用名词，原先用以称谓三国时的吴国，但从杜甫的诗句“窗含西岭千秋雪，门泊东吴万里船”来看，至迟在唐代它就用来泛指吴地。吴地的地域当然要比现今苏州所统辖的地域广泛得多，但现今苏州行政区划下的地域，历来都是吴地的中心地域，所以无论是出生于昆山的顾炎武还是出生于吴县的惠棟，都不无自豪地称自己是东吴人。我们团队的十位同志，就籍贯上讲，都不属于东吴人；但就我们现今工作在苏州大学来说，我们以东吴这个词来标示自己学术研究的地域性，也合情合理，并非牵强附会。我们心中清楚，以东吴一词来显示自己学术研究的特色，并不是为了将自己的学术研究限定在吴地的地域文化研究上，而是为了表示我们的学术研究有传承和发扬吴地学术传统的历史使命。吴地的学术传统，正如章学诚所评断的，就是“重博雅”，但如同顾炎武、

惠棟学术研究取向所集中体现的，这个传统在明末以后，并非一线展开，而是既开出顾氏的“经学即理学”的“实学”路向，也开出惠氏的“笃于尊信”的“朴学”的路向。如何在现代的文化背景下，以惠氏似的“朴学”工夫做顾氏性的“实学”（经世之学）研究，应是我们今天传承和发扬吴地学术传统的努力方向。其具体设想是：以明清哲学为主攻方向，形成以明清哲学为主体，明清儒学与宋明佛学为两翼的研究格局，同时积极引进和培养道家、道教研究专门人才，在将来形成明清儒学、宋明佛学、明清道教三者鼎立的研究格局。在明清哲学研究方面，又侧重展开对明清之际哲学思潮的研究。这方面的研究将是多视角、多侧面的，它不仅涉及纯哲学领域，而且更多地涉及文化哲学领域。具体地讲，将尤其关注以下专题：①明末清初时代精神及其表现；②明末清初之主要的学术派别；③明末清初大家（主要指顾炎武、黄宗羲、方以智、王夫之、傅山、孙奇逢、李颙、李贽、颜元）个案研究；④明末清初四大家（顾、黄、王、方）比较研究；⑤明末清初中西文化之争及其启示；⑥明末清初哲学对中国近代思想的影响；⑦明末清初士大夫人格研究。在地域学术文化思想研究方面，注重研究东吴经学、东吴佛学、东吴考据学，并通过对东吴学派与浙东学派的比较研究，以凸显东吴学派的学术传统，从而寻找现今发扬该学术传统的切入点，为创立“新东吴学派”打下良好的基础。我们相信，经过几代人的不懈努力，“新东吴学派”一定能够创立，并做出它无愧于时代的学术贡献！

再次，希望藉之为本学科教师，尤其是年轻教师出版学术研究成果提供园地。我们学科年轻教师较多，他们能否尽快成为某研究方向上的专家，将直接影响本学科今后能否长足的发展。如何为他们从事学术研究和发表学术成果创造必要的条件，使他们得以比较顺利地成长为专家，一直是我们学科建设的重心。我们认

为,中国哲学学科的建设,是一项艰巨的事业,需要多方面不懈地努力推动,就我们自身而言,目前迫切要做的工作,就是要以切实可行的措施,加强队伍建设,争取在“十一五”期间,将本学科建设成为一个年龄结构合理、学术观念新、学术风气正、研究能力强、工作作风勤的学术梯队。考虑到国内学术界新一轮的学术竞争的主角已不是中老年学者而是三四十岁的年轻学者这一现实,本学科的学科建设,打算在充分发挥五六十岁老教师作用的同时,切实加强对年轻教师的培养与提高,使他们在不太长的时间(5年)内,在自己所从事的专业上达到较高水平。我们为此制定了一个具体的检验标准,即在国内中国哲学同行中是否具有较高的知名度。为了实现这个目标,我们要求本学科所有的年轻教师,牢固树立专业意识,一定要在学术上明确确立自己的主要专业,将自己的深造和提高与自己所确立的主要专业紧密结合起来,切不可为利益计而随意变动自己的专业研究方向。具体设想是:在经费上重点支持45岁以下年轻教师,对已晋升为副教授的年轻教师,创造条件,使他们在学术上尽快提高,在不太长的时间内成长为某研究方向的学术带头人;对尚未晋升为副教授的年轻教师,关心他们的学习、工作、生活,积极帮助他们解决学习、工作、生活上的困难,使他们有条件在学术上尽快提高,在短期内成为有专业特长的副教授。我们坚信,只要我们积极为年轻教师创造学术研究条件,就一定能调动他们学术研究的主动性与积极性,从而促进他们在学术上健康发展,最终成为著名专家。

东吴学术重博雅,薪火传承靠大家;继往开来吾有责,何必搪塞话桑麻。这是我衷心的期盼与希望,愿与同志们共勉!

蒋国保

2008年12月18日



# 目 录

《东吴学术文库》总序 / 001

## 上编

- 第一篇 基督教与孔教运动 / 003
- 第二篇 基督教与新文化运动 / 031
- 第三篇 基督教与中国国民性 / 063
- 第四篇 基督教与国家主义 / 077
- 第五篇 基督教与三民主义 / 090

## 下编

- 第一篇 佛教传入前中国传统思想中的因果律  
——以“因”、“验”概念为中心 / 117
- 第二篇 “屡空之境”与早期儒者的行为哲学 / 136
- 第三篇 论中国佛教思想史的研究范式 / 151
- 第四篇 山家山外之争述论 / 163



第五篇	譬喻思维的解构	
	——四明知礼对《金光明玄义》法性当体义的诠释	/ 176
第六篇	宋代天台佛学对涅槃双游义的议论	/ 189
第七篇	心为文字之性	
	——永明延寿判教原则的语言哲学分析	/ 211
第八篇	敌对与中庸	
	——宋代天台山家、山外对“中”的不同诠释	/ 223
第九篇	真心观与内自讼	
	——宋代天台山外派的观心论	/ 239
第十篇	晚明思想中的存有论	
	——以阳明学为中心	/ 265
第十一篇	自我的交换与物的让渡	/ 282
第十二篇	《圆教的危机与谱系的再生——宋代天台宗山家山外之争研究》前言	/ 299
第十三篇	《善与恶：天台佛教思想中的遍中整体论、交互主体性与价值吊诡》中译本前言	/ 313
第十四篇	居士佛教与佛教中国化	
	——评潘桂明先生《中国居士佛教史》	/ 319

# 上 编





# 第一篇 基督教与孔教运动

康有为、陈焕章等发起的孔教运动是民国初年的一件大事。<sup>①</sup>当时社会各界人士对孔教运动均十分关注且反应热烈。在学术界：以章太炎为代表的国粹派主张保存国粹，但不支持孔教运动；以陈独秀为首的新文化派既不提倡保存国粹，更反对孔教运动。<sup>②</sup>在立法流域：有积极赞成把孔教定为国教并写入宪法的，也有坚决反对的。在宗教界：佛教、回教、天主教、耶稣教、道教等组织亦纷纷发表各自的意见或表示抗议。本文打算考察一下民国初年的基督教（包括天主教、耶稣教）是如何看待和评价孔教运动的。基督教对孔教运动的看法和反应主要集中于耶稣与孔子的地位、孔教的宗教性和国教等几个重大问题。由于基督教是最典型的宗教，而孔教运动的发起也有来自基督教方面的挑战和刺激的影响，所以研究民国初年的基督教与孔教运动之间的关系，一是为了了解宗教文化间的冲突以及冲突的如何解决，二是可以考察作为精神文化根本要素的宗教在社会重建中所起的作用。另外，这一研究

<sup>①</sup> 孔教运动最早可追溯至戊戌变法时期，鼎盛于1913—1916年陈焕章等上书国会请定孔教为国教，“五四”新文化运动以后逐渐销声匿迹。

<sup>②</sup> 张卫波：《民国初期尊孔思潮研究》，北京：人民出版社，2006年，第17—19页。

也能为今天儒教问题的争论以及中国文化的更新和出路等问题提供参考和鉴戒。

## 一、耶稣与孔子

基督教与儒家相遇，首先要面对的问题就是孔子与耶稣的身份和地位问题。早在民国成立之前，传教士中就有“孔子或耶稣”和“孔子加耶稣”的争论。换言之，是他们中谁能拯救中国人的灵魂，还是孔子只能拯救中国人的灵魂，耶稣只能拯救西方人的灵魂？孔教运动的发起者们虽然并不公开反对基督教，但他们却认为基督教不适合中国人。正如康有为所表达的：“基督尊天爱人，养魂忏罪，施于欧美可也。若欲中国行之，其能令四万万人立舍祠墓之祭而从之乎。夫教必协于民俗，而后行于法律政治，乃得其宜，若不宜于民俗，而可强行乎。”<sup>①</sup>孔教派虽然不喜欢基督教的内容，但却欣赏基督教的形式，他们是要“新瓶装旧酒”，把孔子套在基督教的模式和框子里，将其塑造成中国的“救世主”形象。

孔子诞生的神话，一般的儒者都认为其荒诞不经，属于虚无缥缈的谶纬之学，但在孔教派的手里，这些神话却被当成历史事实且被上升到儒家经典教义的高度。孙德谦在《孔子受命立教论》中将这一思想发挥得淋漓尽致。他相信，孔子的母亲是受了黑帝的感应，然后才孕育孔子的：“夫孔子，玄圣也。昔孔子之母，游于大泽之陂，梦黑帝语之曰：女乳必在空桑。觉而若感，遂生之于其中。故五德之运，孔子独得黑统。”孔子出生前后，也有吉祥的兆头：“夫孔子圣德在庶，功业不加于民，独受命而立经教，世世崇奉之，此固天之生是使独也。吾闻之，孔子未生时，有麟吐玉书于阙里人家。



文云：水精之子，继衰周而素王。及其降生之始，有二苍龙，自天而下。又有二神女，擎香露于空中，而来以沐浴。天帝下奏钧天之乐，列于颜氏之房。有声言天，感生圣子。故降以和乐笙镛之音，异于俗世也。复有五老列于其庭，则五星之精也。《中庸》记曰：天命之谓性，率性之谓道，修道之谓教。子思盖谓吾祖之生，福瑞骈臻，本诸性道，推而行其教于来世者，天命有所受之也。”孔子写完了《春秋》和《孝经》两部书，上告于天，天又显瑞应：“及至春秋孝经既成，孔子使七十二弟子，向北辰磬折而立，使曾子抱河洛事北向，孔子斋戒，簪缥笔，衣绛单衣，向北辰而拜，告备于天曰：孝经四卷，春秋河洛，凡八十一卷，谨已备。天乃洪郁起白雾摩地，赤虹自上下，化为黄玉，长三尺，上有刻文，孔子跪受而读之。易之言曰：其受命也如响，无有远近幽深，遂知来物。非天下之至精，其孰能与于此。”孔子为后世立法，上天也有征象：“当鲁哀公之十四年，有樵于野者而获麟焉，得麟之后，天下血书鲁端门曰：趋作法，孔圣没，周姬亡，彗东出，秦政起，胡破术，书记散，孔不绝。子夏明日往视之，血书飞为赤鸟，化为白书，署曰演孔图，中有作图制法之状。孔子仰推天命，俯察时变，却观未来，豫解无穷，知汉当继大乱之后，故作拨乱之法以授之。”<sup>①</sup>在孔教派看来，孔子的一生都有神迹奇事陪着他，他甚至有预知未来的能力。

孔教派人士把孔子神化、偶像化的做法显然是受到了基督教的启发。基督教有耶稣是童贞女马利亚受圣灵感孕而生的说法。耶稣是上帝的独生爱子，是道成了肉身，是三位一体的上帝之一，在他身上发生了许多神迹奇事。所以，孔教派人士也为出现在孔

<sup>①</sup> 孙德谦：《孔子受命立教论》，《民国经世文编（交通·宗教·道德）》（民国三年新编），沈云龙主编《近代中国史料丛刊》第五十辑台湾：文海出版社，第5066-5071页。

子身上的灵异之事辩护说：“若夫黑帝降神，素王受命，春秋成而致麟瑞，天书降而化鸟飞，见于公羊家言，及纬书所记载。在今日科学之实验，与哲学之理想，以观察之，固若邻于诞妄矣。顾吾思之，彼其说乃出于孔门高足弟子，何至以诞妄施诸圣师哉。意者两间之事之真理，固自有其特出异常不经见者，固非今日科学之实验，哲学之理想所能尽乎。故使当日果有其事耶，则自有其所以致此瑞应之真理。其真理唯何，殆造化之机缄，偶一昭示者也。使当日并无其事而仍有其说耶，则亦有其所以作此称说之真理。其真理唯何，殆有孔门弟子，心悦诚服，相与推崇之为万古教宗，因不得不尊严之以起一般人敬悚之心理也。耶教徒谓耶稣代民受罪，钉死复苏。佛教谓如来法身不坏，与天无极。彼亦应时势之需要，欲立教以救世，不得不作此言。衡以常人之知识，洵属恢诡。出于古人之苦心，即是真理。”<sup>①</sup>既然基督教徒和佛教徒都把一些神异之事加在他们的教主身上，那么孔门子弟类似的做法也是情理之中的事。可见，孔教派把神话当成事实、将异迹视为真理的做法，无非是为了强化孔子的教主地位并将其塑造成宗教领袖的形象。

只是从天上到地下纵向地强化孔子的独尊地位还不够。孔教派人士还从夏、商、周三代的横向历史演化过程，去论证孔子学说产生的合理性和必然性。孔子受天明命，“为教化之主，腾跨百辟，孤绝一人。”<sup>②</sup>孔子乃损益三代以上的道统并将其发扬光大的集大成者。“三代以上帝王，无经也，史而已矣。三代以上帝王，无教也，政而已矣。……六艺虽周公旧史，苟非经孔子删定纂修，垂为万世不刊之经，又何取乎历代不相沿袭之典章法度，以垂教后王

<sup>①</sup> 狄郁：《孔教平议·上篇》，同上，第 5085—5086 页。

<sup>②</sup> 孙德谦：《孔子受命立教论》，同上，第 5067 页。



也。”<sup>①</sup>孔子虽非帝王，但是论功劳和地位均在尧、舜、禹、汤、文、武、周公之上。“周公之政，历代沿袭不同者也。孔子之教，天不变道亦不变者也。天下有敢于更张周公典章法度之人，必无敢于灭裂孔子名教之人。周公创制典章法度，以为一世致太平。孔子本周公典章法度，加以王心，以为万世立名教。为一世致太平，故于事实为加详。为万世立名教，故于义例为最密。先圣后圣，其救世之心虽同，而功烈则不可同年而语矣。此宰我所以盛推孔子过于尧、舜也。”<sup>②</sup>孔子简直就是中国古代的第一人，他处在中国历史的焦点上，没有谁能超越他。

再进一步说，孔子的学说乃集大成者，是“大一统”思想的完美体现。首先，它统一了诸子百家的思想。“当汉之初，孝文好刑名，窦太后又好黄老术，百家并进，诸经虽设博士，不过具官待问已耳。至武帝从董仲舒言，摒黜百氏，表章六经。自是而孔子之教，始别黑白而定一尊，而大一统之规模，亦于是而遂具。”<sup>③</sup>其次，它能兼容不同的宗教。“然则自汉以来，教化之权，操诸孔子，其为一统之主，固其宜矣。虽佛、老、耶、回，各树一帜，然其实皆不过附于孔教以行。”<sup>④</sup>最后，它将施及世界各地。“且不仅中国已也，中庸记云：是以声名洋溢乎中国，施及蛮陌，舟车所至，人力所通，天之所覆，地之所载，日月所照，霜露所队，凡有血气者，莫不尊亲。则孔教之大一统，合中外而言之。”<sup>⑤</sup>孔子学说的完美无缺反证了孔子的伟大和超凡脱俗。

既然孔子是中国乃至世界上最伟大的受天命者，他理应得到最

<sup>①</sup> 张尔田：《明教》，同上，第 5050 页。

<sup>②</sup> 同上，第 5053 页。

<sup>③</sup> 孙德谦：《孔子大一统论》，同上，第 5045 页。

<sup>④</sup> 同上。

<sup>⑤</sup> 同上，第 5046 页。

高的尊崇。康有为倡议，中国人应该像欧美人尊崇耶稣那样来尊崇孔子。“欧美之尊教也，备极专隆，至以基督配天，扫绝百神，舍弃祠墓，而独奉一尊，甚至于君父之尊亲，亦废跪拜，而单行跪拜之礼于基督天神，盖所以定一尊而致专一也。”<sup>①</sup>圣子耶稣与圣父上帝同性同体，共受敬拜。至圣孔子与皇天上帝同尊同荣，理应配天。所以，在天坛祭天的时候，要配祭孔子，各地也要“立庙祀天，而以孔子配之。”<sup>②</sup>原来，只在孔庙祭孔、天坛祭天，现在孔庙也可祭天，天坛也要祭孔，孔子的地位较以前大大地提高了。

孔教派人士用神秘主义来解释孔子的诞生和事迹，用天命观去论述孔子的使命和责任，用普世主义来推广孔子的思想和学说。其意图显然是要抬高孔子，来与基督教的耶稣平分秋色、分庭抗礼。正如梁启超对他的老师康有为的评价：“有为谓孔子之改制，上掩百世，下掩百世，故尊之为教主。误认欧洲之尊景教为治强之本，故恒欲侪孔子于基督，乃杂引谶纬之言以实之。于是有为心目中之孔子，又带有‘神秘性’矣”。<sup>③</sup>可是，“天无二日，人无二主。”孔教派人士神化孔子的做法，不可避免地会遭到来自基督教界的批评和回应。对于孔教运动，尽管来华传教士中不乏同情者。比如，美国长老会牧师李佳白承认孔子的思想具有普遍的适用性，“为人类共通之原理，不但中国当行，外国亦当行，不但中国通行，外国亦通行。”并且主张“各宗教之别实多别于礼，而不别于理，如

<sup>①</sup> 康有为：《以孔教为国教配天议》，同上，第 5079 页。

<sup>②</sup> 同上，第 5080 页。

<sup>③</sup> 梁启超：《清代学术概论》，《梁启超史学论著四种》，长沙：岳麓书社，1985 年，第 79 页。