

國民政府教育部審定

復興高級中學教科書
外國史
上冊

何炳松編著
商務印書館發行

何炳松編著

復興高級中外
學教科書
外國史
上册

商務印書館發行

經月一年四十二於書本
 定審部育教府政民國
 照執號四十四第字教到領

中華民國二十三年八月初版
 中華民國三十五年一月二十九版

 * 有 所 權 版 *
 * 究 必 印 翻 *

復興
 教科書
 外 國 史 二 冊

高級中學用

(97024A)

上册定價國幣壹元伍角貳分

印刷地點外另加運費

編 著 者 何 炳 松

主 編 兼 發 行人 王 雲 五
重慶白象街

印 刷 所 商 務 印 書 廠

發 行 所 商 務 印 書 館

(本書校對者馮寶武)

序言

本書上冊本已出版多年。茲因課程標準既已訂定頒行，故將上冊根本依照標準重新改編，並將下冊完成，合印出版，以副一般愛讀本書者多年督促成書的雅意。不過著者仍想在此地略略表示他個人對於編輯歷史課本和本書材料分配上幾個愚見。

編輯歷史的課本實在是一種不很容易的工作。因為就編輯課本的眼光看來，歷史的材料實在太多，歷史的範圍亦實在太廣。材料既多當然不能不加以選擇，範圍既廣當然不能不加以限制。倘使我們沒有相當的標準，那末當我們選擇材料和限制範圍時，就要受個人成見的支配；或者偏重政治，或者偏重經濟，或者偏重民族精神，或者偏重大同主義，因此就要發生偏而不全的毛病，違反現代科學上客觀的標準。這是編輯歷史課本的第一個困難問題。

其次就是課本內容的詳略問題。現在普通往往以為所謂詳就是無所不包，所謂略就是撮其大要。於是求詳的人竭力做堆砌的工夫，求略的人竭力做通概的工作。堆砌的結果往往流於瑣碎，通概的結果往往流於空疏。使得讀者或感到興味索然，或覺得模糊影響。這是編輯歷史課本的第

二個困難問題。

著者的愚見以爲我們當選擇和材料限制範圍時，要想避免個人的成見，祇有絕對應用科學標準的一法。現代史學上比較最合科學的新標準就是「綜合的研究」(synthetic study)。所謂綜合的研究就是說：我們要研究人類文化的演進，我們不應該單單研究人類政治的、經濟的、學術的、教育的、或者宗教的發展；我們要同時研究人類政治的、經濟的、學術的、教育的、和宗教的等等活動的交互錯縱的情形。因爲人類的文化是政治、經濟、學術、教育、宗教等活動的總和；我們倘使單單研究這種種活動的一部分，那末我們對於人類的文化決不能窺見他的全豹。所以我們課本中所取的材料和所包的範圍就應該以綜合研究四個字來做標準，目的在於說明人類全部文化的演進。換句話說，就是凡是足以證實人類全部文化演進的事跡都是歷史課本範圍中的材料。

其次，著者以爲課本的適當與否決不單單是內容詳略的問題。理想的課本一定要能夠簡明而且切實，所謂簡明就是略而能夠不流於空疏，所謂切實就是詳而能夠不流於堆砌。簡單的說，就是一面要「言皆有物」，一面要「綱舉目張」，以文化的演進爲經，以過去的事象爲緯，這纔是折衷至當的辦法。著者很想用這種見解去解決前面所提出的兩個困難問題；這一冊小書就是著者

在實際工作上一種冒昧的嘗試。

此外我們對於中外史的劃分還有一個特殊的界限問題。著者的愚見以爲我們要劃分中外史的界限亦應該以文化的演進爲標準。詳細的說，就是凡是純屬本國文化演進過程中的事跡當然除偶然用來作比較外可以絕對不提，凡是純屬外國文化演進過程中的事跡當然是本書正當的資料，這是很顯明的了。至於和全世界人類文化有一般關係的事跡著者的愚見以爲我們應該不分中外把他們一律劃入本書的範圍。本書所以述及中國的石器時代，法顯和玄奘輩的西游，中國蠶桑，印刷術和造紙術的西傳，以及鄭和的下西洋種種事蹟，理由就是在此。

著者愚見以爲除上述三個問題外，似乎還有一個立場問題，值得我們討論。這個問題以常理論，本無提出的必要。但是我們試看尋常所謂外國史或世界史，多半是歐洲中心擴大起來的西洋史。歐洲固然是現代世界文化的重心，值得我們格外的注意。但是我們中國人既係亞洲民族的一份子，而亞洲其他各民族在上古和中古時代對於世界的文化又確有很大的貢獻。那末我們雖不可再抱「內諸夏而外夷狄」的腐見，但對中國以外各亞洲民族對於文化的貢獻，似乎不應因爲他們久已衰亡，就可附和歐洲史家的偏見，一概置之不理。因此著者很想在本書中用一種新的立

場，把亞洲匈奴人，安息人，月氏人，突厥人，蒙古人等向來受人輕視的民族，根據他們在世界文化史上活動和貢獻的程度，給以相當的位置，而加以敘述。這就是著者所以提出立場問題的理由，而本書亦就用這樣一個立場編成的又一種冒昧的嘗試。

著者於此還有一點附帶的感想要表示出來，這就是關於這部分亞洲民族的史蹟竟不能不取材於英國學者所編的大英百科全書 (*Encyclopaedia Britannica*)，吉朋的羅馬帝國衰亡史 (*Edward Gibbon: The Decline and Fall of Rome*)，勞林生的古代東方五大帝國史 (*George Rawlinson: The Five Great Monarchies of the Ancient Eastern World*) 和 派克的一千年間韃靼史 (*Parker: A Thousand Years of the Tartars*) 而本書所有對於這許多民族在文化貢獻上估價的話，又十九採取前三書著者的意見。這是我們亞洲人的「數典忘祖」呢？還是「禮失而求諸野」？著者所以附提此點，無非表明我們研究歷史的前途，單就亞洲部分而論，還是非常遼遠，值得我們急起去直追。

本書的編述，當然以「詳近略遠」爲主旨。所以就分量分配說：先史部分的篇幅祇佔一編，上古和中古各佔四編，而近世和現代的三百年間竟佔六編。同時最近一百年間的世界史則又佔六

編中的四編，而二十世紀以來的三十四年則又佔四編中的二編。這是就世界史時代的遠近而分配本書詳略的大概。此外對於歐洲和其他各洲史事的分配，則以世界一般文化的演進情形爲詳略的標準。因爲對於上古文化的起源和中古文化的傳播和發展，亞洲各民族所佔地位的重要並不亞於歐洲，所以本書對於上古以來到十五世紀時的亞洲民族活動史加以較詳的敘述，無論他們的內治和外交都較尋常西洋人所謂世界史爲詳。自從十六世紀以後，上古以來亞洲民族向西移動的潮流，因有地理上的發見一變而爲歐洲民族四出活動漸成獨霸的局面，而亞洲各文明民族反一變而爲受人壓迫或文化落後的國家。因此本書對於十六世紀以來的世界史，不能不爲篇幅關係，減去亞洲各國內部的情形，而加詳歐洲各國侵略此種民族和此種民族抵抗此種侵略的經過。因爲如果照樣的平鋪直敘下去，不但讀者的興趣將要減低，就是對於前面所標以世界人類文化演進爲選材標準的宗旨亦將要不合了。總之，上古和中古的文化重心既多在亞洲，故不能不並詳亞洲，十六世紀以來的世界文化重心既大部在歐洲，故不能不特詳歐洲。這就是就世界人類文化演進的方向不同，而分配本書對於亞歐兩洲史蹟詳略的又一個大概。著者愚見如此，但仍不敢云當；而且本書的內容能否合乎這個理想，亦還是有待於讀者的指正。

至於本書所有材料的來歷原來都應該詳細的標明，但是著者自己以為這本書不過是一種普通的讀物，不是專篇的著作，所以就將這一部分工作省去不做。不過我們編輯史書當然不能憑虛鑿空的，所以著者在此地特把本書的藍本舉出最重要的幾種，以便讀者的覆核或參考。關於先史時代的部分以韋爾斯的世界史綱 (H. G. Wells: Outline of History) 為主要的材料。關於歐洲的部分以布累斯德的上古史 (J. H. Breasted: Ancient Times) 著者自己所編的中古歐洲史和近世歐洲史三書為主要的材料。關於印度的部分以斯密斯的牛津大學印度史 (V. A. Smith: The Oxford History of India) 為主要的材料。關於朝鮮和日本的部分以木宮泰彥的日支交通史為主要的材料。關於月氏和突厥的部分以大英百科全書和羅馬衰亡史為主要的材料。關於南洋羣島的部分以伊利奧特的印度教和佛教第三卷 (Sir Charles Eliot: Hinduism and Buddhism) 為主要的材料。關於安息和波斯部分以勞林生的東方五大帝國史 (後來加安息和波斯而為七) 為主要的材料。關於蒙古人的部分以霍渥爾特的蒙古史 (Sir Henry H. Howorth: The History of the Mongols) 為主要的材料。關於回教徒的部分以福禮門的薩拉森人的歷史和武功 (E. A. Freeman: History and Conquests of the Saracens) 為主

要的材料。關於土耳其的部分以柳克述的新土耳其爲主要的材料。此外如中國的石器時代一段材料則根據翁文灝的近十年來中國史前時代之新發見一文（科學第十一卷，第六期）中國造紙術的西傳一段材料則根據向達的紙自中國傳入歐洲考略一文（科學第十一卷，第六期）著者從上述幾位學者方面得到益處很多，所以他對於他們都應該表示謝意。著者並覺得有一部分材料，尤其關於安息波斯朝鮮日本印度和南洋羣島諸國文化發展的情形，在漢文的著作中恐怕從來未曾有過；所以他對於東方五大帝國史的著者勞林生，印度教和佛教的著者伊利奧特和日支交通史的著者木宮泰彥兩人特別表示敬意。

著者深信我們要增進歷史教學的效率，插圖的豐富亦是一個條件；所以他對於本書的插圖非常注意。不過他同時亦深知搜集適當的插圖實在是一件困難的工作，所以他很盼望讀者能夠加以原諒。

著者對於本書中各種名詞的漢譯問題亦曾經給以充分的考慮，不敢苟且下筆。書中關於普通術語的部分如美術、建築、科學、文學、宗教等等名詞大概都以程瀛章等所編的百科名彙爲標準。至於專名的部分除漢譯中沒有適當的標準由著者自由漢譯的以外，其餘均儘量採用吾國原有

的而且最合理的譯名例如 *Franciscans* 譯爲芳濟派、*Dominicans* 譯爲多明我派，驟然看去好像有點奇離，其實都是我國天主教徒中久已通行的舊譯。又如 *Kaaba* 譯爲克而白、*Koran* 譯爲古蘭經，驟然看去好像故意立異，其實都是依據我國清代回教學者劉智所著的天方典禮釋要解這部書。著者深恐讀者或起誤會，所以特別提出一部分的實例來瑣瑣的聲明。

著者所以能夠把這本書編成出版，這是完全因爲他受了王雲五和李伯嘉兩位老友의 鼓勵和幫助。倘使沒有他們的慫恿，著者的膽氣恐怕就不會有這樣的大。至於書中插圖多承友人蘇繼願君代爲搜羅增加本書的精采不少。著者特在此附表謝意。

何炳松。二二五。一節。

外國史上册目錄

第一編 世界人類文化的起源

第一章 先史時代的人類……………一

第一節 地球和生物的起源……………一

第二節 原人的出現……………七

第三節 石器時代人類的狀況……………一

第二章 埃及文化的起源……………一二一

第一節 西洋高等文化的曙光……………一二二

第二節 金字塔時代的埃及……………一二五

第三節 埃及帝國和他的衰亡……………二一八

第三章 亞洲美洲的古文化……………二二三

第一節 巴比倫和亞述……………三三三

第二節 印度……………四二二

第三節 米提和波斯……………四八

第四節 猶太人……………五三

第五節 古代的美洲……………五五

第二編 歐洲文化的發軔和亞歐爭雄的開始

第四章 希臘人的南下……………六一

第一節 愛琴海文化……………六一

第二節 希臘人的南下……………六六

第三節 希臘文化的發軔……………六九

第四節 希臘的殖民和商業……………七二

第五章 希臘文化的起源和亞歐爭雄的開始……………七六

第一節	雅典和斯巴達兩城邦的興起	七六
第二節	波斯戰爭	七八
第三節	希臘文化的黃金時代	八二
第六章	希臘的內亂和衰落	九〇
第一節	雅典帝國的衰亡	九〇
第二節	斯巴達的繼霸和希臘的瓦解	九三
第三節	希臘文化的發展	九六
第七章	亞歐兩洲統一的嘗試和失敗	一〇三
第一節	馬其頓和亞力山大	一〇三
第二節	希臘文化的廣播	一一一
第八章	亞力山大帝國瓦解後的亞洲	一一七
第一節	條支的興衰	一一七

第二節 大夏和安息的獨立……………一二〇

第三節 安息立國初期的內治……………一二二

第二編 羅馬帝國的興起和亞歐爭雄的繼續

第九章 羅馬的興起……………一二七

第一節 羅馬的起源……………一二七

第二節 共和時代的羅馬……………一三二

第三節 意大利半島的征服……………一三四

第十章 地中海的統一……………一三九

第一節 羅馬和迦太基的爭雄……………一三九

第二節 東部地中海的征服……………一四六

第十一章 羅馬的內亂及其和安息爭雄……………一五五

第一節 羅馬共和末年的內亂……………一五五

第二節 羅馬帝國的成立……………一六〇

第三節 安息和羅馬爭雄的開始……………一六一

第十一章 羅馬帝國的極盛時代……………一六四

第一節 奧古斯都時代的羅馬……………一六四

第二節 羅馬的太平時代……………一六八

第三節 羅馬帝國的文化……………一七三

第四編 印度佛教的廣播和羅馬帝國的衰亡

第十三章 印度佛教的廣播……………一八一

第一節 孔雀王朝的印度和佛教……………一八一

第二節 月氏帝國的護法……………一八四

第十四章 羅馬的內亂和安息的衰亡……………一九二

第一節 羅馬帝國的內亂……………一九二

第二節 安息的衰亡……………一九六

第十五章 波斯的中興和羅馬帝國的分裂……………一九八

第一節 波斯的中興和摩尼教的創立……………一九八

第二節 羅馬帝國的分裂和基督教的勝利……………二〇二

第三節 波斯和羅馬的繼續爭雄……………二〇六

第五編 亞歐北方蠻族的南下和東方文化的發皇

第十六章 亞歐北方蠻族的南侵……………二一一

第一節 歐洲文化的元素……………二一一

第二節 亞洲匈奴人的移徙……………二一五

第三節 日耳曼民族的南下和羅馬的滅亡……………二一七

第十七章 蠻族南下後的歐亞……………二二五

第一節 蠻族入侵後的歐洲……………二二五