

張小全著

德國古典哲學的終結

——恩格斯《費爾巴哈論》、馬克思《關於費爾巴哈的提綱》講解與研究

DER AUSGANG DER KLASSISCHEN
DEUTSCHEN PHILOSOPHIE

THE END OF CLASSICAL
GERMAN PHILOSOPHY

КОНЕЦ КЛАССИЧЕСКОЙ
НЕМЕЦКОЙ ФИЛОСОФИИ

LA FIN DE LA PHILOSOPHIE
CLASSIQUE ALLEMANDE

ドイツ 古典哲学の終結

謝韜題

廈門大學出版社

责任编辑:王依民

封面设计:文心

ISBN 7-5615-1336-4



9 787561 513361 >

ISBN 7-5615-1336-4/B·45

定价:25.00元

德国古典哲学的终结

——恩格斯《费尔巴哈论》、
马克思《关于费尔巴哈的提纲》讲解与研究

张小金

哲学及大同图书馆

哲学及大技 85 周年

张小金

厦门大学出版社

德国古典哲学的终结

——恩格斯《费尔巴哈论》、

马克思《关于费尔巴哈的提纲》讲解与研究

张小金

*

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门大学 邮编:361005)

三明日报社印刷厂印刷

(地址:三明市新泉路6号 邮编:365001)

*

开本 787×1092 1/32 13 印张 1 插页 323 千字

1997 年 11 月第 1 版 1997 年 11 月第 1 次印刷

印数:1—1000 册

ISBN 7-5615-1336-4/B·45

定价:25.00 元

本书如有印装质量问题请直接与印刷厂调换

序

《费尔巴哈论》(包括恩格斯的《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》及马克思的《关于费尔巴哈的提纲》)是马克思主义最重要的哲学著作之一。这部著作主要是分析黑格尔和费尔巴哈哲学,说明马克思主义哲学与德国古典哲学之间的关系,系统地论证了马克思主义在哲学上的革命变革,精辟地阐述了马克思主义的辩证唯物论,特别是历史唯物论的基本原理。恩格斯在1890年给约·布洛赫的信中,在谈到《反杜林论》和这部书时说:“我在这两部书里对历史唯物主义作了就我所知是目前最为详尽的阐述。”^①

我开始攻读马恩著作,是在1941年踏进高等学校(湖南大学)的大门以后。那时曾硬着头皮啃过《资本论》、《反杜林论》,但因基础太差,半懂不懂。唯有《费尔巴哈论》(张仲实译,生活书店出版)一书,因内容简明扼要,译笔流利畅达,最能启迪我的心智,因而当时就读过不只一遍。这对于我接受马克思主义理论和立意研究哲学,有重要的启蒙作用。

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷第698页。

1945年参加革命以后，由于工作的需要，我读书的重点转向以毛泽东著作为主，马恩著作暂时被推上尊敬的高阁。又过了10年，即1955年秋，中共湖南省委遵照中央指示，决定开办高级干部哲学自修班，调我主持这项工作并担任理论辅导。这样就使我有机会重新研习《费尔巴哈论》，并在前后五届自修班上就这部著作作了五番辅导。1957年，正当毛泽东和中共中央发动知识分子大鸣大放之际，我却因埋头于整理辅导课的讲稿而保持缄默。1959年，我被打成右倾机会主义分子，从此辗转下放农村、工厂、“五·七”干校达20年之久。这样一来，那些经过初步整理的讲稿也就只好“留给老鼠的牙齿去批判了”。

1978年讨论真理标准时，我有幸返回理论队伍，去湘潭大学讲授马克思主义哲学史课程，不过我的主攻方向又已转向毛泽东思想。1984年调厦门大学，继续从事毛泽东思想的研究。我在厦门过的是类似费尔巴哈晚年那种几乎与世隔绝的孤寂生活。哲学系的张小金同志是极少数几个与我还有些往来的中青年教师之一。他是一个好学深思的人，曾多次讲授《费尔巴哈论》，最近将讲稿整理成书，嘱我作序，这样就把我带回到40年前中断了的那个课题中去。

我学哲学本来不是“正途”出身，40年前形成的关于《费尔巴哈论》的讲稿，也是工作需要逼出来的，还够不上公开出版的规格。现在阅读小金的书稿，感到他掌握的资料更丰富，吸纳并消化了近几十年来诸家的解说；理论上钻得更深，对照多种文本作了反复咀嚼；联系当前现实，有很多富于启发性的分析和引导。当然，他提出的论点，也有某些值得商榷的地方；引用的材料，还有某些可以芟夷的枝蔓。但是，从总体上看，他的教学与研究成果，基本

上达到了我40年前所追求而不遗的目标。因此，我格外乐观其成。

序言的本意是阐述编著者之意趣，我却让追怀往事占去了太多的篇幅，不如就此打住。

汪澍白

1996年4月5日

題贈張小全同志新著

人和實踐兩相依，萬物

孳安造化奇，天賦靈犀

人為本，思維先在解

推移

謝韜

九六年五月

目 录

- 1 □ 序
- 1 □ 序 篇
- 3 □ 一、没有德国古典哲学就没有马克思主义
- 8 □ 二、德国古典哲学的终结就是马克思主义哲学的诞生
- 19 □ 上篇 哲学史上的伟大变革
——恩格斯的《费尔巴哈论》
- 21 □ 序章 实现一个多年未了的宿愿
- 22 □ 一、远因：说明马克思主义哲学与德国古典哲学之间关系的愿望
- 25 □ 二、近因：写作《费尔巴哈论》的历史背景
- 28 □ 三、《关于费尔巴哈的提纲》的理论意义
- 31 □ 第一章 黑格尔哲学的辩证方法和唯心体系
- 32 □ 一、黑格尔哲学的历史背景和阶级实质

- 37 □ 二、黑格尔哲学中辩证法的“合理内核”
- 49 □ 三、黑格尔哲学的体系与方法的矛盾
- 61 □ 四、黑格尔学派的解体和费尔巴哈唯物主义出现的意义
- 71 □ 第二章(上) 哲学基本问题
- 72 □ 一、恩格斯论哲学基本问题
- 94 □ 二、恩格斯对不可知论的批判
- 102 □ 附录一:关于“思维和存在的同一性”的争论
- 112 □ 附录二:关于真理(实践)标准的大讨论
- 119 □ 第二章(下) 费尔巴哈的唯物主义及其局限性
- 119 □ 一、推动哲学家前进的力量
- 123 □ 二、费尔巴哈的唯物主义哲学
- 127 □ 三、18世纪唯物主义的局限性
- 133 □ 四、费尔巴哈唯物主义的主要缺点
- 137 □ 五、批判施达克混淆唯物主义和唯心主义界限的错误
- 144 □ 第三章 费尔巴哈的唯心史观
- 145 □ 一、对费尔巴哈宗教哲学的分析和批判
- 156 □ 二、对费尔巴哈伦理学的分析和批判
- 173 □ 三、对费尔巴哈停留在唯心主义历史观的原因的分析

- 175 □ 第四章(上) 新世界观产生的条件
- 177 □ 一、马克思主义哲学与德国古典哲学的关系
- 196 □ 二、马克思主义哲学产生的自然科学基础
- 210 □ 第四章(下) 新世界观的基本原理
- 210 □ 一、唯物史观的任务
- 221 □ 二、历史发展的动力和动因
- 250 □ 三、经济基础决定上层建筑
- 298 □ 四、哲学史上的革命变革
- 304 □ 结束语
- 311 □ 下篇 新世界观的天才萌芽
——马克思的《关于费尔巴哈的提纲》
- 316 □ 第一章 总论
实践：新旧唯物主义的分界
- 316 □ 第一条
- 324 □ 第二条
- 330 □ 第二章 分论
不懂实践：费尔巴哈(和其它唯物主义)陷入唯
心史观的原因
- 330 □ 第三条
- 335 □ 第四条
- 346 □ 第五条
- 348 □ 第六条
- 353 □ 第七条
- 355 □ 第八条

- 358 □ 第九条
- 362 □ 第三章 结论
 实践：新世界观在哲学领域变革的实质
- 362 □ 第十条
- 364 □ 第十一条
- 368 □ 附：马克思 1845 年的原稿及其中译
- 376 □ 附录一：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》新旧中译文主要变动对照
- 398 □ 附录二：主要参考文献
- 402 □ 后记

序 篇

一、没有德国古典哲学 就没有马克思主义

一般认为，马克思主义理论有三个组成部分：马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义；又分别有三个理论来源：德国古典哲学、英国的古典政治经济学和法国的空想社会主义。恩格斯在《反杜林论》中对马克思主义的三个组成部分作了系统的连贯的阐述。列宁在《马克思主义的三个来源和三个组成部分》一文中指出：“马克思的学说是人类在19世纪所创造的优秀成果——德国的哲学、英国的政治经济学和法国的社会主义的当然继承者。”^①（尽管近年来有一些研究者提出马克思主义还有其他组成部分和其他来源，“三个组成部分和三个来源的观点”仍占统治地位。）马克思、恩格斯和列宁都具体阐述过德国古典哲学与马克思主义哲学的关系。德国古典哲学是马克思主义哲学的理论来源，这是马克思主义的常识，也是本书的主题之一。没有德国古典哲学，就没有马克思主义哲学，这个道理很容易理解。

现在要说的是另外两点。

首先要说，没有德国古典哲学，就没有科学社会主义。

^① 《列宁选集》第2卷第309—310页。

恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》一文的第二部分中,详尽地谈到了德国古典哲学。对此,有些读者可能觉得奇怪:为什么在社会主义发展的简述中……,提到德国的古典哲学和黑格尔。针对这种疑问,恩格斯后来在这篇文章的德文版序言中回答说:“科学社会主义本质上就是德国的产物,而且也只能产生于古典哲学还生气勃勃地保存着自觉的辩证法传统的国家,即在德国。唯物主义历史观及其在现代的无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争上的特别应用,只有借助于辩证法才有可能。”他指出:“科学社会主义的产生,一方面必须有德国的辩证法,同样也必须有英国和法国的发达的经济关系和政治关系。……只有在英国和法国所造成的经济和政治的情况受到德国辩证法的批判以后,才能产生真正的结果”。因而恩格斯明确宣称,社会主义“不仅继承了圣西门、傅立叶和欧文,而且继承了康德、费希特和黑格尔”。^①当然,科学社会主义并不是从德国古典哲学直接推论出来的。直接以德国古典哲学为依据的那种社会主义学说,即所谓哲学共产主义,仍然是思辨的,不科学的,空想的。德国古典哲学对科学社会主义形成的作用,集中地表现在它为用正确的世界观和方法论原则来分析社会主义问题,提供了积极的因素。对此,恩格斯强调指出:“如果不是先有德国哲学,特别是黑格尔哲学,那么德国科学社会主义,即过去从来没有过的唯一科学的社会主义,就决不可能创立。”^②列宁把恩格斯这段话总结成一个明确的结论——恩格斯说:“没有德国哲学,也就没有科学社会主义。”^③这虽然已不是恩格斯的原话,但却完全是恩格斯的原意。

① 以上均引自《马克思恩格斯选集》第3卷第691—692页。

② 恩格斯《〈德国农民战争〉第二版序言的补充》,《马克思恩格斯选集》第2卷第635页。

③ 《列宁选集》第1卷第90页。

现在,我还要说,没有德国古典哲学,也就没有马克思主义的政治经济学。

我们知道,古典政治经济学是马克思主义政治经济学的理论来源。但是,如果从方法的角度来看,则马克思政治经济学的来源,主要是德国古典哲学。因为,以方法而论,古典经济学家的水平都远在黑格尔以下。而马克思、恩格斯在研究政治经济学之先,已经通过对德国古典哲学的批判、继承,初步确立了他们的唯物的辩证的方法。因此,马克思在研究政治经济学的开端,对古典经济学的方法就是持否定和批判的态度的。而且,马克思对古典经济学的批判,从一开始就不是枝枝节节地、孤立地去挑剔或反对其中的个别理论和观点,而是从这些理论的整体出发,看它们的理论和观点是否真实地反映了资本主义内部的某一方面或某些方面的联系。也就是说,他是从资本主义制度整体,它的整个经济结构,来考察古典经济学的体系,他是从对这个体系的全面批判来批判其中的这样那样的理论或观点。正因为此,马克思对古典经济学的批判,一直贯穿着对支持那个理论的哲学和方法论的批判。在这个意义上,可以说,德国古典哲学和英国古典政治经济学共同构成了马克思主义政治经济学的思想渊源。

古典经济学家最突出的错误是他们整个世界观是非历史的。马克思在《资本论》第一卷的一个注中,专门重复了他在《哲学的贫困》中的一段话:“经济学家们在论断中采用的方式是非常奇怪的。他们认为只有两种制度:一种是人为的,一种是天然的。封建制度是人为的,资产阶级制度是天然的。……于是,以前是有历史的,现在再也没有历史了。”^① 这种非历史的观点,使他们把资本主义关系总体的永恒存在作为逻辑前提。从这种错误的世界观出发,他们把资本主义看成永恒的王权,在科学思维的道路上只能半途而废。

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷第98页。