

中共广东省委党校干部培训系列教材

苟志效◎主编

发展中的马克思主义

中共广东省委党校教材编审委员会组织编写



广东人民出版社

中共广东省委党校干部培训系列教材

发展中的马克思主义

中共广东省委党校教材编审委员会组织编写

主 编 苟志效

广东人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

发展中的马克思主义 / 苟志效主编. — 广州: 广东人民出版社, 2002.7

(中共广东省委党校干部培训系列教材)

ISBN 7-218-04038-1

I. 发... II. 苟... III. ①马克思主义—发展—
党校—教材②社会主义建设模式—中国—党校—教材
IV. D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 046747 号

责任编辑	王宁 钱进
责任技编	黎碧霞
封面设计	张力平
出版发行	广东人民出版社
印 刷	广东新华印刷厂
开 本	850 毫米×1168 毫米 1/32
印 张	10.5
字 数	250 千字
版 次	2002 年 7 月第 1 版 2003 年 4 月第 2 次印刷
书 号	ISBN 7-218-04038-1/D·439
定 价	19.00 元

如发现印装问题, 影响阅读, 请与承印厂联系调换。

目 录

第一章 与时俱进：真理之树常青的秘密	1
一、历史坐标与理论逻辑	1
二、理论变革对社会变革的反作用	6
三、理论创新规律与理论的真理性的根源	9
四、马克思主义理论体系真理性的根源	13
第二章 理性自觉：认识路线与思想路线	24
一、马克思主义认识路线的创立	25
二、列宁主义的认识路线	37
三、实事求是思想路线的确立	43
四、实事求是路线在当代的发展	57
第三章 相反相成：关于资本主义的不断反思	69
一、资本主义的产生、发展及其规律的科学揭示	70
二、当代资本主义（现代形态的资本主义）的新变化	78
三、当代资本主义制度的本质和基本矛盾仍然 没有改变	91
四、中国共产党三代领导人对资本主义的新认识	102
第四章 始终不渝：关于社会主义理想的不懈追求	116
一、科学社会主义理论的形成	116
二、列宁的社会主义理论及其实践	136
三、斯大林社会主义模式的成就及其教训	151
四、苏东社会主义的倾覆及其历史教训	157

五、中国特色社会主义的兴起及其启示	171
第五章 谁主沉浮：人民群众是历史的创造者	188
一、马克思、恩格斯的历史主体理论	189
二、列宁的人民理想与实践	202
三、中国特色的人民本位价值观	216
四、人民本位价值观在当代中国的新发展	247
第六章 自强不息：无产阶级政党的自我建设	267
一、无产阶级政党的特殊性	267
二、无产阶级政党与革命斗争	277
三、无产阶级政党如何面对执政的考验	285
四、如何不断保持无产阶级政党的先进性	300
第七章 时代召唤：当代中国马克思主义的创新	306
一、时代主题的转变与我党的历史任务	306
二、有中国特色社会主义实践面临的现实问题	315
三、“三个代表”开创了发展马克思主义的新境界	323

第一章

与时俱进：真理之树常青的秘密

马克思主义理论具有与时俱进的理论品格，体现了社会变革决定理论变革基本规律的要求。马克思主义的真理性，既来源于无产阶级及其政党的先进性，又来源于它本身的辩证本性和能够不断创新、善于创新的自我发展精神。

一、历史坐标与理论逻辑

马克思主义理论是迄今为止人类历史上出现的最先进、最富于创造精神和生命活力的科学理论。考察马克思主义发展的历史过程与未来发展前景，必须将其放进整个人类历史的大背景中加以认识，从历史变革与理论变革相互作用的一般规律着眼，才能得出正确结论。人类社会的历史作为一个自然历史过程，其进步和发展的脚步是根本不会停顿的。历史过程在时间与空间中的演进，是我们认识、把握社会历史现象的基本依据。如果将历史的时空作为一个坐标系，所有的人类认识活动，其合理性与不合理性、正义与非正义、有无生命力，都会随着历史时空的变化而不断变化。理论发展的逻辑是由历史的宏观坐标决定的。历史的变迁对理论的发展有着决定性的影响。

（一）历史变迁是理论变革的惟一真实基础

人类生活在一个现实的物质世界之中，理论只不过是现实的反映罢了。因此，历史时空的变化，要求理论逻辑相应地变革。

历史坐标，自然是我们理解理论发展规律和发展趋势的惟一真实基础。

1. 历史的变迁为理论的变革提供了对象性内容。

理论作为人类精神生产的结果，以精神成果的形式体现、反映着人们精神生活和精神生产过程的基本内容。但是，精神生活和精神生产都需要自己的对象才能进行。离开了自身的对象，精神生活和精神生产就都像无源之水和无本之木一样会失去发展的活力。中国宋代思想家张载所说的“人本无心，因物为心”，讲的正是这个道理。在人类社会发展的历史上，各种理论体系的不断扩展，实际上正是对象世界在实践中不断扩大的结果。

2. 历史的变迁提出了理论变革的客观需要。

人类社会是一个不断发展的自然历史过程。社会的变迁是一个基本的历史现象。理论变革的最终要求来源于历史过程本身。理论变革是历史进步的必然要求。在西方，17世纪的英国经验唯物论、18世纪法国的战斗无神论、19世纪德国的哲学唯心主义思潮、第二次世界大战后的人本主义、现代的解构主义运动，无一例外都是顺应历史潮流的产物，是当时社会现实生活的理论性把握；在中国，无论是先秦子学，还是两汉经学、魏晋玄学、隋唐佛学和宋明理学，也都和它们赖以形成和发展的历史时代有着不可分割的内在联系，是关于自己时代精神的理论总结和把握。理论发展变革的契机与动力来源于历史进程本身的客观要求，没有时代的变迁、没有时代变化所提出的问题，就不可能有各种理论的不断推陈出新和持续发展。

3. 人类变革社会的实践为理论的变革提供了由可能转化为现实的桥梁。

辩证唯物主义认识论认为，实践是认识的来源和动力。理论的发展，在具备了对象性的内容和历史的契机后，还仅仅是一种可能性，不参与社会变革的实践，或者与社会变革的实践格格不

人，这种可能性就永远也无法转变为现实的理论发展过程。在历史的进程中，只有投身于社会变革实践的人，才能承担起理论变革的历史责任。否则，虽然生逢变革的时代，却在怀旧和孤芳自赏中虚度时光，无论如何也不会成为推动理论创新的勇士。在中国近代史上，从1840年以来，面对严峻而又急迫的民族救亡图存任务，国粹派、洋务派、维新党人和国民党，都没能完成民族精神的时代性变革。究其根源，最根本的问题就在于他们都没有真正投身于救亡图存的民族历史实践，没有将党派利益、小集团利益与民族利益结合在一起，因而也就无法带领中华民族走上强国富民之路。

（二）社会变革是理论变革的必要条件

理论的变革与创新作为一种精神生产过程，正如马克思在《德意志意识形态》中已经强调过的那样，是依赖于一定的物质生活条件的。社会物质生活条件的变化，是理论变革与创新的基本条件之一。

1. 物质生产力的发展变化对精神生产力有决定性的影响，从而对理论创新的过程也有决定性的影响作用。

从历史发展的实际过程来看，随着每一次重大的生产力革命的发生，人类精神生活的面貌和精神生产的深度与广度，都会随之发生革命性的变革。生产力革命带来的社会大分工，不仅带来了体力劳动与脑力劳动的分工，而且使精神生产成为相对独立的社会生产部门。随着社会物质生产力的不断发展，从事精神生产的脑力劳动者的队伍也随之不断扩大，精神生产部门内部的分工协作也越来越细，精神生产力在物质生产力的推动下得到了长足发展。从新石器革命以来，人类社会精神生活的繁荣，观念世界范围的不断扩大，其实都是建立在物质生产力发展的基础之上的。

2. 物质生产关系的发展变化对精神生产过程，从而对理论

变革本身也发挥着制约和影响作用。

物质生产关系作为社会经济、政治和文化思想关系的基础，其发展变化，对精神生产和理论创新的影响，是十分直接和明显的。物质生产关系以及由此派生的政治关系，往往是精神生产和理论变革的价值坐标。精神生产和理论创新的价值取向、道德准则甚至美学趣味，都要受到这一坐标系的支配性影响。可以说，一个社会的精神生活和理论变革，只不过是物质生产关系变化的直接或间接的反映罢了。自人类社会进入阶级社会以来，物质生产关系的性质便决定了精神生产的性质。精神生产、理论的变革，都要满足和服从于经济上占统治地位的阶级的需要。

3. 社会变革，特别是物质生产关系的变革，必然导致社会观念和理论的大变革。

这一点，是从前两点论述中必然要得出的结论。这也就是说，一个社会理论体系的变革，既不是谁主观臆想的产物，更不是那些人兴致所至时的随意发挥。理论创新，不是盲目自发的，而是一个有其内在规律的客观过程。从人类社会 300 万年的历史过程来看，这一点是再明显不过的了。原始公社制度下，私有财产的观念是不可能出现和存在的；到了私有制社会，人们不但要独亲其亲、独子其子，而且还要私天下。中国社会实行改革开放以前，人们的价值观、社会观和世界观，都与今天有很大的差异。不管人们是自觉的还是不自觉的，我们的思想总会随着社会物质资料方式的变化而不断变化。正是因为如此，我们才能够对历史人物的思想进行定性研究，才有可能将人类的思想史断代加以研究。总而言之，没有社会物质生产关系的变革，就不会有人们思想观念的根本性变革。从这一点出发，理论变革的客观原因和规律性，都不难把握。

（三）社会变革对理论变革主体的塑造性影响

人是理论变革的主体。所有理论都是人类精神活动的产物。

一般地说，人是社会动物，社会环境的改变，会直接影响其精神生活和精神生产的过程。从主体的角度考察，社会变革对理论变革的决定性影响还体现在它对人的作用上。

1. 物质生产力和物质生产关系的一般状况，决定着个人及社会精神生产的能力与水平。

每一个人、每一个社会，都只能在自己所处的历史条件下从事精神生产活动。时代的发展水平，决定了个人与社会的精神生产水平，从而也就决定了理论变革的水平。

2. 作为社会环境的上层建筑，尤其是政治和法律制度，直接影响着精神生产主体的生存状况，对精神生产和理论的变革有直接影响。

在一定程度上说，人基本上是一种政治动物，无论自己是否愿意，都要处于一定的社会政治结构之中，扮演一定的社会角色。因而，人们的政治存在和政治利益决定了人们的价值观和思维倾向。对于理论变革的态度，不同政治派别的人，态度是不同的。对于诸如艺术思想、道德观念、政治法律思想、宗教观点和哲学思想这样一些属于意识形态领域的观念来说，它们的存在与发展，差不多都取决于当事人的政治地位和立场。甚至连自然科学、思维科学和逻辑学这样一些社会意识形式中非意识形态的部分，其理论体系的创新与发展，同样也要受当事人政治立场的影响。可以说，社会存在，特别是社会政治利益，决定着认识主体的认识立场与观察分析问题的角度，决定着理论变革的方向和变革的速度。

3. 文化传统作为社会存在的因素之一，对人类的文化心理活动过程同样有不可忽视的影响。

所谓文化传统，是指已逝去了的先辈们所创造的、并且延续下来的民族文化。人，作为理论的创造者，不仅是政治动物，而且还是文化动物。人的文化存在对理论变革的影响如同物的惯性

一样不可避免。传统文化对人的教化、培养和塑造作用直接表现在它能够通过已有的知识体系规范人的行为，塑造一定的思维方式和价值取向。在这种意义上，文化存在对理论变革的影响比人的经济政治存在更为直接、更为明显。

二、理论变革对社会变革的反作用

唯物主义历史观认为，社会变革与理论变革是一对共变体。社会变革在决定和制约理论变革的同时，又要受到理论变革性质和进程的直接制约和影响。理论变革对社会变革的影响，从性质上来说，有推动和阻碍两种不同的性质；从进程上来看，有加速和延缓两种类型。但从总体上来看，理论变革的反作用主要表现在以下几方面：

（一）理论变革是社会变革的前导

人是社会发展规律的参与者，社会发展规律带有人类理论体系作用于其中的印记。在理论变革与社会变革的相互关系中，理论的变革往往成为社会变革的前导性因素和力量。这是由于理论体现的是人类精神的能动性和主体性，没有理论的变革，现实的社会历史运动就不会发生。因此，在认识论的意义上，我们完全有理由讲，没有理论的变革，就没有社会历史的前进与发展。理论变革的前导性作用首先集中地体现在它对社会生产力的促进作用上。这种作用具体表现在两个方面：一是对作为生产力基本要素之一的劳动者素质的提升，一是通过对社会生产力发展规律的总结，引导社会生产力高效快速地向发展。

理论变革对社会历史过程的反作用还表现在它对社会政治进步的直接影响上。一个社会政治制度的先进与落后，在一定程度上取决于政治理念的先进与落后。首先，政治制度文明的建设与完善，要靠理论的发展来保证。一个社会的制度文明，无论是体制形式的巩固与完善，还是体制的变革与发展，都离不开理论的

指导。制度理念及其变革，是制度文明的思想根源和精神动力。其次，政治思想观念，特别是沉淀为群众心理因素的一些基本的政治理念，对制度文明建设有不可低估的影响。制度的变革，实质上是社会利益机制的调整，这势必影响原有的社会利益格局和建立在这种格局上的观念传统。在这种情况下，理论的变革对于人们价值观念变革的引导作用，就显得格外重要。最后，理论变革对其主体，即从事理论变革的人有强烈的反作用。这种反作用是通过改变主体的精神状态和思维方式促进社会政治制度的变革体现出来的。

（二）理论变革是社会文化创新的基本动力

从文化学的角度看，人是文化动物，人类社会是一个文化社会。人类文化不断发展的过程，实质上是自己文化观念连续更新的过程，理论变革是文化进步的基本推动力量，离开了理论变革，就无法理解文化的进步。

1. 文化的实质是人类观念的把握对象世界的过程。

从人类文化发展的历史过程来考察，无论何种文化，其基质，都离不开理论的掌握世界并为自己的生存目的服务这一点。文化是观念的符号化，观念是文化的精神内容。历史上不同形态的文化形式，揭示的是不同历史时期人类所拥有的观念世界的不同。由采集文化到渔猎文化到农牧文化到今天的工商文化，文化形式的转化仅仅是表面现象，而人类理论的把握对象世界能力的进步才是其真实内容。

2. 理论变革与创新是文化传统革故鼎新、不断进步的内在动力。

这表现在：一方面，理论创新的过程本身就是文化发展的过程，文化传统的延续，实际上就是理论扬弃的过程；另一方面，理论创新的结果，特别是一些具有重要意义的划时代性的理论成果，不仅是表征文化进步的里程碑，而且还是文化传统得以传承

的关节点。

3. 理论变革是思想进步的根本保证。

文化的符号化特征必然导致人们对符号的迷信与崇拜，这一点在文化的发展中经常表现为对已有“文本”的过分尊敬和盲从，从而限制了思想的进步和文化的发展。但是文化发展的活力是谁都无法否认的，思想史总是在不断发展中不断前进的。这种与时俱进的发展性，正是人类理论创新能力的直接结果和表现。

（三）理论变革是维护社会稳定和良性发展的可靠保证

正如社会的革命性变革离不开理论的变革一样，社会的稳定和良性发展同样离不开理论的创新。

1. 理论变革是社会稳定发展的基本前提。

人类社会是作为一个开放系统存在的。所谓开放，无非是强调社会与环境的交换关系。一个社会，如果作茧自缚、自我封闭，意识不到外部环境对自身存在与发展的意义，将自身的发展目标局限于低层次的均衡与稳定上，那么就必然会陷入暂时稳定但却无法发展的困境。这种社会如同一潭死水一样波澜不惊，但内部却矛盾重重，困难如山，实际上已处于混乱与无序状态之中。因此，要维持社会的稳定，必须坚持动态的观点和发展的观点，自觉坚持理论创新，更新观念，通过与外部环境的积极交流实现发展过程中的动态稳定。

2. 理论变革是社会良性发展的保证。

理论创新作为社会发展过程中不可缺少的因素之一，其主要作用就在于：一方面，它能够正视和揭露社会发展过程中的各种不同类型的矛盾，从而为防止矛盾加剧和矛盾激化创造了条件。相反，如果缺乏正视现实矛盾的精神，就无法避免旧观念与新情况的矛盾、无法避免社会陷入周期性震荡的困境。另一方面，理论创新，可以实现社会系统协调有序的发展。一个社会的良性运行机制的形成，有赖于对其内外诸要素的合理整合。也就是说，

社会的良性发展过程要靠高度的协调性来完成。由于社会是一个变量非常复杂的巨系统，因此必须用动态跟踪的方法及时加以调控才能实现有序发展。可以说，如同世间一切事物一样，人类社会也只有常变才能常新。理论创新是人类社会常变常新、不断由低级阶段走向高级阶段的精神前提。具体地说，一部人类社会进化的历史，实际上就是理论创新的历史。没有科学技术观念的不断创新，物质生产力的发展就无从谈起；没有人文社会科学观念的不断创新，社会制度的民主化进程和思想道德水平的提高，同样会变得不可思议和难以置信。

3. 理论变革体现的自我批判精神是社会良性发展的动力。

理论的变革与创新，实际上是人类自我批判、自我改造精神的直接体现。这是一种正确对待自我的科学价值观。如果没有这种科学的态度，时时处处以旧有的观念为标准，那么根本就不可能出现理论变革的要求。这种态度的直接后果便是导致人们思想故步自封，社会发展停步不前，矛盾被掩盖后最终总爆发，出现社会历史进程中渐进性的中断。由此可以看出，要不断推动社会的良性发展，理论的变革与创新是一个基本条件。只有不断地自我反省、自我批判，才能时刻保持清醒头脑，随着时间的推移和情况的变化不断更新观念，适时推动社会的发展与进步。

三、理论创新规律与理论的真理性的

从社会变革与理论变革的相互关系中我们不难看出，历史发展变化的客观进程是理论变革的决定性力量。只有顺应历史潮流、与时俱进、不断进行变革创新的理论，才是科学的、真正的、对社会历史进程起作用的理论。虽然理论变革与社会变革属于两种性质不同的运动过程，理论变革有其相对独立的特殊内容，但从根本上说，历史规律决定理论创新的规律这一点是毋庸置疑的。理论的真理性的来自于与历史规律的一致性。常青的真理

之树，必然要植根于现实生活的深厚土壤中。

（一）理论变革要坚持观察的客观性与科学理论指导的统一

1. 观察的客观性是理论变革的出发点。

理论变革的关键是突破过时的、不适应当前情况的旧观念的局限性。这就要求人们在致思的趋向上必须破除“惟本本”、“惟古”、“惟上”等错误心态的影响，实事求是地面对现实、面对客观实际，从现实出发而不是从理论原则出发思考问题。只有这样，我们的理论认识才能突破已有的不合时宜的理论的屏障，发现和把握客观事物不断发展变化着的规律性，实现理论变革与现实变化的同步发展。从理论创新的出发点上来考察，理论变革所面临的首要问题就在于如何克服旧理论的惯性的束缚与影响，从而防止教条主义灾难的发生。要实现这一目标，必须清醒地认识已有理论传统的惯性的消极影响。一种理论一旦形成，其形式就有了相对的稳定性。这种稳定性随着时间的推移，往往会变成一种惰性，成为人们认识新事物、解决新问题的障碍。因此，要进行理论的创新，必须克服已有理论传统带来的消极影响。强调观察的客观性，就是要通过观察的客观性防止认识脱离实际变成僵化的教条。

2. 理论创新又要坚持以科学的理论为指导。

现代认识论的研究表明，任何观察都渗透着理论，离不开理论的指导。也就是说，在任何时候、任何情况下，任何观察都是在一定的理论的指导下进行和完成的。同样，在理论创新的过程中，无价值的观察是根本不存在的。理论的变革离开了正确理论的指导，便会陷入盲目性和经验主义的泥潭。因此，片面强调观察的客观性，同样实现不了真正的理论变革。真正的理论变革，是观察的客观性与科学理论指导共同起作用的结果。总而言之，坚持观察的客观性与科学理论指导的辩证统一，充分体现了马克思主义能动的革命的反映论的基本要求。理论创新就是要求我

们，既从客观事物的实际出发，又坚持科学理论的指导，从而实现事物发展规律的真理认识。

（二）理论创新要坚持他向思维与我向思维的统一

他向思维，是指以获得事实真理为目的的认识过程；我向思维是指以主体价值观为导向的认识过程。从思维方式的过程来考察，理论创新的过程又是他向思维过程与我向思维过程相统一的过程。

首先，就理论创新的实际过程来看，我向思维作为以维护和促进思维主体存在与发展为价值目标的思维形式，为理论的创新设置欲望和需要的目标，是引发理论创新心理动机的导火索；他向思维作为一种现实性的思维过程，则判定理论创新的现实情景和条件，为理论的创新提供环境支持。在我向思维与他向思维的相互作用过程中，问题情景与欲望目标不断得到调适，从而推动维护认识主体存在与发展的思想工具——理论体系的不断变化与发展。由此可以看出，理论的创新实质上是一种高级的适应性活动，是人类维持自己与外部环境平衡的一种直接或间接的工具，它的发生与发展一方面受自己需要的驱动，另一方面又要受环境的制约。离开了人和社会的现实需要谈理论的创新是不可能的，离开环境系统的制约进行理论的创新，同样是不现实的。只有将二者辩证地结合在一起，才能实现真正的理论创新。

其次，作为一种结果，也就是说作为变革结果的理论应当是事实真理与价值真理的统一，也即既是“是”的反映，又是“应当”的体现，是“是”和“应当”的统一体。“是”和“应当”是人类活动的两个基本原则。理论创新过程，自然也应服从这两个原则的要求。所谓“是”的原则，是指我们的认识应和客观事物发展的规律相一致，不能用杜撰的或虚构的理论许诺并不存在的东西；所谓“应当”的原则，就是我们所创造的理论应当满足和体现我们自身内在的价值尺度，这是理论创新的根本目的。

在理论创新的时间中，“是”和“应当”两个基本点的基本原则是统一的、不可分割的。人，作为理论创新的主体，一方面必然要承认客观规律的作用，要掌握和服从客观规律；另一方面，人又要改变和重建客体，使客体服务于主体的需要和目的。只有真正做到了客体主体化、主体客体化，实现了“是”和“应当”的完全统一的理论体系，才有资格配称理论创新的美名。

（三）理论创新应坚持时间与空间的统一

理论创新作为一种特殊的社会运动过程，同样是在一定的时间和空间范围内进行的。理论创新在时间和空间上表现出的规律性，是理论创新规律的最直接和最容易观察的基本特征之一。

1. 理论创新过程具有十分明显的时间特征。

理论创新的过程是思维创新的过程和旧观念逐渐消失的过程。这一过程所表现出的连续性和顺序性，是理论创新过程的规律性在时间形式上的体现。从时间的持续性上来看，理论创新的过程是一维的和不可逆的过程。也就是说，随着时间的不断推移，人、人类社会的观念系统总是不断更新、不断进步的。在观念更新的过程中，虽然有时也会发生或出现局部倒退或停滞不前的现象，但总的来说，观念不断更新、把握对象世界的范围不断扩大是基本趋势。由此看来，理论的创新其实是人类精神进步中的一种“自然”现象，是理论实践过程的客观规律；从时间的顺序性上来考察，理论创新在时间上具有明显的继起性。理论创新具有历史的连贯性。任何时代的任何先进理论，都是前一历史时期已有理论体系的扬弃。理论传统虽然会给理论创新过程带来一定程度上的阻力，但其迟缓性、稳定性和保守性，却恰好是理论创新与理论变革的出发点和前提。因为没有理论传统中的这种惰性，理论创新与理论变革本身也就失去了意义。

2. 理论创新过程具有显著的空间特征。

理论创新作为一种社会历史运动，是在一定的空间范围内展