



经济学·管理学博士论著

国际关系视野下的 奥林匹克运动

The Olympic
Movement and International Relations

□ 陶 颖/著



经济科学出版社
Economic Science Press



经济学·管理学博士论著

国际关系视野下的 奥林匹克运动

The Olympic Movement and International Relations

□ 陶 颖/著



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

国际关系视野下的奥林匹克运动 / 陶颖著. —北京: 经济科学出版社, 2009. 12

(经济学·管理学博士论著)

ISBN 978 - 7 - 5058 - 8678 - 0

I. 国… II. 陶… III. 奥运会 - 研究 IV. G811.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 187332 号

责任编辑: 杨 梅

责任校对: 王肖楠 韩 宇

版式设计: 代小卫

技术编辑: 董永亭

国际关系视野下的奥林匹克运动

陶 颖 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 88191217 发行部电话: 88191540

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: esp@esp.com.cn

北京欣舒印务有限公司印刷

华丰装订厂装订

880 × 1230 32 开 8.25 印张 230000 字

2009 年 12 月第 1 版 2009 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5058 - 8678 - 0 定价: 18.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

摘 要

本书以现代奥林匹克运动的历史发展进程为线索，从国际关系的角度，分析并梳理了这一过程中奥林匹克运动与国际关系的相互关系、不同历史背景下奥林匹克运动对国际关系产生的重要影响以及国际关系发展变化对奥林匹克运动产生的影响。虽然奥林匹克运动与各式各样的问题相关，但最主要和最重要的问题都处于国际关系之中，这也是本书研究的关键所在。通过研究奥林匹克运动与国际关系之间的相互问题及影响，可以如深对当代奥林匹克运动和国际关系发展趋势的了解和认识。

除了绪论和结论外，共分六章。各章主题及要点如下：

第一章为“现代奥林匹克运动概貌”，本章从三个方面来分析现代奥林匹克运动的含义。介绍了与奥林匹克运动有关的比较重要的基本概念，指出了一些容易误解的概念之间的差别，全面梳理了奥林匹克运动体系所包含的内容，强调了奥林匹克运动的核心价值——人文价值。

第二章为“现代奥林匹克运动的复兴与早期发展”，本章论述了整个现代奥林匹克运动的政治发展历程。首先介绍了现代奥林匹克运动的兴起及遭

遇到的艰难发展与战争创伤时期的困难历程；其次以 1936 年柏林奥运会为典型案例，分析了第二次世界大战对奥运会的影响；最后挖掘了 1936 年和 1940 年奥运会前后包含的国内政治和国际政治问题。

第三章为“冷战时期的奥林匹克运动”。本章重点关注的是在冷战环境下国际关系对奥林匹克运动产生的巨大影响以及奥林匹克运动在特殊国际关系时期所起到的作用。首先，讨论了冷战时期奥林匹克运动中的美苏对抗问题，分析了部分国家与奥林匹克运动之间的关系，介绍了 20 世纪 50~70 年代所举办的五届奥运会；其次，以南非与奥林匹克运动之间进行的国际政治斗争和莫斯科奥运会作为典型案例，分析了相关问题；最后，分析了汉城奥运会对国内政治的影响。

第四章为“后冷战时期的奥林匹克运动”。本章分阶段研究了 20 世纪 90 年代以来、从东欧社会主义阵营解体直至 21 世纪的五届奥林匹克运动会。由于国际关系已经发生了重大变化，国际政治的时代意境已不同于过去，奥林匹克运动也相应产生了巨大变化，本书对此进行了分析解读。

第五章为“奥林匹克运动的国际关系学分析”。本章在总结奥林匹克运动历史发展过程的基础上进行理论分析，为本书研究的重点。首先，从奥林匹克运动的使命、及其对主办国家和相关国际关系的作用、对国际关系理论的影响等方面分析了奥林匹克运动对国际关系的积极和消极影响。其次，从国际政治的时代背景、国际关系的发展变化等不同角度，研究了国际关系对奥林匹克运动的影响。最后，以国际组织的视角，从组织特性、组织机制、组织优势等方面分析了国际奥委会在国际关系中的作用和影响。

第六章为“国际关系视野下的中国与奥林匹克运动”。介绍了中国与奥林匹克运动的历史渊源与关系，选择了历史上中国政府的某些政策作为研究对象。从宏观到微观的不同层次与角度，分析了北京奥运会与国内外政治之间的一些问题，对北京奥运会所涉及的

国际关系进行了解读，并分析了北京奥运会与国际、国内政治之间由宏观到微观的不同层次的国际关系。

本书集中研究了奥林匹克运动发展中与国际关系有关的重大问题，主要侧重于国际国内政治相关的问题。

关键词：奥林匹克运动 奥运会 国际关系 国际政治 相互影响 北京奥运会

目 录

Contents



绪 论 / 1



第一章 现代奥林匹克运动概貌 / 18

第一节 奥林匹克运动的基本概念 / 18

第二节 奥林匹克运动体系 / 24

第三节 奥林匹克运动的价值取向 / 30



第二章 现代奥林匹克运动的复兴与早期发展 / 37

第一节 奥林匹克运动的兴起 / 37

第二节 艰难发展与战争创伤时期（两次世界大战之间） / 43

第三节 被扭曲的奥运会——1936 年柏林奥运会 / 48

第四节 奥运会的中断与恢复 / 55

第三章 冷战时期的奥林匹克运动 / 60

- 第一节 奥林匹克运动中的美苏对抗 / 60
- 第二节 部分其他国家与奥林匹克运动 / 66
- 第三节 20 世纪 50 ~ 70 年代的奥运会 / 81
- 第四节 南非与奥林匹克运动 / 87
- 第五节 莫斯科奥运会 / 93
- 第六节 汉城奥运会与韩国的政治变迁 / 112

第四章 后冷战时期的奥林匹克运动 / 122

- 第一节 东欧社会主义阵营解体及奥林匹克运动 / 122
- 第二节 20 世纪 90 年代的两届奥运会 / 127
- 第三节 进入 21 世纪的奥林匹克运动 / 133

第五章 奥林匹克运动的国际关系学分析 / 146

- 第一节 奥林匹克运动对国际关系的影响 / 146
- 第二节 国际关系对奥林匹克运动的影响 / 164
- 第三节 奥林匹克运动的国际组织视角分析 / 180

第六章 国际关系视野下的中国与奥林匹克运动 / 199

- 第一节 中国与奥林匹克运动的渊源 / 199
- 第二节 北京奥运会的国际关系解读 / 203

结 论 / 221



附 录 / 229

- 一、历届夏季奥运会举办情况一览表 / 229
- 二、历届冬季奥运会基本情况一览表 / 232
- 三、现代奥林匹克运动大事年表 / 234
- 四、中国与历届奥运会的关系一览表 / 237

参考文献 / 239

后记 / 254

绪 论

奥林匹克运动距今有近2800年的历史。从诞生之日起，奥林匹克运动就作为一种健康向上的竞技体育在奥林匹克亚兴起，成为古代希腊文明奉献给人类宝贵的文化财富。

现代奥林匹克运动兴起于欧洲资本主义工业化时代。它以坚实的社会经济、政治、文化基础为依托，顺应了社会发展的需要和体育发展的潮流，是人类社会进入工业文明后开始的一项伟大的社会实践。20世纪以来的奥运会所具有的形式和内容，都集中反映出这个时代的社会价值、经济利益、政治力量等各个方面的问题。

从起源来说，奥林匹克运动的本质是体育运动。奥林匹克运动在发展过程中，始终努力避免政治化、商业化等外来因素的干扰，试图保持其作为运动本身的特质。但从诞生那一天起，奥林匹克运动就被赋予了远远超出单纯体育运动的意义。从某种程度来说，正是因为如此，奥林匹克运动才能如此引起广泛的关注。应该承认，奥林匹克运动的吸引力和凝聚力不仅来自探索人类体能极限的奥运会赛场和其追求的崇高目标，而且还来自其在社会政治、经济、文化等方面所表现的不可替代的社会功能。现代社会为奥林匹克运动的发展提供了充分的物质基础和广阔的前景。同时，奥林匹克运动又以其巨大综合社会效益在推动着社会的发展。因此，奥林匹克运动被人们普遍认为是“当今时代中最伟大的社会力量之一”。

作为一项重要的社会运动，奥林匹克集中体现了现代体育与现代社会的关系，包含政治、经济、文化等多个维度，对个人、团体、国

家乃至整个国际社会产生了深刻的影响。本书重点关注的是国际关系视野下的奥林匹克运动,具体研究奥林匹克运动发展过程中的国际关系事件,以及特定国际关系背景下奥林匹克运动的发展问题与前景。

一、问题及意义

“现代奥林匹克之父”皮埃尔·德·顾拜旦(Pierre De Coubertin)认为,奥林匹克精神作为一个国际体系,是完全独立的。因此,他从一开始就不允许任何来自政治、经济或社会的其他因素的干涉,为此,顾拜旦创建一个独立的国际奥委会,以保证奥林匹克理想和宗旨的实现。

奥林匹克运动的“官方”理想与政治无关,不能将奥林匹克运动政治化。根据《奥林匹克宪章》,从国际法的角度看,奥林匹克运动三大组织——国际奥委会、国家奥委会和国际单项体育联合会,均属于非政府间国际组织,是非政治性的。根据国际奥委会的说法,任何参加奥运会的运动员只代表自己以及全世界的青年人,它是一项“纯洁的”、“非政治化”的体育运动。国际奥委会对此孜孜以求,很多国家也明确表示反对奥林匹克运动的政治化。《奥林匹克宪章》明确规定:“奥林匹克运动是个人或团体竞赛项目中运动员之间的比赛,不是国家间的比赛”,“反对将运动和运动员滥用任何政治目的”。国际奥委会委员在就职誓词中都要表明“我决不接受任何政治的或商业的影响和掺杂任何种族的或宗教的考虑”。^①“如果举办奥运会失去了其原有的理念,而只是成为举办国家借用的工具,那么奥林匹克运动便岌岌可危了”^②。

① 汪世林、吴晓春:《现代奥林匹克运动与政治》,载于《中国特色社会主义研究》2005年第6期。

② 国家体育总局政策法规司编:《2008年北京奥运会的理论与实践》,人民体育出版社2005年版,第249页。

实际情况是，在当今国际社会，奥林匹克运动从来就没有与政治分开过。正如中国前奥委会副主席何振梁所说的那样：“从国际奥委会的实质来说，它不是一个体育技术的组织，而是一个体育政治性的组织。”一个简单的例子是，参加奥运会的每个运动员都代表着一个具体的国家，他或她带着某个主权国家（体现为中央政府）颁发的护照，进入另一个主权国家参加比赛，或多或少地带着“为国家荣誉而战”的使命，政治与奥林匹克运动的最高体现则是颁奖时升国旗、奏国歌。

此外，现代奥林匹克运动的一些特性决定了它无法脱离政治。国家的态度与行动对奥林匹克运动的发展具有决定性的作用。奥林匹克运动会程序复杂、耗资巨大，需要得到各个国家的支持。国际奥委会规定申办城市在提交申办报告时，必须提交本国政府的承诺书，也需要各国政府推动全民体育事业的发展。在目前的国际形势下，恐怖袭击的威胁已直接关系到奥运会的生死存亡，如果没有政府参与，后果将不堪设想。

更重要的是，在一定程度上奥林匹克运动已经被当作一种政治手段，目的是为国家或党派获得政治利益。奥林匹克运动已经无法置之于政治之外，自现代奥运会举办以来，它与许多影响较大的国际政治事件始终有着千丝万缕的联系。必须接受的现实是，在相当程度上，奥林匹克运动和奥运会已经超越了单纯的体育运动范畴，而具有政治意义。

从宽泛的国际关系的角度来说，现代奥林匹克运动对国际关系产生了重要影响，被赋予了远远超出了单纯的体育竞技、文化运动的意义。以奥林匹克运动会为例，作为当今全球规模最大、级别最高、影响最广的国际性体育盛会，它实际上已经超越了体育运动，成为世界上不同国家在不同领域展示文化、进行思想交流的一个平台。它体现了世界各地、各民族、不同种族以及文明之间的平等对话，凸显了不同思维方式、价值观念、宗教信仰、伦理道德、风俗习惯之间的交流，同时也带着国家之间的权力争斗、实力展示和

经济利益。由于奥运会的多元功能,对举办国家整体利益、国际形象、发展机遇等有诸多的提升功能,令许多国家竞相申办,几乎世界上所有有能力的国家都会竞相申办奥运会,都视举办奥运会为展示国家实力、提升国际地位的重大契机。事实上,历史上就有不少国家通过成功举办奥运会而达到了这一目标。从这个意义上说,奥运会以及奥林匹克运动事实上已经超越了单纯的竞技运动本身,具有政治、经济和文化等多维度的意义,对现代国际关系起着重要的影响。

基于上述认识,本书选择从国际关系学的角度来研究奥林匹克运动。主要研究问题包括:

第一,奥林匹克运动的概念、发展、组织体系、内在价值及发展趋势是什么?从起源和性质这个角度来说,奥林匹克运动与国际政治、国际关系有何关系?

第二,在奥林匹克运动发展史上,它对国际关系产生过哪些影响?有哪些具有代表性的国际关系事件?这些事件本身对奥林匹克运动又产生了哪些影响?这部分主要是以历届奥运会的国际关系和国内政治为背景,以所有夏季奥运会为主要线索,全景式地记录了历史进程中国际关系对奥林匹克运动的影响,以及奥林匹克运动对国际国内政治经济的影响,全面解读奥林匹克运动与政治的相互关系。

第三,如果从国际关系学的角度理解和认识奥林匹克运动,那么两者的关系及互动状况如何?具有重要影响的国际奥委会作为一个非政府组织在国际关系中有何地位和作用?

第四,中国与奥林匹克运动的渊源、参与历程和影响因素是什么?2008年奥运会给中国的内政外交以及中国在世界上的地位和影响产生了、并将产生哪些影响?

本书认为,选择从国际关系学的角度来研究奥林匹克运动具有积极的学术意义和重要的现实意义。从奥林匹克运动本身来说,政治化始终是一个难题,甚至在有些地方和场合被视为禁忌。这导致了目前人们对其认识不深,存在以偏概全甚至谬误不少。本书的研

究，将有助从学理的角度来深入分析和理解这一难题。

从国际关系学来说，传统的国际关系学更多关注的是政治和经济领域，对于从属于文化、社会领域的奥林匹克运动的讨论不多。随着国际关系学研究领域的拓展，随着全球化进程的加快，选择对国际关系具有重要影响的奥林匹克运动来加以分析，还具有现实基础、很强的必要性和深远的意义。

需要特别指出的是，2008年8月，中国北京成功举办了第29届奥运会（官方正式名称是“Games of the XXIX Olympiad Beijing 2008”），这是当代中国历史上的一件大事。围绕着此届奥运会的申请、筹备和举办，中国政府和人民花费了大量人力、财力、物力，在政治、外交、经济等方面做了许多艰巨的工作，事实上也对国际关系、国际政治产生了重要影响。北京奥运会的举办，是新中国发展史上的一个重要里程碑，将对21世纪中国的和平发展、对中国的国际地位的提升和所发挥的国际作用产生重要而深刻的影响。在这种情况下，从国际政治的角度来研究奥林匹克运动也具有十分重要的理论和现实意义。

二、国内外研究现状

现代奥林匹克运动是人类进入工业文明以后的一项伟大实践，经过一个多世纪的发展，奥林匹克不仅成为规模最大的体育运动，也是人类活动史上影响最大的社会现象之一，围绕政治、经济、教育、伦理、新闻等领域产生了广泛而深远的影响。

对于这样一个引人入胜的研究课题，国内外众多学者、研究机构予以了很多的关注。专门的奥林匹克研究机构包括位于希腊奥林匹亚的国际奥林匹克学院、世界各地的国家奥林匹克学院、位于瑞士洛桑的奥林匹克博物馆（下设奥林匹克研究中心）和许多科研与教育机构专门成立的奥林匹克研究中心（例如巴塞罗那自治大学奥林匹克与体育研究中心、澳大利亚新南威尔士大学奥林匹克研

究中心等)。另外,从1956年墨尔本奥运会开始举行的“奥林匹克科学大会”和1989年开始举行的“国际奥委会世界体育科学大会”等周期性奥林匹克研究论坛。鉴于奥运会的重大意义,几乎每个奥运会申办城市和主办城市都会组织有关人员和机构进行可行性分析、预测和影响评价等方面的研究。奥林匹克运动的研究在中国进一步升温,奥林匹克学科得到了各界的重视,一些著名的大学也相应成立奥林匹克研究机构,如中国人民大学设立了“人文奥运研究中心”,举办了“新世纪奥林匹克的文化与教育——北京2008奥运国际论坛”,北京社会主义学院、北京经济社会发展中心、北京北奥集团等单位发起成立“北京奥运经济研究会”,并出版了年度性《北京奥运经济报告》。

涉及奥运会的研究文献所涵盖的学科领域非常广泛,例如,运动学、社会学、政治学、人类学、哲学、宗教、历史学、文化学、传媒学、经济学、管理学、医学等学科。就目前能够查阅到的相关文献来看,全面着力于奥林匹克运动与世界各国国际关系相互影响的研究并不是很多,且一些观点不够全面与客观,就这一议题来看,国外的研究相对丰富,而且起步较早;中国自从参与奥林匹克运动以来,特别是2008年首次在中国举办奥运会以后,相关研究迅速增加而且也涉及中国参与奥运会的各个领域,就本书来说可谓浩如烟海,但有关的著作相对有限,此方面的研究并没有形成系统和体系总结。本书仅就奥林匹克运动与国际关系方面的研究进行专门综述。

1. 奥林匹克运动政治化的问题

总体上,大部分的研究都认可奥林匹克运动本身不是政治活动,各级奥委会是非政府组织(NGOs),“非政治化”应该是奥林匹克运动重要原则等观点。然而,同样有很多研究者认为,奥林匹克作为一种具有广泛影响力的社会现象,它所追求的理想信念,它所生存的环境,都具有明显的政治含义和特征,奥林匹克运动与政

治密不可分。

卞婴等全面分析了奥林匹克运动与政治的关系,认为奥林匹克运动与政治的关系包含三方面:奥林匹克与国际军事斗争、奥林匹克与国际政治斗争、奥林匹克与民族斗争。^①奥林匹克与政治密不可分的原因有三个:文化属性、经济原因、奥林匹克运动自身的特征。关于奥林匹克运动与政治的关系特征,各种国际政治力量都想通过各种方式主动对奥林匹克施加影响,奥林匹克运动受政治干预和制约的程度与干预和制约奥林匹克运动的政治力量的实力成正比。奥林匹克运动在受政治制约的同时,也主动介入政治,在客观上对政治产生一定的反作用。

David B. Kanin^②、Allen Guttman^③从奥林匹克运动政治发展史的角度回顾了现代奥林匹克运动整个的政治发展历史,以丰富的史料和细节性的描述记录了与奥运会相关的政治内容,为研究奥林匹克运动与国际关系提供了基本的轮廓。

Richard Espy^④、张燕红^⑤等则从奥林匹克运动本身所具有的政治性质展开分析。Bill Shaikin以洛杉矶奥运会为例,从奥林匹克运动政治史、未来奥林匹克运动的发展等角度说明政治与体育的密切关系。^⑥汪世林和吴晓春认为^⑦,奥林匹克运动的基本原则从创建之日起就受到实践的挑战,它的发展历程表明政治无所不在。在受

① 卞婴:《奥林匹克新论》,兰州大学出版社2003年版。

② David B. Kanin, *A Political History of the Olympic Game*, Westview Press, 1981.

③ Allen Guttman, *The Olympics: A History of the Modern Games*, Illinois: University of Illinois Press, 1992.

④ Richard Espy, *The Politics of the Olympics Games*, University of California Press, 1979.

⑤ 张燕红:《浅谈奥林匹克运动与政治》,载于《湖北广播电视大学学报》2007年11月。

⑥ Bill Shaikin, *Sports and Politics: The Olympics and the Los Angeles Games*, Praeger Publishers, 1988.

⑦ 汪世林、吴晓春:《现代奥林匹克运动与政治》,载于《中国特色社会主义研究》2005年第6期。

政治制约的同时,奥林匹克运动也可以主动介入政治,在客观上对政治产生一定的反作用。

L. Allion^①、Alfred Erich Senn^②、Christopher R. Hill^③、Sun Byung Kee 等人^④等认为体育与政治在不同政治层面:国际、国家间、国内、体育组织的关系联系在一起,从国际政治的第一个层面来看,与政治关系最深的体育运动当数奥林匹克运动,最典型的政治问题就是国际奥委会对国家奥委会的承认;第二个层面来看国家间的体育和政治相互纠缠在一起。政府不仅把体育作为提升国家形象的工具,也作为国内追求社会和政治目标的手段。在国际体育组织中个人的突出作用。

2. 奥林匹克运动与国际政治、国际关系影响的研究

一般而言,国际政治是狭义的国际关系,在美国等一些国家里,国际关系学基本上就是国际政治学。而国际关系主要是指世界体系内各主权国家及其他独立实体之间的多层次(国家、国家集团、区域共同体、国际组织等之间)和多维性(政治、经济、外交、军事、文化等领域的)关系。其研究对象包括国际政治、世界经济、外交政策、国际教育、国际关系心理学等内容^⑤。显然,现代奥林匹克运动与国际关系之间是一种互动的关系,或对它们产生影响,或受它们制约。奥林匹克运动的发展为国际政治提供了重要启示^⑥。

① L. Allion, *The Politics of Sports*, Manchester: Manchester University Press, 1984.

② Alfred Erich Senn, *Power, Politics and the Olympic Games*, Illinois: Human Kinetics, 1999.

③ Christopher R. Hill, *Olympic politics*, second edition, Manchester University Press, 1996.

④ Sun Byung Kee, Lee Sei Kee, Kim Sung Kyu, Kogh Young Kee, eds., *Olympics and Politics*, Hyung-Seul Publishing Co. Seoul, Korea, 1984.

⑤ 倪世雄等:《当代西方国际关系理论》,复旦大学出版社2001年版。

⑥ 肖平:《国际政治博弈中的现代奥林匹克运动》,载于《西南民族大学学报》2005年11月。