



漢末魏晉文人群落 與文學變遷

——關於中國古代「文學自覺」的歷史回釋

張朝宮 著

四川大學「一二工程」重點建設學科項目

漢語史與中國古典文獻學研究叢書

漢末魏晉文人群落

與文學變遷

張朝富 著

——關於中國古代『文學自覺』的歷史闡釋



四川出版集團
巴蜀書社

圖書在版編目(CIP)數據

漢末魏晉文人群落與文學變遷/張朝富著. —成都:巴蜀書社, 2008. 5
(漢語史與中國古典文獻學研究叢書)
ISBN 978-7-80752-141-9

I. 漢… II. 張… III. ①文學史—研究—中國—漢代
②文學史—研究—中國—魏晉南北朝時代 IV. I209.3

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2008)第 043018 號

漢末魏晉文人群落與文學變遷

——關於中國古代“文學自覺”的歷史闡釋

張朝富 著

責任編輯	李 蓓
出 版	四川出版集團巴蜀書社 成都市槐樹街 2 號 郵編 610031 總編室電話:(028)86259397
網 址	www.bsbook.com
發 行	巴蜀書社 發行科電話:(028)86259422 86259423
經 銷	新華書店
印 刷	四川五洲彩印有限責任公司 電話:(028)85011398
版 次	2008 年 5 月第 1 版
印 次	2008 年 5 月第 1 次印刷
成品尺寸	203mm×140mm
印 張	15.125
字 數	360 千
書 號	ISBN 978-7-80752-141-9
定 價	36.00 圓

本書如有印裝質量問題,請與工廠調換

序

李昌集

本書是作者在揚州大學讀博期間完成的博士論文，我是他的導師。選題和撰寫大綱是我確定的，後來我到徐州師大工作，論文由王永平教授接着指導完成。現在，這本凝聚着艱辛和努力的書即將出版，朝富要我寫個序，我想就選題的學術旨意簡要說幾句。

這一選題的直接意圖是針對中國古代文人“文學的自覺”而提出的——這是從上世紀初一直延續到今天的文學史老話題。為什麼這個問題一直為學界感興趣呢？因為“文學的自覺”是中國古代文學史上最重要的一次文學轉型。今天我們所見的文人文學的基本格局，就是由這次轉型奠定的。所以，弄清這個問題意義重大，它涉及古代文人文學建構的歷史過程，同時還隱含着古代文人文化品格建樹的若干資訊，許多學者對此感興趣是有理由的。

二十世紀初以來，在相當長的一段時間裏，魯迅關於“文學的自覺”的觀點似乎已成定論。但近些年來，“文學的自覺”越來越成為一個各抒己見、懸而未決的問題，而所論諸家闡釋的學

理構架卻大致相同，其間透露的學術資訊是：以往的研究可能隱藏着某種學理上的缺陷——從其闡釋構架出發，很難達成共識。這個闡釋構架，本書概括為“直觀闡釋”。這一表述可能不是十分貼切，但意思很清楚：以往的研究沒有走進歷史的深處，而是就文學言文學。所以，本書首先對以往研究的學理構架予以反思，由此而提出一種新的闡釋構架：文學“史”不是“文學”單槍匹馬闖出來的，文學的運行乃是一種社會活動，因此，底層社會運動是文學“史”變遷的深層推動力，我們必須考察文學“史”變遷的社會緣由，纔能對文學史的變遷作出貼近歷史真相的闡釋。當然，闡釋的最後歸宿依然要落實到文學本身——文學創作主體的演變、文學內在文化品格的演變等等，以及這種種演變在文學的書寫內容和藝術方式上的體現。

顯然，這一學理思路是富有新意的。從這一思路出發，首先要從社會學的角度對“文學的自覺”這一表述的含義作一清晰的說明和界定，這種說明和界定需要得到歷史上“行為過程”的確證，而不能僅從文學話語本身尋繹，因為“文學”從誕生之日起，便有着以一貫之的人文基因和母題，如“生命意識”、“情感傾訴”等等，從“詩三百”到楚辭到漢代的詩賦等，都有不同程度、不同方式的表現，因此很難從文學本身對“文學的自覺”作貼切的歷史定位。而通過歷史行為的考察，卻可以確定文人“文學自覺”的歷史標誌——

其一，文人的文學創作從局部空間中的行為轉變為全域性、全社會化的行為。

其二，文人的文學創作從某些特定群體的行為擴展為整個文

人階層的行為。

其三，文學才華成為文人社會身份的標識，成為文人行為中不可或缺的內容，成為文人人格最重要的載體之一。

以上三點，相依相存，三點可以一言蔽之：無文學便無以為文人。惟其如此，文人文學方成為一種“自覺行為”。所謂“自覺”，即文學已成其人生價值和人生感悟的一種有意識的載體。

以此衡之，文人的“文學自覺”產生於何時？曰：魏晉時期。本書即是對此時文人文學所以“自覺”的歷史標誌的具體描述和闡釋。

從歷史行為的角度看，“文學的自覺”歸根結底是創作主體行為的自覺，因此，本書在技術操作上勢必要以文人群體為闡釋中心，本書所以題名為“漢末魏晉文人群落與文學變遷”，出發點即在此。而以往對“文學自覺”的闡釋——文學內容的、文學形式的、文學理論的乃至文人最初的文學文本的編撰等等，本書都將其視為“文學自覺”的產物，而不是“文學自覺”的歷史本質。

關於上述諸方面的具體闡釋，有興趣者請自看書，不用多說。所要提請注意的是本書的一個重要之處，乃是漢末“鴻都門學”的誕生及其活動，以及由此引發的“經、文同尊”格局的形成。前者，是文人文學“自覺”的行為上的最初契機和起點；後者，則是觀念上的變更，由此導致文人知識結構的某種整體性調整。“經、文同尊”體現於文學的創作，一方面是經學精神乃至諸子思想滲入文學，從而提升了文人文學的品格；另一方面，“文學”本有的人文基因中與經學精神相違背的內涵（如私人情

感)則使文人文學從“自覺”的那一刻起,就深深地埋藏着經學的群體精神與個體人文訴求的內在矛盾,從而在以後的文學史進程中引發出各種各樣文學創作的、文學觀念的、文學理論的紛爭。而這一切,恰恰是中國古代文學和“文學史”的魅力之一。

還想提請注意的是,本書最有意義的一點是其內在的學理追求。表面看來,本書好像是對二十世紀的“文學自覺”魏晉說的回歸,其實在學理構架和闡釋內容上,本書都是對前“魏晉說”的超越。我曾在不少場合提出,當前文學研究最重要的歷史使命是富有新意的學理建樹,一個時代的學術研究祇有在學理上有所超越,纔可能在研究成果上有所超越。本書即是這一思路的實踐。而本書有待深化的,首先也是學理構架的進一步深化。至於其他一些不足之處,如思路上有時顯得有些跳躍,論述銜接得不够細膩;有些歷史描述線條尚粗;有些闡釋還不够透徹等等,有些是因為完成論文的時間太緊,有些則是因為學理上火候尚欠。但我相信,本書是本可讀之書,有新意,有啟迪,可圈可點之處不少。

朝富讀書很勤勉,這本書寫得很艱辛。第一部學術專著的出版意義重大,因為它是學術人生的第一個里程碑,今後的道路還很長,朝富其勉之!

是為序。

二〇〇七年六月六日夜

目 錄

序	李昌集 (1)
---------	-----------

導 論 “文學自覺”問題與漢末魏晉文學的變遷	(1)
------------------------------	-------

引 子	(1)
-----------	-------

第一節 二十世紀上葉“文學自覺”說述論	(2)
---------------------------	-------

第二節 二十世紀下葉“文學自覺”說述論	(11)
---------------------------	--------

第三節 “文學自覺”說的再梳理及本書的思路	(33)
-----------------------------	--------

一、“文學自覺”說的再梳理	(33)
---------------------	--------

二、本書的思路	(36)
---------------	--------

三、支撐文學現象的深層社會運動與文學變遷之關係	(39)
-------------------------------	--------

第一章 漢代的“文化格局”與“文人群落”	(42)
----------------------------	--------

第一節 《漢書·藝文志》所反映的漢代“文化”格局與體系	(42)
-----------------------------------	--------

一、“藝”與“藝文”：經學觀念之“文”	(44)
---------------------------	--------

二、詩賦：“人本”意識之“文”	(61)
第二節 漢代的“文人群落”	(93)
一、《史記》、《漢書》的“儒林”類傳：得到確認的文 人群落	(93)
二、《史記》、《漢書》的“文學家”散傳：未被確認的 文人群落	(97)
小 結 漢代的文人群落與文化格局：魏晉文學變革之前 提的確立	(103)
第二章 漢末曹魏文人群落的分化與重組	(106)
第一節 御用文人與外廷官僚系統的“對立”傳統及其追 求指向	(106)
一、詩賦：“淫靡不急”之事	(106)
二、問難大臣：御用文人在內、外廷制衡中的作用	(107)
三、“尊官”：御用文人在文化精神、實際追求上向外 廷系統的靠近	(108)
第二節 漢末“鴻都門學”的建立與文人群落的重組	(113)
一、“鴻都門學”的建立	(113)
二、文人群落的重組	(121)
第三節 曹魏上層文人集團的分化及其文化背景	(132)
一、曹氏政權與“鴻都門學”	(132)
二、曹魏帝王文人集團的建構	(145)
第四節 曹魏時期文學傳播與社會文化知識結構的變遷	

.....	(164)
一、曹魏時期的文學傳播情況.....	(165)
二、曹魏時期文學傳播方式變遷所反映的社會文化結構的歷史變更.....	(175)
小 結 “鴻都門學”及曹魏政治帶動下的文人群體分化.....	(178)
附 錄 曹植所言“辭賦小道”辨.....	(183)
 第三章 曹魏時期文學創作的歷史變遷.....	(196)
第一節 對兩漢上層文人詩歌狀況的整體考察.....	(196)
第二節 曹魏的詩歌創作局面及其影響.....	(208)
第三節 曹魏文學內在品格的建構.....	(222)
一、文學批評中所反映的“經”、“文”兩重性及其融合.....	(224)
二、文學創作實踐：“建安風骨”精神內涵的形成 ...	(232)
第四節 “文學自覺”局面的初顯.....	(262)
一、人本精神在各文體的普及.....	(262)
二、“文事”成為一種重要的文化行為	(269)
小 結 文學創作的興盛與普及：“文學自覺”局面的初顯.....	(281)
附 錄 曹氏父子及其周圍文人詩歌情況一覽表.....	(288)
 第四章 兩晉文學：文學表現模態的深入發展及其定型.....	(295)

第一節	西晉時期文學的雅化現象及其意義·····	(295)
第二節	玄言、山水、田園詩：文學內蘊的進一步擴大·····	(313)
一、玄言詩：文學反映主流思想所透露的“自主”發展 訊息·····		(315)
二、山水、田園詩：文學對“經學模式”的超越·····		(322)
第三節	文學批評的變化：由價值論、作家論向文本論的 轉移·····	(335)
小 結	文學基本表現模態的定型·····	(347)
附 錄	西晉文人詩歌情況一覽表·····	(354)
第五章	兩晉文人對“文學”的確認·····	(377)
第一節	文才：一種重要的社會認同標準·····	(377)
一、西晉時期人們對“文才”的認同·····		(379)
二、東晉時期人們對“文才”的認同·····		(391)
第二節	文學活動空間的擴大：文學創作向全社會推進的 重要標誌·····	(400)
第三節	兩晉文學傳播方式的發展及其所反映的社會文化 結構變革·····	(415)
小 結	社會對文事、文才的確認及“經”、“文”並列文 化格局的形成·····	(432)
附 錄	“八王”幕府佐僚“文學”背景述略·····	(435)
結 語	“文學自覺”局面的形成及其標誌·····	(447)
參考文獻	·····	(457)
後 記	·····	(471)

導 論

“文學自覺”問題與漢末魏晉文學的變遷

引 子

湯用彤指出，“漢魏之際，中國學術起甚大變化”^①，中國的傳統文學在漢魏之際起甚大變化乃是最顯著的内容之一^②。正是從漢末魏晉開始，現代意義上所謂的“文學”纔開始有了長足的發展，傳統文學纔真正開始走上了追求自身特徵、按照自身規律進行發展的道路，面貌為之一變。漢末魏晉文學在傳統文學的發展歷史當中，實在具有轉關的作用和意義，揭示這一時期文學變遷的歷史面貌既有助於認識漢末魏晉文學變遷對先秦兩漢文學的承傳和轉變，又能夠較好地把握漢末魏晉文學變遷對後世文

① 湯用彤《魏晉玄學論稿》，上海古籍出版社 2001 年版，第 3 頁。

② 同上。

學走向產生的某些內在影響。在漢末魏晉這個文學轉關階段，有一個命題是最具有核心和前提意義的，那就是“文學自覺”，這是研究漢末魏晉文學變遷的關鍵所在^①。正是在這一前提之下，漢末魏晉時期的文學現象纔統一成一個整體，共同反映着漢末魏晉文學變遷在傳統文學史發展過程中的變革性質。不過，對於這個具有核心和前提性質的基礎命題，歷來卻爭議頗大，不能說言人人殊，但歧見紛出確是事實。這一方面反映了命題本身價值的豐富，另一方面也說明，漢末魏晉文學變遷的一些實質性問題還有待進一步研究探討。

基於這樣的想法，本書打算以探究漢末魏晉文學變遷的歷史狀況為依據，在對文學變遷之軌跡展開梳理的過程中，具體分析“文學自覺”發生及成立的事實。在展開正文之前，有必要對“文學自覺”的研究狀況作一番梳理。

第一節 二十世紀上葉“文學自覺”說述論

我國的“文學自覺”說首見於魯迅《魏晉風度及文章與藥及

^① 袁行霈、羅宗強主編的《中國文學史》於《魏晉南北朝文學·緒論》一節說：“魏晉南北朝期間，文學發生了巨大的變化，文學的自覺和文學創作的個性化，在這些變化中是最有意義的，正是由此引發了一系列其他的變化和發展。”（高等教育出版社 1999 年版，第 3 頁）可參看。

酒之關係》一文^①，該文是魯迅 1927 年在廣州一次演講的講稿，後以同題發表。

關於這一說法是否由魯迅最早提出，有人提出異議，依據是早在 1920 年，日本人鈴木虎雄就在日本的《藝文》雜誌上發表了《魏晉南北朝時代的文學論》，明確提出了“魏代是中國文學的自覺期”。1925 年日本京都弘文堂書房出版鈴木虎雄的《中國詩論史》，前文又作為第二篇第一章錄入，說法略同：“我認為，魏的時代是中國文學的自覺時代。”^②

兩人的說法是否存在藉鑒關係，已無可考。但魯迅的認識有一個直接的近源卻是可得而詳知的，那就是劉師培的《中國中古文學史講義》，魯迅的思路基本上就是劉師培提法的展開^③。現將劉師培相關論斷摘引如下：

建安文學，革易前型，遷蛻之由，可得而說：兩漢之世，戶習七經，雖及子家，必緣經術。魏武治國，頗雜刑名，文體因之，漸趨清峻。一也。建武以還，士民秉禮，迨及建安，漸尚通悅，悅則侈陳哀樂，通則漸藻玄思。二也。獻帝之初，諸方棋峙，乘時之士，頗慕縱橫，騁詞之風，肇

① 《魏晉風度及文章與藥及酒之關係》說：“他（曹丕）說詩賦不必寓教訓，反對當時那些寓訓勉於詩賦的見解，用近代的文學的眼光看來，曹丕的一個時代可說是‘文學的自覺時代’，或如近代所說是為藝術而藝術（Art for Art's Sake）的一派。”（《而已集》，《魯迅全集》第三冊，人民出版社 1982 年版，第 504 頁）

② [日]鈴木虎雄著，許總譯，《中國詩論史》，廣西人民出版社 1989 版，第 37 頁。

③ 魯迅說：“輯錄關於這（漢末魏初）時代的文學評論有劉師培的《中國中古文學史講義》，‘我今天所講，倘若劉先生的書裏已詳的，我就略一點；反之，劉先生所略的，我就較詳一點’。（前揭《魯迅全集》第三冊，第 502 頁）

端於此。三也。又漢之靈帝，頗好俳詞，下習其風，益尚華靡，雖迄魏初，其風未革。四也。

東漢之文，均尚和緩；其奮筆直書，以氣運詞，實自（禰）衡始。……是以漢魏文士，多尚騁辭，或慷慨高厲，或溢氣全湧，此皆（禰）衡文開之先也。

魏文與漢不同者，蓋有四焉：書檄之文，騁詞以張勢，一也；論說之文，漸事校練名理，二也；奏疏之文，質直而屏華，三也；詩賦之文，益事華靡，多慷慨之音，四也。

魏代自太和以迄正始，文士輩出。其文約分為兩派：一為王弼、何晏之文……一為嵇康、阮籍之文……

中國文學，至兩漢、魏、晉而大盛，然斯時文學，未嘗別為一科，故儒生學士莫不工文。其以文學特立一科者，自劉宋始^①。

劉師培已經指出了中國文學“至兩漢、魏、晉而大盛”的事實，不過，其雖指出各時期文學之“別”，而實着眼於其“通”，其意在論述中古文學乃至整個中國文學的承傳發展，“遷蛻”之說很能透露個中消息。魯迅藉鑒劉師培的相關說法，而着意指出了“兩漢、魏、晉而大盛”所蘊含的“變”之事實，乃至此“變”對傳統文學質變的影響。

二人間的承遞發展可略作陳述。《魏晉風度及文章與藥及酒

① 劉師培《中國中古文學史講義》第三課《論漢魏之際文學變遷》、第四課《魏晉文學之變遷》、第五課《宋、齊、梁、陳文學概略》，見《劉師培中古文學論集》，中國社會科學出版社1997年版，第8、21、30、30、66頁。

之關係》一文的時間跨度是“魏晉”，主要分為“漢末魏初”與“魏晉”兩個時段，論述區間與重點基本上和劉師培一致。魯迅作為“文學自覺”表現之一端的内容，也多取於劉師培，如“清峻”、“通脫（佻）”的說法直接取於劉文，把導致“清峻”、“通脫”的原因歸之於曹操政治的影響，也都是劉師培說的展開；劉文區別漢魏文章的不同，說“詩賦之文，益事華靡”，魯迅特別拈出“華麗”；劉文說“以氣運詞，實自衡始”，魯迅說“他（衡）和孔融早是‘以氣為主’來寫文章的了”，等等。二者延承之序是明顯的。不過，魯迅有了實質性的發揮：一是說曹操是“改造文章的祖師爺”，得力於通脫，做文章時沒有顧忌，想寫的便寫出來，並“把天下的方士文士統統搜羅起來”，“所以他帷幄裏面方士文士就特別多”；二是說在曹丕、曹植還有曹叡的時候，“於通脫之外更加上華麗”，又由於曹丕作文“以‘氣’為主，故於華麗以外，加上壯大，歸納起來，漢末、魏初的文章，可以說是：‘清峻、通脫、華麗、壯大’”，並鮮明地提出了“曹丕的一個時代可以說是‘文學的自覺時代’”的觀點；三是說“‘師心’和‘使氣’便是魏末晉初的文章的特色。正始名士和竹林名士的精神滅後，敢於師心使氣的作家也沒有了”，這些藉鑒和發揮也就構成了“文學自覺”說的大體内容和限斷。

如按時間順序，稍後談及“文學自覺”問題的是羅根澤，其在《中國文學批評史》^①第三篇第一章《文學概念》的“文學概

① 《中國文學批評史》的周秦漢魏南北朝部分，於1934年曾由北京人文書店出版，1943年修改、續寫本由商務印書館重排。見《中國文學批評史》第一冊《新秩序》，上海古籍出版社1984年新1版，第1頁。

念的轉變”部分說：“文學含義的淨化，基於文學概念的轉變。本來宇宙萬象，永遠在變化。但變化的過程，有‘漸變’‘突變’之別。古代文學概念的突變時期在魏晉。”“至建安，‘甫乃以情緯文，以文被質’，纔造成文學的自覺時代。‘遺風餘烈，事極江左’纔造成文學的燦爛時代。”其在《文學價值的提舉》部分說：“周秦兩漢的時候，文學的價值不在文學的本身……曹丕是提出文學價值的第一人……辭賦文章的價值，已為時人所公認。”在《社會學術的因素》部分提出：“這樣一個劇烈的轉變，當然有多方面的因素，最要者為下述四種：一、由於社會的轉換。……二、由於政治的宣導。……三、由於經學的衰微。……四、由於佛經的東漸。”^①

羅根澤也直接提出了“文學自覺”的說法，其所謂“突變”，表現主要有兩點：文學開始“以情緯文，以文被質”；文學的價值為時人所認識。突變的限斷就是魏晉，並提出了轉變的四點主要原因。不知魯迅對羅根澤的認識有無影響，羅根澤於1942年的《舊序》所列給予其影響的人當中，沒有提及魯迅，倒是提到了鈴木虎雄，不知其間到底存在什麼關聯。

認真貫徹《魏晉風度及文章與藥及酒之關係》一文思路的專著，是王瑤二十世紀四十年代完成的《中古文學史論》。王瑤在1986年的《重版題記》中說：“由本書的內容可以看出作者研究中古文學史的思路和方法，是深受到魯迅《魏晉風度及文章與

① 羅根澤《中國文學批評史》，上海古籍出版社1984年版，第123—129頁。