

# 先秦思想札记

唐代兴 左益 著





先秦思想札记



# 先秦思想札记

唐代兴  
左益  
著

四川出版集团  
巴蜀书社

图书在版编目(CIP)数据

先秦思想札记 / 唐代兴, 左益著. — 成都: 巴蜀书社, 2009. 9  
ISBN 978-7-80752-481-6

I. 先… II. ①唐…②左… III. 古典文学—文学研究—中国—先秦时代 IV. I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 192613 号

先 秦 思 想 札 记

XIANQIN SIXIANG ZHAJI

唐代兴 左益 著

---

责任编辑	王 雷 陈亚玲
封面设计	文小牛
出 版	四川出版集团巴蜀书社 成都市槐树街 2 号 邮编 610031 总编室电话:(028)86259397
网 址	www.bsbook.com
发 行	巴蜀书社 发行科电话:(028)86259422 86259423
经 销	新华书店
印 刷	成都蜀通印务有限责任公司 电话:(028)84122206
版 次	2009 年 9 月第 1 版
印 次	2009 年 9 月第 1 次印刷
成品尺寸	230mm×157mm
印 张	22.5
字 数	320 千
书 号	ISBN 978-7-80752-481-6
定 价	46.00 元

---

本书若有印装质量问题,请与本社发行科联系调换



## 目 录

前 言	( 1 )
一 本书形成的动因	( 1 )
二 先秦思想的自身脉络与走向	( 3 )
三 先秦思想的独特气质与个性	( 8 )
四 本书的主要内容及基本思路	( 12 )

### 王道主义:先秦思想生成之源

第一章 道德典范虚构:上古思想生成及其蓝图	( 19 )
一 道德典范体系虚构的基本视阈与方法	( 20 )
二 道德典范虚构的逻辑进路	( 23 )
三 道德典范体系虚构的基本内容	( 28 )
四 道德典范体系虚构的基本条件	( 32 )
五 道德典范体系虚构的伦理实质	( 45 )
第二章 先秦思想源头生成的文化土壤	( 51 )
一 源头思想生成的独特地缘境遇	( 52 )
二 源头思想生成的整体主义方法论	( 63 )



三 源头思想生成的存在论基石····· ( 69 )

## 管仲霸王学:先秦的思想开端

**第三章 管仲霸王学思想及其基本精神**····· ( 83 )

一 富民强国:管仲的社会改革战略····· ( 85 )

二 刑赏主义:管仲的法治思想····· ( 91 )

三 顺民心足民欲:管仲自然主义功利观和人性论····· ( 98 )

**第四章 管仲“水”本体论哲学及其贡献**····· (105)

一 管仲与《管子》思想····· (106)

二 管仲与泰勒斯:“水”哲学的个性化理路····· (110)

三 管仲与泰勒斯:“水”哲学的同质思维—认知特征····· (112)

四 管仲与泰勒斯:“水”哲学的异质思维—认知方向····· (116)

**第五章 霸王学生成的思想渊源及其精神指向**····· (121)

一 霸王学思想的基本社会倾向····· (121)

二 刑赏与道德:霸王学思想的体与用····· (123)

三 先王之道术因革:霸王学思想的治政本质····· (130)

## 大道哲学:独响寰宇的思想丰碑

**第六章 老子大道哲学的思想精髓**····· (137)

一 “无”本体论思想蓝图····· (137)

二 “无”生化“有”的宇宙生成论精神····· (145)

三 生·变·通:转换生成辩证法灵魂····· (153)

四 无为顺性而治的政治理想····· (158)

五 顺性化欲而道的人生观····· (170)

**第七章 老子德治主义国家理论**····· (174)

一 老子与柏拉图:两种德治国家理念的比较····· (174)



- 二 老子的道德思想精神····· (179)
- 三 老子与孔子的德治蓝图比较····· (184)

## 君子儒学:以仁入礼的圣王蓝图

- 第八章 孔子的人生追求及思想指向**····· (199)
- 一 孔子及其思想:时代的悲喜剧····· (199)
- 二 孔子儒道的本质内涵····· (202)
- 三 正名论:孔子儒道的知识论与真理观····· (205)
- 四 因革互补:孔子正名思想统摄下的历史观····· (213)
- 五 以仁入礼:孔子正名思想统摄下的仁人蓝图····· (219)
- 六 血缘宗法:孔子正名思想统摄下的等级观····· (241)
- 第九章 孔子哲学的精神历史学和精神形态学构成**····· (247)
- 一 以因导革的精神历史学蓝图····· (248)
- 二 人伦视阈的知识谱系····· (254)
- 三 等级平等的多元价值系统····· (261)
- 四 自我成就的存在论精神····· (266)
- 第十章 顺性践行:孔颜人格世界中的颜子精神**····· (271)
- 一 孔颜人格····· (271)
- 二 颜子精神····· (276)
- 第十一章 孟子“仁政”理想中的普遍利益精神**····· (284)
- 一 以利益为出发点的“仁政”蓝图····· (284)
- 二 助民利:重民·善民·贵民的落脚点····· (288)
- 三 尊重个人劳动与维护个人利益····· (292)
- 四 “以德求德”的思想局限····· (297)



## 自然与道德:先秦人性论的两种路向

<b>第十二章 自然主义人性论概观</b> ·····	(305)
一 德治主义人性论方向·····	(305)
二 人性初证:管子顺欲足欲的自然主义人性论·····	(316)
三 人性的阶梯:老子顺性无为的自然主义人性论·····	(324)
四 人性的阶梯:文子性欲分离的自然主义人性论·····	(327)
五 人性的阶梯:杨朱合理利己的自然主义人性论·····	(330)
<b>第十三章 善恶人性论:血缘宗法专制的内在基石</b> ·····	(344)
一 人性善恶论的思想基础·····	(346)
二 人性善恶论的伦理政治化实质·····	(350)





## 前 言

### 一 本书形成的动因

从书名可以看出，作者不是治先秦思想者，对先秦思想生成及其发展的历史，可以说是十足的门外汉。此书只不过是作者学习先秦思想时所做的思维训练功夫，即不过是把阅读先秦典籍过程中所闪现的思维火花、所产生的思考以及生发出的疑问、困惑如实地记录下来。这些东西本来是自娱自乐的，只是因偶然的原因而意外地整理、付梓，成为了现在的文字。

这样说并不是出于谦虚或为了可能出现的谬误而找个自我逃遁的理由，而是表述这样一个事实：学者，就是学习者。只有学习，并且只有不断地学习，才可能生成新的视野、新的思维和新的方法。所以，学习之于学者而言，应该打破专业界限，推倒学科与学科之间的阻隔之墙。以这样的姿态来学习的人，所努力追求的是融通中西的视野和能力。因此认真说来，只有具备真实的融通中西的视野和能力时，学问之道才能得到开辟。

“中西”这个词是一个大词，因为它是一个全称。在严格的全称意义上讲，任何一个人要真正融通中西，几乎是穷其终身都不可能的。因



而，融通中西的努力往往需要注目其源流。因为思想的源头是思想的根本、母体和灵魂，它是一种文化思想的神意盎然之源，更是这种文化创造力不衰的源泉。不妨看看欧洲文明，其科学的进步、技术的发展、物质的繁荣，都是基于其对文化、思想的破旧立新。然而，在欧洲，几乎每个时代对文化、思想的鼎新，都是从古希腊哲学中去寻求生命的动力和智慧的源泉，罗马时代政教合一，中世纪的宗教神学所带动的文化思想的创造，文艺复兴的辉煌，宗教改革，古典主义，启蒙运动，19世纪的批判现实主义，20世纪文化、思想的大繁荣，以及后现代主义，每一种时代思潮、每一个新的文化建设和思想创造运动，无不立足于时代的存在境遇和生存困境本身去重新发掘、解释古希腊文明，去接受古希腊哲学中的原生智慧、根本思想、生命灵魂的洗礼，从而找到开创时代新文化、新思想、新文明精神的原生种子、崭新视野和方法。

所以，学者的学习必以中西文化之源头智慧为重心。面对中西文化思想源头智慧，对中国学人来讲，学习古希腊哲学，这是形成和不断提升学力的参照视野；而学习先秦哲学，才是奠定和不断提升学力基础的必由之路。

时代的进步源于思想的推动，任何时代的新思想都是对民族源头智慧的重新开启。中华文明的源头智慧是先秦思想。对于一个中国学人来讲，学习先秦思想应该是研究式的。研究式的学习，需要有开放的视野，具体地讲应该有西方源头思想的参照和当代世界的远景意识，更需要了解前人研究先秦思想的整体理路与方法，以及其研究的进程状态和所存在的问题、局限之所在。因为这种研究性的学习，需要发现智慧，需要挖掘宝藏，更需要领悟源头思想的原创力原理与方法。本书所记录的这些学习先秦思想的文字，则包含了这样一种纯真的想望和对真知、真理的意愿性探求。或许这些文字所表达出来的许多想法、观念、认识、思考是错误的，是站不住脚的，甚至是荒谬的，但这种纯真的想望和对真知、真理的意愿性探求，却是真实的、真诚的。



## 二 先秦思想的自身脉络与走向

总的来说，先秦思想是中华文明的思想源头，其流派甚多，内涵丰富，传承发展历史悠远。而现代社会对先秦典籍的校注、阐释、翻译方面的书多如牛毛。在这种状况下，阅读先秦思想如行进于茫茫大海之中。因而，有效阅读先秦思想，须预先确立目标、测定方位、选择方法。具体地讲，重新阐述中国先秦思想史，是阅读的目标追求；找到并整体地整理出先秦思想生成的源流路向，是阅读的方向定位；尝试运用整体生态方法（即生态化综合方法）来指导阅读思考，是一种必须的方式。因为真正说来，思想的创造其实就是方法的构建，思想的重新发现最终表征为对新的时代方法的求证。因而“我们的注意力必须集中在方法本身。这才是震撼古老文明基础的真正新鲜事物”<sup>①</sup>。

**先秦思想生成发展的本来进程面貌** 20世纪以来所出版的很多先秦哲学史、思想史，体现出一个共同特征，那就是其所确立的先秦哲学思想的起点，总是与历史事实本身不吻合。就今天所能看到的中国哲学史、思想史著作，主要体现出两个倾向，即其所确立的先秦思想的起点，要么是孔子，要么是老子。比如20世纪的第一本中国哲学史著作是胡适先生的《中国哲学史大纲》，这应该是最像中国哲学史的一本“中国哲学史”，虽然它只涉及先秦部分，并且确实是一个大纲式的先秦哲学史——因为它是以哲学视野和方法演变为线索来展开的，但这本哲学史著却是按照老、孔、墨的次序来写作的。1949年，三联书店分别出版了由吕振羽所著的《中国政治思想史》和由侯外庐、杜守素、纪玄冰合著的《中国思想通史》，前一著按老、孔、墨顺序展开，后一著却按孔、墨、老序列编排。新中国老一辈中国哲学史家中，最有影响者是

<sup>①</sup> A. N. 怀特海著，何钦译：《科学与近代世界》，商务印书馆1989年版，第94页。



冯友兰先生和任继愈先生，冯先生的《中国哲学史》中，其先秦哲学思想生成展开的主要人物顺序是孔子、邓析、墨子、杨朱、老子等，而任先生的思路也是老、孔、墨。20世纪后期治中国哲学思想史的新秀应该首推中国台湾的韦政通和内地的葛兆光两位先生，他们所分别编著的《中国思想史》中，先秦思想的生成发展线索表现在思想家的排序上，大而化之，都是按孔、墨、老顺序展开。进入21世纪，或编或著的中国哲学史著作出版了好几种，比如，冯达文编著的《新编中国哲学史》（2004），也是老、孔、墨顺序；郭齐勇编著的《中国哲学史》（2006）和范寿康编著的《中国哲学史通论》（2008），都是孔、老、墨顺序。而只有刘文英主编的《中国哲学史》（2002），是按照管、孔、老、墨顺序编排。再看专门的先秦思想史研究方面的著作，也呈现这种情况，比如，党晴梵著的《先秦思想史论略》（1959）、童书业著的《先秦七子思想研究》（1982）、赵吉惠著的《中国先秦思想史》（1988）、丘陶常著的《先秦思想概要及选注》（1990）等，都是按孔、墨、老顺序编排的，金景芳著的《先秦思想史讲义》（2007）却是按老、孔、孙、墨顺序编排的，并且以上的先秦思想史专论，都没有论及管仲。

如上所举，展示出了中国学者在治中国哲学史时的整体思路所呈现出来的几种具体构筑思想史的模式，正是这种整体思路和所表现出来的具体构筑思想史的模式，呈现出了中国思想研究的基本状况，这种状况在西方哲学史研究中是不会出现的。因为西方学人很讲学术规则，而基本的学术规则就是尊重思想生成展开的历史事实本身。思想的生成与展开，是以一个又一个时期或者说一代又一代思想家和他们的学说的诞生为标志的。思想家和他们的思想可能会有贡献大小及由此所获得的历史地位的不同，但他们也只能在其共同的时间序列上来表达自己、展现自己或接受当代人对他们的遮蔽，而决不可能按照后人的主观意愿将其置于本来的时间序列的前面或后面。

仅以先秦思想生成展开的时间序列为坐标，先秦第一位思想家只能是管仲，而不能是孔子、老子或其他人。因为孔子的生平很清楚，他生



于公元前 551 年，逝世于公元前 479 年；老子的生平在公元前 571 年左右到公元前 470 年左右。管仲的生年并不确切，大概是公元前 730 年，但其逝世时间却是肯定的，即公元前 645 年。从现有的历史文献来看，在先秦历史上，没有比管仲更早的思想家，所以，先秦思想史上的第一位思想家，应该且只能是管仲。

在现有的中国哲学史、思想史著作中，除个别著作外，几乎都将管仲排除掉了。这是什么原因呢？其真实原因可能只有治史者自己才说得明白。在治哲学史、思想史时也把管仲看成是一个思想家的著作是很少的，比如冯友兰先生就有这种胸襟，但冯先生在《中国哲学史》第一册第三章中虽然专门用了六节篇幅来谈管仲，但只是介绍管仲治齐时如何围绕“作内政以寄军令”而进行经济、政治等制度改革，却只字未涉及管仲何以会如此推行改革和治理齐政的政治理念、伦理方法、人性基础和哲学思想。

把管仲纳入中国哲学史的另一本著作，是刘文英主编的《中国哲学史》，在这本史著中，管仲作为一个先秦哲学思想家在先秦诸子中获得了第一子的地位，但该史著对管仲哲学只是很简略而粗浅地介绍了三个方面，即“天常与天道”、“爱民与牧民”和“礼法相辅”。此三者诚然是管仲的思想，但决不是管仲哲学的基本思想，更不是管仲思想的全部。

本书尊重思想生成与发展的历史本身，对先秦思想的探讨从管仲开始，并着力探讨管仲哲学思想的生成及其作为中国先秦哲学思想之开端的地位，以期恢复中国先秦思想生成发展的本来进程面貌。

**先秦思想发展脉络及其总体走向** 因为本书是一本读书札记，所以对先秦思想生成发展的历史缺乏系统的探讨，先秦许多重要的思想家都没有进入其视野。其中一个原因是作者目前尚无力涉及某些思想家的思想，因而只能沉默；另一个原因是篇幅的限制。虽然如此，本札记却能自觉运用整体生态（即生态化综合）的研究方法来重新审视和解读先秦思想，并企望从整体上理解和把握先秦思想的生成发展脉络及其总体走



向。因为读中国哲学史、思想史或专门的先秦思想史，这些著作的最大特点，就是在时间的平面上展开对诸子思想的阐述，而对诸子及其各流派之间的思想生成、融合、贯通往往缺乏整体理解和深度把握。本书倾向于在这个方面做点尝试性努力，由此贯穿了这样一种整体生成论的思想和视野：哲学始终是伫立于大地之上而对存在着的生命本身予以拷问的这样一种生命进程的敞开状态。因而，一个时代哲学的诞生与发展，一个哲学家的思想生成与展开，既需要思想的历史土壤，又需要时代的导向与指引。对前者论，这就是时代哲学对前代文化、思想、精神的选择性传承；对后者论，时代哲学的生成发展必须以问题为中心并以开辟对此一问题的求解之道为基本任务，这个问题就是时代境遇和生存困境。以此来审视先秦哲学，自然呈现出两个基本倾向。

首先，从整体上看，先秦诸子的哲学思想、方法尽管各不相同，且学派林立，但都是围绕“天下道术分裂”这一时代困境而寻求不同的解救之道。

具体地讲，先秦时代是一个周天子王权衰微、诸侯争霸、“天下道术分裂”的时代。在这样的时代里，面对“天下道术分裂”的现实，各个思想家、各种思想流派的时代性思考，都围绕如何将分裂了的道术予以重新再造与统一的问题而展开。所不同的是，他们各自确立思考的时代出发点不一样，其看待“天下道术分裂”的视野与态度各有所异，因而解决此一根本性时代问题的方法与途径也大不相同：老子及其以后的大道学派和黄老别支，从自然主义出发，提出了“去欲”、“静心”和“无为”的方案来解决“天下道术分裂”，并设计出实施此一方案的具体操作路径，即“贵生”、“养生”和“长生”。稍后一点的孔子及其后儒们，则沿着血缘“亲亲”的老路子，提出了“以仁入礼”的人伦主义方案来解决“天下道术分裂”的时代问题，其具体操作路径是以“尊尊”和“亲亲”为准则的“仁人”主义教化。墨子及墨学一派则主张颇具有现代人类理想主义色彩的和平主义，提供了一套反战主义方案来解决“天下道术分裂”的时代状况，其具体的操作路径是“兼爱”、“非攻”、



“尚同”、“非乐”。从整体上看，无论是老子一派，还是孔子一流，或是墨子一学，都是无视人性与权力的双重现实而生发出来的天真理想主义的硕果，因为老子一派宣扬的是自然主义理想，孔子一流崇尚的是人伦主义理想，墨子一学热衷的是博爱主义理想。客观地看，在先秦这一时代舞台上，理想之于欲望横生的人性和野性无度的权力来讲，终究只能是理想，而不能走向普遍性的现实。管仲所实践的霸王学思想以及其后的霸王学派（即法家）之不同于前三者的地方，就在于他们以政治思想家和政治实践家的敏锐和深邃，正视人性和权力的双重现实，提出了切实可行的解决“天下道术分裂”的行动方案，这就是“以刑入礼”的刑赏主义行动方案。这一具有极强时势操作特征的行动方案，既是对“先王之道”的王霸精神最实在的“因”，又是对“先王之道”中一切不利于王霸之业继承与弘扬的那些东西的“革”。这就是霸王学能够在那个风起云涌的时代舞台上演奏出实践的交响乐曲并取得相对成功的根本原因（当然，后来以儒学为意识形态的历史丑化法家，那是另一回事）。

其次，身处先秦时代的每个哲学学派、每个哲学思想家，都从不同角度并以不同方式弘扬了“以王道为目的，以民道为手段，以天道为依据”之思想传统。而这一思想传统却是中华先祖们经历了从传说中的三皇五帝到夏、商、周三代的生存奋斗和道德典范虚构才得以以层累的方式构筑起来的，它构成了先秦哲学繁荣、思想自由驰骋的土壤。如果没有这一土壤，就不会有诸子产生，不会有先秦哲学。即或是有，那么先秦哲学、诸子思想也不可能是呈现在后人面前的这种视野、境界和价值导向。

由于以上两个方面因素的合力，各学派之间的思想、视野、方法的互补，应该是构成了当时本有的健康学风。比如，孔子谦虚地向当时作为周朝史官的老子求教，这并不是传闻，而是一种健康学风的体现。也许正因为如此，孔子才要如此教育弟子“知之为之，不知为不知，是知也”，才如此地希望弟子们能够体会和做到“三人行，必有吾师”的求知真谛。这种健康的学风不仅仅体现在求知上，更体现在对生活、对



历史、对真理的客观看待、维护和评价上。管仲走的是“以刑入礼”的路子，孔子走的是“以仁入礼”的路子，这是两种完全不同的救世方案，但当弟子们质疑或否定管仲的时代贡献时，孔子则站在自己立场和思想观念的对立面来维护管仲不可磨灭的时代贡献与历史成就，这种胸襟和气魄，正是健康学风的体现。

### 三 先秦思想的独特气质与个性

**管仲霸王学：架通先秦早期与先秦思想的桥梁** 无论是从民族方面观，还是从人类整体看，哲学思想始终是在历史长河中生成与展开，并根据其时代境遇和生存困境而探求因革之道的。基于此，本书对先秦思想的考量以纳入思想生成的历史进程和传统语境来进行。首先探讨先秦思想生成的源头，以此确立先秦思想流变的原因，并通过这种开拓性的探讨架通先秦早期传统何以向先秦诸子转换生成的桥梁，这座桥梁就是春秋初期的思想家管仲所开创的霸王学思想与方法。

从时间序列上讲，先秦思想生成发展的历史大约为公元前 730 年至公元前 233 年这约五百年间的历史，因为前者大概是先秦第一位思想家管仲诞生的时间，后者是先秦最后一位思想家韩非子逝世的时间。先秦之前的远古历史，就是传说中的三皇五帝到夏、商、周这两千多年的历史。

在先秦早期这段漫长历史进程中，古中华文化的原初观念和思想的生成、演变、发展，是以“神—王”道德典范虚构的方式而展开的。概括地讲，先秦早期原初观念和思想生成展开的进程实际上经历了三个阶段：第一个阶段是对“三皇”（即燧人或女娲、伏羲、神农）进行道德典范虚构，第二个阶段是对五帝（黄帝、颛顼、帝喾、尧、舜）进行道德典范虚构，从而在整合构建起“三皇五帝”体系之后进入第三个阶段，即对禹、汤、文、武、周公等“神—王”进行道德典范虚构。通过





这一道德典范虚构体系的历史性建构，先秦早期时代实现了对古中华文化的原初思想框架和价值蓝图的奠基，这一承载古中华文化的原初思想框架和价值蓝图，就是王道主义或王权主义思想。这一思想框架和价值蓝图的具体展开路径是“以王道为目的，以民道为手段，以天道为依据”。先秦诸子的使命，不过是对这一思想框架和价值蓝图予以时代性的再打造。

管仲作为春秋之初的第一位思想家，他承夏、商、周三代思想而予以时代性因革，开先秦哲学之先，并为先秦诸子思想的创建提供了直接的思想源泉。因为管仲所开创的霸王学思想，构成了先秦诸子思想与先秦早期夏、商、周三代以及更久远年代的思想传统之间的传承与因革链条。具体地讲，管仲搭建起先秦与先秦早期思想的那座桥梁，是从两个方面实现的，一是他创建的“以霸称王”的学说所采取的实践方略是“以刑入礼”，即以刑为用，以礼为体；二是他的霸王学思想通过当时“稷下学宫”而得到广泛的学习、消化、传播、运用。

先秦早期的王道主义思想经过管仲对霸王学的创立，获得了更加开阔的视野和时代雄心。以管仲的霸王学为直接思想资源，王道主义思想很快分蘖为霸学思想和王道思想。霸学思想沿着管仲“以刑入礼”、“图霸称王”的路子往下走，经过子产、李悝、吴起等人的实践探索，发展到商鞅那里，开始扬弃其“以霸称王”的路子，而开辟“以霸称霸”的道路。“以霸称霸”实际上不再是“以刑入礼”，而是“以刑入刑”，即放弃了对王道之“道”（“礼”）的追求，只单纯地追求王道之“术”（“刑”）。因而，霸学学派以管仲为宗，经历子产、李悝、吴起对王道之“道术一体”的承传和因革，最后在商鞅及其后继者韩非、李斯等人手中创建起来。

王道思想的开创者是孔子。孔子梦想恢复西周的正统王道主义，但又抛弃了对时代分裂了的道术弥合与统一的谋求，而片面追求王道之“礼”，并苦心孤诣地开辟“以仁入礼”的新路子。孔子一生不为诸侯们青睐的悲剧就在于此，孔子谢世后两千余年来的喜剧不断，也在于此。