

政法
英杰

中央、国家机关公务员录用考试教材

申 论

2010高分突破版

本书适用于国家及各省市公务员、事业单位、选调生、军转干、村干部、公选招考

公务员录用考试命题研究室
公务员录用考试教材编写组

编著



研究出版社

中央、国家机关公务员录用考试教材

申 论

总策划 赵红峰 邹懂 常强

编写委员会名单

张冠军 常华 陈卫 杜鹃 韩磊 何玉阳
李强 马宏涛 沈志勇 邹懂 詹洪波 赵义良
张勇

研究出版社

图书在版编目(CIP)数据

申论 / 张冠军主编. —北京: 研究出版社, 2009. 8

中央、国家机关公务员录用考试辅导用书

ISBN 978-7-80168-505-6

I . 申… II . 张… III . 公务员—招聘—考试—中国—自学参考
资料 IV . D630. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 159059 号

中央、国家机关公务员录用考试辅导用书 申 论

出版发行 研究出版社

责任编辑 童 兴 黄慎如

印 刷 河北省三河市长鸣印刷有限公司

经 销 全国新华书店

开 本 880mm × 1230mm 1 / 16

印 张 14

字 数 270千字

版 次 2009 年 8 月第 1 版 2009 年 8 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-80168-505-6

总 定 价 222. 00元

鸣 谢

本书在“莘莘学子”的殷切期盼中终于如期顺利出版了！这是广大公务员考生的一大福音！

它篇幅简练、考点明确，是一套公务员考生运用起来得心应手、受益匪浅的书籍。这套书凝聚了众多作者、出版者的辛勤汗水和不懈努力！由于他们废寝忘食的付出和努力，终于使这套“相见恨晚”的书籍及时问世！这里，我们要衷心感谢中国人民大学赵一杰老师、张冠军老师；清华大学的赵义良老师、何玉阳老师和刘哲老师；中国政法大学的常英老师、李金明老师等的鼎力支持和无私帮助！感谢北京政法英杰公务员考试命题研究中心名师团队的通力合作，正是由于他们的团队精神、勤奋踏实，以及多年的公务员考试辅导经验，才精心打造出了这样一套对广大学员大有裨益的考试用书。

“它山之石，可以攻玉”，相信广大考生能从这本书里汲取到各位老师经过多年潜心研究所总结出的考试技巧和备考方法，以及对考试的命题规律和领悟。相信各位考生朋友在拥有了此书之后，在考试中能达到事半功倍的效果，能早日实现自己的公务员梦想，大展宏图！

同时，本教材编写组更要感谢中共中央政策研究室主管的研究出版社及其他相关中央部委及其领导的大力支持和关心，有了他们的关怀，此书才得以顺利出版！本教材编写组也要感谢多年以来一直支持我们、信任我们的广大学员，有了他们真实、真诚的信息反馈，我们才会更加努力的去修改、完善、编纂广大考生所需要的考试教材，以便能使我们编写的考试书籍更具针对性、实用性、权威性！

有了广大学员的厚爱和支持，我们才会不断进步，相信我们不会辜负每一位考生对我们的殷切期待！希望广大读者们对本书多提宝贵建议，您的支持与建议是我们前进的最大动力！

最后，祝福广大考生考试顺利！

公务员考试教材编写组

序 言

一直以来，公务员这一职业身受广大青年的热捧，特别是在当前国际大环境的影响下，“公务员热”更是急剧升温。

政法英杰本着为广大考生的利益着想的角度，在本书的编写过程中，不将过多的笔墨放在那些“讲得通的地方大讲特讲”上，而是对那些“不好讲通，不好讲明白”的地方进行深入讲解，使广大阅读本书的考生在阅读过程中感到说得明白，解答了疑惑，吸收到了申论写作的“道”。做到了解“申论”以往考题的特点和写作规律不难，甚至做到了解“申论写作”的一般规律和一般原则也不难，难就难在如何在面对一份新的材料和新的题目要求，如何写出能得分的作品，能得高分的作品。从而掌握到写作申论的技巧，掌握申论写作的能力。因为只有掌握这个申论写作的能力，才能做到一方面杜绝应试者通过“一考”进入公务员队伍当中的应试教育者；另一方面对进入公务员队伍后的“广大考生”在工作中运用到所学习的申论写作技巧应对各种工作写作方面的要求，真正做到得心应手。

“申论写作”这种书，应当定位在如何帮助考生吸收所述并最终深化为自身“能力”的书籍，是一种带有“工具”性质的用书，是能够用来运用到实践中的书，而不是一种一般意义上的参考书。

广大考生朋友，“工具”书最大的功能是让考生在思想上明白试题考查的是什么，在实践中做到怎么回答、回答到什么程度就能取得好成绩的效果，从而实现广大考生成为共和国“党和国家事务管理员”的理想和目标。

基于对上述问题的认识，政法英杰公务员用书编写团队立足于从实战中提高成绩、从实践中获取高分，并用最简洁最有效的叙述给广大考生，以期倾吾所能帮助广大考生朋友取得理想的成绩，迈进公务员队伍。

这本教材主要内容构成：

第一篇是公务员考试申论大纲解读与考点透析，帮助考生掌握公务员考试的基本能力要求和题型情况；

第二篇是解题技巧。支招告诉你申论考试怎样审读材料、怎样解答各问等三大方面的基本技巧，方法思路清晰、简洁易学、实用高效；

第三篇是将多年教学经验形成的申论考试的必备知识做了总结归纳，其中有作为公务员必须熟练使用的日常术语和经典话语，要求考生在考到相关内容时能顺利运用到答案中去；以及考点预测对2010年申论的重大热点问题进行了详尽的归纳总结，这些时政热点都是当前中国经济、社会和文化生活中最惹人关注的重大话题；

第四篇是模拟冲刺。通过将时事热点与试卷的完美结合，既能检测考生的复习效果，更能帮助考生快速提高冲刺复习的效率。

总之，本书从提升考生实际能力入手，在集中解近年来试题的基础上，精确讲解申论写作的方式方法，对考题、考点讲解深刻、分析透彻，立足实战、内容精炼、重点突出，使考生做到重点把握，重点演练。具有鲜明的特色。非常有助于考生易学、会用、实现突破、取得高分。

使用本辅导教材的你将会在公务员竞争的战场中洗礼成真正的勇士！

目 录

第一篇 总论大纲篇

第一章 《申论》科目概谈	3
一、什么是申论?	3
二、申论试卷的结构	4
三、申论试卷的命题趋势特点	6
四、申论考试的试卷评分流程和标准	7
五、本书内容及特色	9
六、备考建议与忠告	10
第二章 大纲解读与考点透析	13
一、2010年新大纲及其解读	13
二、2010年考点、题型变化透析	14

第二篇 技巧训练篇

第三章 解题技巧支招	19
一、考前综合技巧	19
二、资料审读技巧	22
三、题型解答技巧	24
第四章 经典题型分类精析	29
一、观点概括题	29
二、分析归纳题	37
三、名词解释题	46
四、文体写作题	47

第三篇 常识储备篇

第五章 必备知识集萃	55
一、常考文体	55
二、常用格式与思路	61
三、常备语汇	64

第六章 当年考点预测	69
一、中国在全球金融危机中面临严峻挑战	69
二、构建和谐社会	70
三、网络文明问题	71
四、科学发展观	73
五、社会保障制度	76
六、资源、能源与节约问题	77
七、医疗卫生问题	79
八、区域经济合作发展	81
九、社会主义新农村	84
十、知识产权专题	88
十一、教育相关问题	89
十二、住房难问题	91
十三、创新型国家建设	92
十四、人口老龄化问题	94
十五、户籍制度改革	95
十六、就业问题	96
十七、突发事件	98
十八、诚信问题	100
十九、中共十七大报告亮点解读：十三个新亮点	102
二十、申考必读：中共十七大报告（精要节录）	106
二十一、申考必读：2009 年政府工作报告（节录）	120

第四篇 模拟冲刺篇

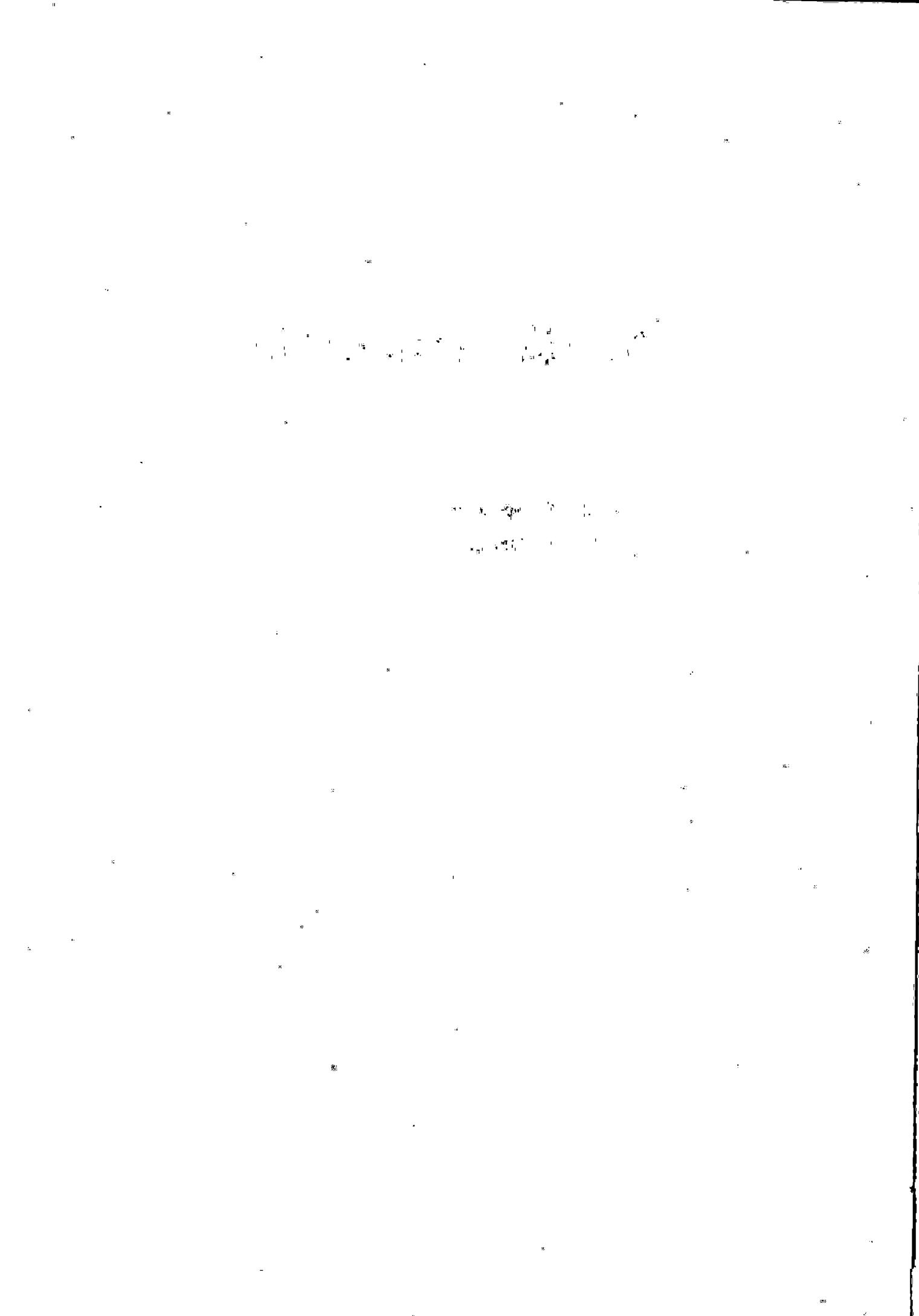
第七章 模拟真题演练、解析	133
模拟真题一 2010 年国家公务员考试申论考前模拟试卷之政府执政能力	133
模拟真题一 2010 年国家公务员考试申论考前模拟试卷之政府执政能力答案及解析	136
模拟真题二 2010 年国家公务员考试申论考前模拟试卷之能源节约问题	139
模拟真题二 2010 年国家公务员考试申论考前模拟试卷之能源节约问题答案及解析	144
模拟真题三 2010 年国家公务员考试申论考前模拟试卷之医疗体制改革	147
模拟真题三 2010 年国家公务员考试申论考前模拟试卷之医疗体制改革答案及解析	153
模拟真题四 2010 年国家公务员考试申论考前模拟试卷之社会诚信问题	155
模拟真题四 2010 年国家公务员考试申论考前模拟试卷之社会诚信问题答案及解析	162
模拟真题五 2010 年国家公务员考试申论考前模拟试卷之关注民生问题	164
模拟真题五 2010 年国家公务员考试申论考前模拟试卷之关注民生问题答案及解析	170
模拟真题六 2010 年国家公务员考试申论考前模拟试卷之食品安全问题	172
模拟真题六 2010 年国家公务员考试申论考前模拟试卷之食品安全问题答案及解析	178

第八章 近年真题与解析	181
2007 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试题	181
2007 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试题答案及解析	186
2008 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试题	190
2008 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试题答案及解析	195
2009 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试题	200
2009 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试题答案及解析	205

第一篇 总论大纲篇

第一章 《申论》科目概谈/13

第二章 大纲解读与考点透析/13



第一章 《申论》科目概谈

一、什么是申论？

公务员招录考试科目《申论》是我国公务员考试的两个基本科目之一。此科目于 2000 年在我国国家及中央机关公务员招录考试中第一次出现，以后成为国家公务员和地方各级公务员招考的基本必考科目，至今已经整整十年时间了。根据《现代汉语词典》的解释，申：说明，申述。论：分析和说明事理。“申论”二字最早出现在《四库全书总目提要·卷九十八》中：“首总论《大学》，次辨后儒所论《小学》、《大学》，次论《小学》……次申论格物”。“申论”，作为一种考试科目主要是有区别于传统作文的一种写作考试形式。简单理解是根据材料所提供的内容，进行归纳概括，进一步就相关问题提出解决方案，进而写出一篇 800—1200 字左右的议论文性质的论说文。国家相关部门从未对申论这一概念做过官方的正式解释，只是提出它的基本要求：通过报考者对给定材料的分析、概括、提炼、加工，测查报考者解决实际问题的能力，以及阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力和文字表达能力。

申论作为公务员考试的一门必考科目，继承了历史的某些元素，是对历史科举制度的一次扬弃。我国的科举制度对于封建社会的人才选拔起到了一定的积极作用，这种制度又来源于更早的考试方式：“对策”。

“对策”作为一种选拔人才的考试方法，最早出现于西汉的汉文帝时期。“汉文中年，始举贤良”，“对策者，应诏而陈政也”，也就是说，对策主要是应皇帝的要求写的，陈述作者对国计民生的某些重大战略问题的态度看法和相应解决办法的专项的奏陈。这时的应试者通常把自己的见解和策见以密封的形式向皇帝呈送，其中的内容正是根据皇帝的要求进行陈述各种政见，重在提出治理国家的策略和见解。然后逐步演变成公开的问答形式，后来又出现了“射策”这种以抽签方式作答的应急考试。这两种形式选拔出了当时一些有名的辅佐之才，如“晁错对策，蔚为举首。及孝武益明，旁求俊乂，对策者以第一登庸，射策者以甲科入仕，斯固选贤要术也。”（《文心雕龙·议对》）

对于这种考试的文体特点，刘勰在《文心雕龙·议对》中，作出了精辟的概括：“对策揄扬，大明治道。使事深于政术，理密于时务，酌三五以熔世，而非迂缓之高谈；驭权变以拯俗，而非刻薄之伪论；风恢恢而能远，流洋洋而不溢，王庭之美对也”。这说明在当时，提出见解就必须结合时代和重要的政务，要反映出对时政的深刻理解，反对高谈阔论。

后来，这种考试形式演变成了重要的人才选拔制度——科举制度，应该说，在明清以前的科举制度选拔出了大量的国家栋梁，包括像苏轼、欧阳修、王安石、韩愈等都是通过科举考试脱颖而出的。他们的辉煌不仅体现在诗词上，更体现在治理国家的策见上，包括科举考试的文章，因为具有特定的见解而被录用。宋仁宗时期，才华横溢的苏轼、苏辙兄弟到京城参加礼部考试，苏轼当时以《省试刑赏忠厚之至论》为标题，写下了一篇应对的策论文章，被阅卷官梅尧臣认为“有孟轲之气”，主考官欧阳修看后“惊喜，以为异人”而获得第一的好成绩。

新中国以后，由于人才缺乏，受过高等教育的大学生直接被分配到了国家机关，从事国家党政管理工作，发挥了积极作用。随着时代的发展，进入新时期之后，进入国家机关必须要过考试这一关成了现实的选择，尤其是从 2005 年全国人大通过《国家公务员法》之后，申论作为公务员考试的一门公共科目具有了法律依据。

自 2000 年公务员公开招录以来，已经走过了整整十年的历程，申论考试从陌生的形式变成了熟悉的模

式,在刚刚招考的前几年,购买公务员考试辅导的教材成了考生了解考试的主要手段,总结出的试题类型和答题模式成为考生死记硬背的应考法则,实际上,申论始终是变化的、创新的,尤其是近三年的申论试题跟以前存在着很大的区别,广大考生一定要认真把握申论的发展方向,从基础上下工夫,在实践中多练习,才能适应变化,取得理想成绩。

二、申论试卷的结构

2000 年中央国家机关公务员录用考试,第一次把《申论》列为考试内容。申论考试的内容、考试方法都体现了人才考核的基本设计基础和设计思路。这种方法可以有效地测试考生的基本常识、专业知识、管理知识以及综合分析能力、语言表述能力等素质及能力要素。申论考试所提供的资料,一般都是社会性、现实性较强,对政治、经济、管理、法律、科技、文化问题均有所涉及。

从考试大纲规定及历年实际出题情况来看,申论考试为应试者提供了一系列反映特定实际问题的文字材料,要求考生仔细阅读这些材料,概括出它们反映的主要问题,并提出解决此问题的实际方案,最后再对自己的观点进行较详细的阐述和论证。

申论是测试考生写作水平的一种方法,但它测试并不仅仅是协作水平。它是搭建了这样一个平台,在侧重考核的是考生的文字功底的同时,一并考查应试者阅读理解能力、文字表达能力以及发现问题和解决问题的实际能力。既具有较强的综合性和现实针对性,又能给考生一定的空间充分发挥自己各方面的才能。尤其在论文题目中。考生可以凭自己的主观好恶去立论选材,尽情张扬个性地放言宏论。形式上看,申论试卷一般主要由以下三部分组成:

第一部分,注意事项部分:(1) 申论考试是对应考者阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力、文字表达能力的测试。(2) 作答参考时限:阅读材料 40 分钟,作答 110 分钟。

这部分内容相对相对稳定,自从 2000 年国家公务员考试第一次出现至 2009 年国考,核心内容都是强调考试时间的分配问题。试看:

2000 年中央国家机关考试录用公务员申论试卷

注意事项:

1. 申论考试,与传统作文考试不同,是对分析驾驭材料的能力与对表达能力并重的考试。
2. 作答参考时限:阅读材料 40 分钟,作答 110 分钟。
3. 仔细阅读给定的资料,然后按后面提出的“申论要求”依次作答。

2009 年中央机关及其直属机构考试录用公务员《申论》试卷的

注意事项:

1. 本试卷由给定资料与作答要求两部分构成。考试时限为 150 分钟。其中,阅读给定资料参考时限为 40 分钟,作答参考时限为 110 分钟。满分 100 分。
2. 请在答题卡上指定的位置填写自己的姓名、报考部门、填涂准考证号。
3. 考生应在答题卡指定的位置作答,未在指定为之作答的,不得分。
4. 监考人员宣布考试结束时,考生应该立即停止作答,将试卷、答题卡和草稿纸都留在桌上,待监考人员允许离开后,方可离开。

严禁折叠答题卡

第二部分,给定材料部分:给出约 6000—8000 字的材料,内容可能涉及政治、经济、法律、教育等社会现象的诸多方面。这些材料一般会以“段群”的形式出现,一般一份试题会出现 8—16 个段群左右。

内容上看,申论材料阅读部分的 8—16 则的材料表面上是零散无序、各不相关的,但是这些材料事实上

申 论

并非真的互不相关,而是有着非常紧密的内在联系的,他们反应着同一个主题。而这个主题正是所有这些材料的共同本质。透过纷繁复杂的现象找到内在的本质,正是我们答好申论的首要条件。

第三部分,申论要求部分:(1)概括出给定资料所反映的主要问题(限 200 字左右);(2)提出给定材料所反映问题的解决对策(限 450 字左右)。要有条理、有针对性和可操作性;(3)就所给定资料反映的问题,自拟标题进行论述(限 1200 字左右)。要求中心明确,论述深刻,有说服力。

最近两年,中央国家机关公务员考试不断推出一些新的题型要求,如对策有效性分析题型(国考 2005 年、2006 年连续两年出现)、名词解释题型(国考 2007 年出现)等,这也值得考生们留意。

这里特别要提醒大家注意的是:申论要求部分出现的问题并不是要求所有考生都全部完成的。国考一般在这部分往往会有两种不同职位考生(“省级(含副省级)以上综合管理类职位”职位和“行政执法类、市(地)以下综合管理类”职位考生)分别应答哪些试题。例如:

2009 年中央机关及其直属机构考试录用公务员《申论》试卷的作答要求:

一、我国改革开放三十年,取得巨大成绩,也面临许多问题,请概述“给定资料”反映的我国当前经济发展要解决的问题。(20 分)

要求:紧扣给定资料,全面,有条理,不必写成文章。不超过 300 字。

二、本题仅限报行政执法类、市(地)以下综合管理类职位的考生作答

1. 对“给定资料 3”中林老板的心态进行分析,并指出他的心态所反映的本质问题。(20 分)要求:观点鲜明,分析恰当,不超过 200 字。

2.“给定资料 11”提出了解决我国粮食问题的策略,认为提高粮食价格是关键之策,不必担忧对低收入人群的影响,他的这种观点有没有道理?为什么?请谈谈你的理解。(20 分)要求:观点明确,分析恰当,条例清楚,不超过 400 字。

三、本题仅限报考省级(含副省级)以上综合管理类职位的考生作答

1.“给定资料 5”对内地省区“欢迎沿海地区产业转移”的口号提出质疑,请对他进行分析,谈谈你的见解。(20 分)

要求:观点明确,分析恰当,条例清楚,不超过 300 字。

2. 某学术团体为贯彻党的十七届三中全会精神,就我国粮食问题召开研讨会,在关于解决问题对策的讨论中,有人发表了“四点对策”:

其一,建议加大农业投入,以使粮食产量满足人类不断增加的需求,我国粮食生产有很大潜力,只要持续加大农业投资,我国的粮食产量就不仅完全可以在长期内满足国内需求,而且可以保证出口。

其二,建议科学地分配全球粮食,近年随着全球能源供需矛盾凸显,石油价格上涨,一些国家把粮食加工生产成生物燃料。当欧美一部分人填满他们油箱的时候,很多人正为如何填饱他们的胃而苦苦挣扎,要优先满足人类最基本的需求,科学地解决全球有限粮食合理分配的问题。

其三,建议大力倡导粮食节约,据某市场调查显示,该市饮食行业及单位食堂的就餐者,平均每人每天浪费大米 14 克,每天浪费大米多达 7000 公斤,如果在全国调查,粮食浪费一定是一个惊人的数字,要厉行节约,这是我国可持续发展能力不断增强的重要保证。

其四,建议切实加强国际合作,发达国家国际组织要向发展中国家提供相关政策和指导,世界银行和国际货币基金组织应向受到粮价攀升冲击严重的发展中国家提供近期紧急粮食援助,并对如何促进发展中国家在长期提高粮食生产能力给予切实帮助。

这“四点对策”,内容上,表述都存在问题,请指出这份“对策”存在的问题,并提出修改意见。(20 分)

要求:

1. 明确提出存在哪些问题;

2. 写出相关的修改意见(包括写出需要补充的内容);
3. 条例清楚,表达简明,不超过 400 字。
4. 胡锦涛总书记到河南、安徽考察,引发我们许多思考,请联系“给定资料”整理自己的思考,自拟题目,写一篇文章。(40 分)

要求:

1. 观点明确,内容充实,结构完整,语言生动流畅。
2. 报考省级(含副省级)以上综合管理类职位的考生要深入思考,紧密结合“给定资料”所反映的问题,写一篇视野开阔、见解深刻的文章。
3. 报行政执法类、市(地)以下综合管理类职位的考生结合“给定资料”中所反映的主要问题,写一篇见解比较深刻的文章。
4. 1000—1200 字。

三、申论试卷的命题趋势特点

申论测试的命题趋势及特点。申论测试的主要功能就是通过应考者对给定材料的分析、概括、提炼、加工,检测应考者解决实际问题的能力,以及阅读理解能力、综合分析能力和文字表达能力。申论测试的命题发展趋势便是以此为指导思想。综合历年《申论》测试的情况,可以看出申论考试的命题趋势有以下几点:

(1) 考察内容更加贴近现实生活,更加关注社会重大热点问题

《申论》考试主要是考查应试者解决实际问题的能力,因而试题会更加贴近现实生活;而公务员的工作性质实际也决定了关注问题的热点、焦点、难点特质。这一命题趋势可以从近几年《申论》测试的题材情况看出来:2000 年《申论》考试的题材是一个因噪音污染而导致的纠纷问题;2003 年是“安全生产和重大事故”;2004 年的主题是我国汽车工业及城市的交通拥堵问题;2005 年是农村发展问题;2006 年是公共安全应急机制与稳定、发展;2007 年是土地和三农问题;2008 年是人与自然的关系和生态文明问题。可以看出这些题材都是全社会高度关注的热点难点问题,对此考生应该有独立的观察和思考。

(2) 出题角度更加灵活,更接近公务员的实际工作

申论考试目的在于选拔国家公务员的事实决定了它所考察的重点应当是公务员日常工作应当具备的能力和基本素质。因此,《申论》测试在问题的设计上更加灵活多变,趋向则是日益接近公务员日常工作的需要。以中央国家机关公务员试题为例,2002 年《申论》测试的题目要求是提出问题、解决问题、分析论述问题;2003 年则是要求提出解决方案和写一篇领导讲话稿;2004 年又出现了新的要求,即以政府主管部门负责人的身份写一篇报告;2006 年出现了对策有效性分析。这些变化的目的就在于更趋于接近公务员的实际工作。

(3) 要求明确,更加注重综合素质考查

申论考试在时间、写作规范、答题内容各方面要求都非常明确。这主要是因为公务员工作有其特定的工作作风、思路特点、文字风格和行事特点。表现在试卷上就是:立意高远、思路清晰、文风平实、富有逻辑、善于应变、干练果断等。通过对时间、写作规范、答题内容的规范,更加有利于选拔出符合要求的优秀人才。如:2003 年就如何“减少事故,保障安全”,提出对策建议和利用给定情境“拟写出一篇现场讲话稿或电视讲话稿”的写作;2004 年概述“我国汽车工业的现状和发展的趋势”和写一份“关于我市交通拥堵情况的报告”等等,所有这些都要求概括内容部分“全面,有条理,有层次”;“提出方案”“意见合理,具体可行;条理清楚,语言简洁”;“申述理由”要求“联系实际,观点明确,条理清楚,语言流畅”。

(4) 背景材料日益增多、理解难度日益增大

2000 年、2001 年和 2002 年《申论》背景资料的字数还局限在 1500 字左右,但 2003 年和 2004 年的材料字数已达四五千字之多;到了 2006 年至 2008 年三年间,整个材料部分文字达到 8000 字左右。与此同时

申 论

材料的理解难度也大大增加,所要求回答的问题大大增加,2000年还只是三个问题,2007年变成了五个大问题七个子问题、2008年变成了六个大问题七个子问题。注意力大大分散了。但是考试时间却没有变化。

(5) 行文角色的假定性也是申论考试的一个重要趋势特点

申论考试是为国家机关选择人才,实际上可以看做是公务员处理公务的一次预演。因此申论试卷一般明确要求以某种公务员身份提出对策方案,阐述问题,某些试卷即使未加明确,应试者也应明白要以某种公务员的身份写作。但是很多学生却意识不到这一点或难以做到角色的转换,写出的公务文书要么不切实际、理想化,要么全是学生腔、学生味。

四、申论考试的试卷评分流程和标准

1. 阅卷作业的基本流程

每年的中央及地方国家公务员考试都会组成专门的评卷小组进行试卷评阅工作。评卷小组的工作在考试结束后的一周内即开始全面启动。公务员考试的阅卷工作是通过电脑网络实现的。而且,试题和评分标准都是一些真正研究这些东西的专家搞的,所以并非在政府工作几年的人就能答好。专家们很希望按他们标准选拔的人才能够在政府工作中表现出他们需要的潜质,从而让国家政府工作更高效、出色。这种潜质不是个人目前的知识可以替代的,和专业的相关性很小。因此说,评卷工作基本是非常客观公正的。

首先,所有考生的答卷全部扫描进入电脑,这就意味着电脑里的试卷就是你在考场上答卷的电子版,与原件形式上完全一样。只不过考生的答题卷是以照片形式显示的,阅卷老师不能再卷面上做任何更改。

其次,阅卷老师分题,每位老师只和其他老师一起评阅一道大题,形成流水作业。同时,每位考生的同一道大题,必须要有两位教师评阅才能确认得分。

再次,按照试题分组对评卷教师进行培训。培训老师往往是试题的设计者,大都是公共管理学方面的专家教授,培训和方法都是很科学有效的。其中最重要的一步就是随机抽取若干份样卷,由专家指导阅卷老师进行打分,通过训练,大家的打分基本达到了误差很小的级别。

第四,评卷小组进入正式工作状态,在电脑上阅卷。电脑按照预先设定的程序,将试卷随机发送到各台联网电脑上,考生的考号和姓名等个人信息是被遮蔽了的,能够有效防止阅卷教师作弊。阅卷教师在自己的电脑前,看着屏幕上的试卷打分,将分数敲进电脑屏幕的指定位置。每位评卷老师看到的都是试题中的一部分。按照专家的评分标准他们是没有必要认真阅读申论文章的,只是快速的扫描一边答案,比如答到的标准答案的加分点就得分,答到要反扣的点就扣分,没有答到加分点的有的要扣分,有的则不要扣分。

最后,考生的一道大题被赋予分数之后,还会有专人复核,专人统分,专人登分,专人核分,每一步都非常严谨、认真。经过这么多关口之后,几乎没有出现错误的空间,客观、公正是可以保证的。所以考生尽可以对申论试卷的评阅工作放心。

2. 各题型的基本评分标准

A. 申论概括问题评分标准

能概括出参考答案中给出的主要意涵的,即可给分。只要求考者概括的意思相同或相似,不强求文字相同。基本要求包括四个方面:分析概括能力、逻辑思维能力、语言表达能力和遵守规范能力。如果按20分计,这四个方面的基本要求可以大致列表如下:

要求	量分幅度			
	满分	好	中等	差
概括准确、深刻、全面、完整	10	10~8	8~5	5~0
叙述思路顺畅、逻辑严密,有条理	6	6~4	4~2	2~0
言简意赅、句子通顺、文面整洁	3	根据要求,酌情给分		
字迹工整,无错别字、字数适宜	1	超字或少字10%以上,酌情扣分		

中央、国家机关公务员录用考试教材

评分分类大致为以下四等：

一等：概括全面，准确，简炼，逻辑严密。基准分 18 分。

二等：概括基本上涵盖主要内容，语言通顺，用词准确，逻辑性强。基准分 14 分。

三等：概括大部分内容，用词基本正确，语言通顺，有逻辑。基准分 10 分。

四等：概括部分内容，用词不太正确，语言基本通顺。基准分 6 分。

B. 申论对策方案题评分标准

基本要求包括五个方面：提炼概括能力、解决问题能力、逻辑思维能力、语言表达能力和遵守规范能力。

如果按 35 分计，这四个方面的要求可以大致列表如下：

要求	量分幅度			
	满分	好	中等	差
切中要点，观点明确，内容具体，有针对性	11	11~8	7~4	4~0
措施适宜，切实可行，举一反三	10	10~8	7~4	4~0
叙述结构完整，逻辑严密，条理清楚，有层次性	7	7~6	5~3	3~0
文辞准确，句子顺畅，词汇丰富	4	4	3	2~0
文面整洁，字迹端正，标点准确，字数适宜且无错别字	3	根据要求，酌情给分		

评分分类大致为以下四等：

一等：归口管理，措施得力，手段适宜，分工明确。基准分 32 分。

二等：归口管理，措施比较得力，手段适宜，分工比较明确。基准分 28 分。

三等：管理部门基本正确，管理措施基本可行，手段基本得当，有分工。基准分 22 分。

四等：管理部门部分正确，部分措施可行，手段部分得当，分工不明确。基准分 15 分。

五等：多头管理、无人管理或交叉管理，部分措施可行，手段略有可取。基准分 7 分。

评分时，每缺一个主要问题扣 4 分；没有紧扣资料，概括欠准确扣 4~5 分；条理不清扣 3~5 分；字数每超过 10 字扣 1 分，累计扣分最多为 3 分。

C. 申论论说文题评分标准

申论论说文题考查的基本要求包括六个方面：提炼概括能力、分析论证能力、逻辑思维能力、创新应变能力、语言表达能力和遵守规范能力。如果按 50 分计，这六个方面的要求可以大致列表如下：

要求	量分幅度			
	满分	好	中等	差
标题新颖，不落俗套，立意深刻，凝练传神	3	3~2	2~1	1~0
观点正确，深刻精辟，具体生动，新颖自然	5	5~4	4~2	2~0
论据充分，材料翔实，有针对性，说服力强	12	12~9	8~5	5~0
论证深刻，方式多样，逻辑严密，适度得当	16	16~12	12~6	6~0
结构严谨，层次明晰，条理清楚，衔接自然	6	6~4	4~2	2~0
文辞准确，语句通畅，词汇丰富，符合身份	5	5~3	2~1	1~0
文面整洁，字迹端正，无错别字，字数适宜	3	根据要求，酌情给分		

根据以上标准，论说文可以分为五个等级打分：

一等：紧扣主要问题，观点鲜明，内容充实，分析透彻，结构严谨，语言流畅，标题准确而醒目，字体美观；一般得分 42~50 分。

二等：能针对主要问题，观点明确，内容较充实，结构完整，语言通顺，标题正确，字体端正；一般得分

31~41分。

三等：基本能针对主要问题，观点基本明确，内容一般，结构基本完整，语言基本通顺，标题基本正确，字体清楚；一般得分21~30分。

四等：基本脱离主要问题，观点不明确，内容单薄，结构欠缺，语病较多，标题不准确，字体不好辨认；一般得分11~20分。

五等：脱离主要问题，中心不明，观点不明，内容贫乏，结构混乱，语言不通顺，题不对文或无标题，字体难以辨认。一般得分0~10分。

以上是几年来申论考试三种基本题型的评分标准。每年在这个标准的基础上分别有细微的调整，但是主体保持相对的稳定。

除此之外，考生还必须注意的是评卷过程中常见的几种倒扣分情形，这必须要引起考生的高度关注。从近几年申论考试改卷情况来看，常见的扣分因素主要有：

1. 不足字数的，每少50个字扣1分。
2. 没拟出题目的，减1分。
3. 3个错别字扣1分，重现的不计；标点错误较多或模糊的扣1分。
4. 字体端正、美观，卷面整洁的，加1分；反之，字迹潦草、卷面不洁的，减1分。
5. 错别字、标点和卷面扣分累计不超过3分。
6. 内容有严重问题的，提交阅卷领导小组处理。

因此，在申论考试过程中，考生应尽量避免上述扣分因素。

理解根据上述评分标准，还应当指出的是：考生必须注意“卷面整洁”和“字迹清晰”这个规定。一篇内容不错的文章，如果“面目”（字迹）可憎，其分值往往不够理想。原因有二：其一，字和卷面差，按评分要求要扣分。其二，试卷的“面目”在一定程度上控制着阅卷者打分的情绪。美观整洁的书写是文章最好的“外衣”，它对阅卷者评分印象的形成是直接有效的。首先，笔画要清楚。字迹笔画清楚，字体端正，就能给阅卷者留下好印象。相反，龙飞凤舞，一路狂草，字迹难以辨认，就算文章写得再好，也难以让人欣赏。其次，字体要适中。字体过大，卷面有拥挤繁乱之感，观之不雅。字体过小，阅读起来如觉蚁行，极其费神。再次，尽量少涂改。要涂改也须规范地涂改，切忌乱涂乱画，在卷面留下醒目的墨点，造成凌乱之感。

五、本书内容及特色

这本教材主要由四篇、八章内容构成。第一章申论科目概说；第二章是2010年中央国家机关公务员考试申论大纲解读与考点透析；第三章解题技巧支招告诉你申论考试怎样审读材料、怎样解答各问等三大方面的基本技巧；第四章经典题型分类精析选取自2000年以来国家公务员考试的历年真题，分类进行了精辟透彻的解析；第五章将多年教学经验形成的申论考试的必备知识做了总结归纳；第六章当年考点预测对2009年国考申论的重大热点问题进行了详尽的归纳总结；第七章我们精心制作了五套申论模拟试卷，对当前社会热点从多个角度进行考查、透视和分析；在第八章里，你可以看到2007年、2008年、2009年三年的国考申论真题、答案及其详细解析。

这本教材最大的特色是注重考生实战制胜能力的培养，因为我们深知“授人以鱼不如授人以渔”的道理。可以说，这是花费心血最多的地方。通过对技巧的介绍、对必备知识的总结，尤其是对历年真题的逐步而精密的解析，目的就是要把我们多年积累的成功经验介绍给大家，使广大考生少走弯路的同时，找到分析申论问题的思路和解决申论问题的切入点，迅速提高应对申论考试的分析能力和解决能力。在第四章中，本书以历年真题为实例，对申论考试的四种题型进行了分类分步骤精解，务使即使没有受过什么训练的考生也能体悟到申论解题的思路和方法，并经过锻炼找到解题的诀窍，使“不可能”成为可能。