




普通高等教育“十一五”国家级规划教材

21世纪政治学系列教材

# 地缘政治学 导论

刘从德 主编

 中国人民大学出版社

普通高等教育“十一五”国家级规划教材  
21世纪政治学系列教材

# 地缘政治学导论

刘从德 主编

中国人民大学出版社

· 北京 ·

## 图书在版编目 (CIP) 数据

地缘政治学导论/刘从德主编.  
北京:中国人民大学出版社,2010  
(21世纪政治学系列教材)  
普通高等教育“十一五”国家级规划教材  
ISBN 978-7-300-11683-9

I. 地…  
II. 刘…  
III. 政治地理学-高等学校-教材  
IV. K901.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 024276 号

普通高等教育“十一五”国家级规划教材

21世纪政治学系列教材

地缘政治学导论

刘从德 主编

Diyuanzhengzhixue Daolun

---

出版发行	中国人民大学出版社	
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码 100080
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511398 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275 (盗版举报)
网 址	<a href="http://www.crup.com.cn">http://www.crup.com.cn</a> <a href="http://www.ttrnet.com">http://www.ttrnet.com</a> (人大教研网)	
经 销	新华书店	
印 刷	北京民族印务有限责任公司	
规 格	170 mm×228 mm 16 开本	版 次 2010年3月第1版
印 张	16.75	印 次 2010年3月第1次印刷
字 数	301 000	定 价 28.00 元

---

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

邓小平的改革是新中国成立以来的一次革命。过去 20 多年的改革开放已经给中国带来革命性变化。这种革命性变化不仅体现在经济、政治等层面的现实生活上，而且还表现在因现实的变迁而带来的理论上的创新和发展以及由此而来的政治学学科建设上的成就方面。

在我国，计划经济体制已经让位于社会主义市场经济体制，同时由经济变革带来的政治体制上的变化也是有目共睹的。首先，在民主法制建设上，人治正在走向法治，政治的制度化正在加强，其中一个重要标志就是终身制的废除和退休制度的形成。其次，在国家结构上，过去在计划经济时期的简单的单一制已经转变为更加复杂的国家结构关系。中央与地方、地方政府与地方政府之间的关系有了更多的市场经济特征。再次，在国家与社会之间的关系上，过去是“大政府（国家），小社会”，现在正向“大政府（国家），大社会”的方向变化。民间社会在政治生活中的作用越来越大，社会自由越来越多。最后，在意识形态上，过去那种对待马克思主义、毛泽东思想的封闭、激进而又教条的态度已经转变为开放、理性而又灵活的态度，因而形成了引导改革开放事业的邓小平理论、“三个代表”重要思想和和谐社会构想。所有这些变革，都是我们在 20 多年前所无法想象的。当然，在政治进步的同时，存在的问题也不容回避。那就是迫切需要建立一套约束政府权力、使人民群众的真实意愿和利益诉求能够得到顺畅表达的机制，以便从根本上保证社会的稳定与和谐。这些问题的解决，不仅需要实际工作者在体制创新方面的实践，更需要政治学学科的发展和政治学专业人才的智慧与理论贡献。

我国的政治变革既是对政治学研究工作的挑战，又是促使政治学发展的良好机遇。我国的政治学在这种压力与机遇并存的环境中正在快步前进。首先，在学科分类上，政治学已经从法学中独立出来而成为一级学科。其次，在学科分支上，政治学从马克思主义政治理论、制度史、思想史而发展成为学科门类更加丰富、更加有特色的一门学科，诸如新政治经济学、政治社会学、政治心理学、政治文化、政治学方法论等。再次，在研究方法上，从单一的阶级分析法发展成为以历史唯物主义为基础的多元化方法论，诸如行为主义、理性选择主义以及方兴未艾的新制度主义。最后，在问题研究上，无论是深度还是广度，我国政治学界都取得了可喜的成就，为中国的政治发展和政治改革做出了自己应有的贡献。当然，在看到成绩的同时，也不能无视发展中的不足。作为中国政治学学科建设和发展的见证人，我们不能不为政治学发展中的结构性缺失而忧心忡忡。比如，就专业刊物而言，不要说与经济学、法学和历史学比较，就是和政治学的二级学科国际关系比较，政治学专业刊物的数量也是少之又少。这种现象严重制约了我国政治学的发展，很多优秀的研究成果只能散见于综合性学术刊物和大学学报。

中国政治学学科发展的基础是高校政治学专业建设。自1980年恢复政治学专业以来，政治学系或政治与行政管理学系已经成为很多高校的普遍性建制。而且在各高校政治学专业竞相发展的过程中，我们很高兴地看到各个高校的政治学学科建设，无不生机勃勃，成就斐然。其中特别值得一提的是中国人民大学。人所共知，中国人民大学一直是中国近代政治制度的研究重镇。同时，中国人民大学在学科发展中非常注重教材建设，经过专业优化组合的中国人民大学国际关系学院组织编写的“21世纪政治学系列教材”在全国享有很高的声誉，是我国很多高校政治学专业和行政管理学专业的必备教科书。从已经出版的教材来看，我认为，“21世纪政治学系列教材”具有如下特点：

第一，体系上的创新性与独特性。教科书固然应该有通用的内容，但是在教材林立的今天，千篇一律而了无特色的教材是难以立足的，也难以为社会所认可和接受。“21世纪政治学系列教材”中的每一本教材在体系上的创新性和独特性都是很突出的。

第二，内容上的研究性与新颖性。体系上的独特性应该由内容上的研究性与新颖性构成。教科书不但要介绍一般性的概念和理论，还应该容纳最新的理论研究成果以及对有关理论成果的看法与评价。该系列教材的一

一个重要特征是，这些教材都是作者们基于自己多年的教学与研究心得而撰写的具有新意的研究性作品。事实上，国外的大学教科书基本上是学术界享有名望的教授来撰写。一本好的教科书之所以享有盛名，就在于其因体系上的独特性和内容上的研究性而形成的权威性。

第三，观点上的全面性与选择性。教科书是一种通论性的著作，因而包容的学术观点、理论应该尽量全面。但是，在信息爆炸的时代，一本书企图容纳所有的观点是不可能，也是不必要的。因为有的观点不过是个别学者的偶发奇想而不具有普遍性。这就需要撰写者去伪存真，认真取舍。我很高兴地看到，本系列教材在追求观点的全面性时，也没有忘记选择性原则。

第四，方法论上的马克思主义原则性与包容性。我国的社会科学研究离不开马克思主义的基本方法论，尤其离不开历史唯物主义的指导，政治科学更是如此。但是马克思主义并不是凭空产生的，它是在吸纳人类精神文明优秀成果的基础上产生的，马克思主义的发展同样少不了与其他理论流派的碰撞以及对人类文明成果的借鉴与扬弃。封闭的马克思主义是没有生命力的，坚持马克思主义并不排除对其他理论流派的介绍与分析。正是基于这样的指导思想，本套教材在介绍马克思主义政治学的同时，能运用历史唯物主义的基本原理兼容并蓄地介绍和分析其他理论流派。

本套教材的上述特点决定了它们不但是有关专业的教师和学生必备的教学和学习用书，也是政治学研究者的的重要参考书籍。虽然具有上述优点和特征，但是十全十美的社会科学著作是不存在的，因此，本套教材中的缺点与不足在所难免。衷心希望专家学者、广大读者积极批评、热情指正！

**赵宝煦**

2005年8月于蓝旗营小区抱虚斋



目 录

绪 论 .....	1
第一节 有关概念的阐释 .....	1
第二节 地缘政治学的研究对象和主要问题 .....	8
第三节 地缘政治学的基本分析方法 .....	9
第四节 创建中国特色的地缘政治学理论 .....	10
<b>第一章 地缘政治学的源起及主要流派 .....</b>	<b>15</b>
第一节 古人与近人的视野 .....	15
第二节 地缘政治学的滥觞 .....	32
第三节 地缘政治学在德国的境遇 .....	50
<b>第二章 地缘政治格局及其演变的基本规律 .....</b>	<b>61</b>
第一节 地缘政治的分析规模 .....	61
第二节 地缘政治格局的构成 .....	67
第三节 地缘政治格局演变的基本规律 .....	72
<b>第三章 地缘政治学理论与美国的全球地缘战略 .....</b>	<b>78</b>
第一节 地缘政治学理论在美国的发展与“复活” .....	79
第二节 冷战时期美国的地缘战略 .....	89
第三节 冷战后美国的地缘战略 .....	93
<b>第四章 欧洲的权力中心地位及其地缘政治变化趋势 .....</b>	<b>102</b>
第一节 西欧的地缘战略地位与发展趋势 .....	103
第二节 东欧的地缘政治变迁 .....	113
第三节 冷战后欧洲的地缘政治整合 .....	122

<b>第五章 日本的地缘政治脆弱性及其地缘战略选择</b> .....	130
第一节 日本的岛国地位及其地缘政治脆弱性 .....	130
第二节 第二次世界大战前日本的地缘战略选择 .....	136
第三节 冷战时期日本的地缘战略选择 .....	141
第四节 冷战后日本的地缘战略趋向 .....	147
<b>第六章 苏俄“心脏地带”的地缘政治嬗变</b> .....	158
第一节 西进：夺取入海口和消除不安全因素 .....	159
第二节 南下：渗入地中海和印度洋 .....	163
第三节 东扩：抵达太平洋 .....	171
第四节 “心脏地带”的破碎及其地缘战略调整 .....	175
<b>第七章 中国的地缘政治现实及和平发展的地缘战略</b> .....	187
第一节 中国的地缘政治现实 .....	187
第二节 中国的核心地缘政治结构解析 .....	195
第三节 和平发展的地缘战略 .....	206
<b>第八章 地缘文化理论与国家文化安全</b> .....	214
第一节 地缘文化的概念及其特征 .....	214
第二节 地缘文化的冲突理论与合作理论 .....	219
第三节 文化安全与文化战略 .....	225
<b>第九章 地缘经济理论与国家经济安全</b> .....	234
第一节 地缘经济学的概念 .....	234
第二节 地缘经济与地缘政治 .....	238
第三节 地缘经济时代的国家经济安全 .....	244
参考文献 .....	253
后 记 .....	255



# 绪 论

## 重点问题

- ❑ 与地缘政治学有关的概念和术语
- ❑ 地缘政治学研究的对象和主要问题
- ❑ 地缘政治学研究的基本方法
- ❑ 创建中国特色的地缘政治学理论

## 第一节 有关概念的阐释

研究地缘政治学首先遇到的难题就是它所涉及的一些基本概念与术语。作为一门交叉学科，它涵盖的范围包括政治学、地理学、经济学、军事战略学、历史学等，因而在学习过程中，有关的各种概念和术语必须加以辨析。

### 一、地缘

“地缘”一词的基本解释是“地球的、土地的”。国内的学者在研究地缘政治学、国家安全地理或地缘战略时的界定有：(1)“‘地缘’实质是指地理环境关系的简称”<sup>①</sup>；(2)“‘地缘’一般是指因居住在同一地区而发生

<sup>①</sup> 沈伟烈主编：《地缘政治学概论》，4页，北京，国防大学出版社，2005。

的社会关系。国家间的地缘关系，指的是以地理位置、综合国力和距离等地缘要素为基础所产生的国家之间的地缘政治、地缘经济、地缘军事、地缘文化等关系，主要表现为国家间的相互作用。”<sup>①</sup>

综合来看，我们主要从下列几个层次理解“地缘”的内涵：一是地理的现实。我们所生活的这个星球的首要现实就是地理现实，这是从环境对人类活动的主导作用而言的。生活在不同地理位置、气候条件和环境中的人群必然具有不同的文化背景、民族心理、生产力水平，这是制约人们行为的恒定因素。对人类事务的研究首先必须经由自然科学的研究。二是地理环境和人类事务之间的联系，即人一境关系，这是从人类对自然的反作用而言的。人与地理环境的关系始终困扰着全人类，可以说，在人类发展的大大部分时间里，我们都沉溺于“主宰者”的角色，直到20世纪70年代以来，我们似乎才逐步认识到，人类只不过是这个星球（乃至宇宙）整体环境中的“参加者”而已，这种转变所隐含的认识在于，全球生态系统是一种脆弱而又完美的平衡系统，极易遭到无法弥补的毁坏，人类并非无所不能。对人一境关系的研究是地缘政治学中最迷人的篇章。

由此可见，“地缘”包含了地理的内涵和地理的延伸内涵。值得注意的是，在自然科学研究和人类事务研究之间的桥梁一旦建立起来，对人一境关系的研究似乎占据了更为重要的地位，地理环境中国家之间的关系成了地缘政治学研究的重要内容之一。

因而，当“地缘”成为一个口头禅时，它强调了当今时代对环境保护的认识，对人与自然和谐的认识，作为“政治学”的前缀，则要求政治行为必须具有全球视野。

## 二、地缘战略

战略泛指对全局性、高层次的重大问题的筹划和指导。战略本身有其发展的历史，我们所言的战略是“大战略”，它涉及政治、经济、军事、社会、科技、文化等领域，与“地缘”连接在一起，简要而言就是指战略考虑与地缘政治考虑的结合。国际学术界更多是从大国的视角来谈论地缘战略的，认为地缘战略是大国争夺世界霸权和地区霸权所依据的基本战略思想，用布热津斯基的话来说就是“对地缘政治利益作战略上的掌管”<sup>②</sup>。

<sup>①</sup> 程广中：《地缘战略论》，13页，北京，国防大学出版社，1999。

<sup>②</sup> [美] 兹比格纽·布热津斯基：《大棋局：美国的首要地位及其地缘战略》，中国国际问题研究所译，43页，上海，上海人民出版社，1998。

国内学界在避讳“地缘”一词的那段时期里，倾向于使用“战略地理学”的概念，认为战略地理学是从宏观上研究一个国家（或地区）特定的空间环境、自然环境和社会环境对制定这个国家（或地区）的战略目标、战略对策的影响。他们将之分为“大战略地理学”和“军事战略地理学”两个分支。“大战略地理学”侧重“研究地理环境对国际政治格局、经济格局、军事格局的影响”；而“军事战略地理学”则是在军事领域内从战略的高度研究地理环境对军事战略的影响。其实这两者很难截然分开。近些年来，“地缘战略”一词受到国际关系学、政治地理学、军事战略学、经济学等领域的研究者们越来越多的青睐，典型的界定有下列几种：（1）“地缘战略理论是由地缘政治学发展而来的一种理论。它以地缘政治学为基础，着重研究地理环境对战略的影响以及战略的地理特征。”（2）“地缘战略就是利用国家间的地缘关系获取国家利益的谋划。”（3）“地缘战略就是利用地缘关系及其作用法则谋取和维护国家利益的方略。”<sup>①</sup>

可见，地缘战略包括的要素有：（1）国际关系行为体：国家行为体和非国家行为体；（2）地缘结构：地理位置、自然结构、领土范围、人口数量等；（3）互动：行为体之间的联系方式与相互作用方式；（4）科技进步：人类活动能力的增强和武器技术的改进；（5）思维理念与行为方式的确定：不同的世界观和行为方式。对国际关系行为体的对内和对外行为的剖析要以这些要素为基础。马汉开创地缘战略理论的研究，提出“海权论”，就是基于对这些因素的综合分析，从“制海权”的一般原理的高度出发进行阐述。此后的理论也都大致如此。

### 三、地缘政策

地缘政策指利用地理知识为实现国家的利益服务，是一些学者们对地缘政治学的贬称。他们认为，在20世纪上半叶，地缘政治学就如大多西方地理学家所理解的那样包含着为国家目的而运用地理学知识的内容。<sup>②</sup>因此，地缘政治学受制于国家的操纵，并使国家试图实施的那些特殊政策合法化。正是由于被理解为与政策制定间有不可分割的联系，哈罗德·斯普劳特将之贬为实质上的“地缘政策”。也可以说，拿破仑断定国家政策取

<sup>①</sup> 沈伟烈等：《国家安全地理》，53页，北京，时事出版社，1995；高金钢等主编：《国际战略学概论》，130页，北京，国防大学出版社，1995；程广中：《地缘战略论》，16页。

<sup>②</sup> 当时最重要的西方政治地理学学派是美国、英国和法国的学派，这里所指的主要是这些流派的影响。

决于其地理的名言得到了广泛认可。

正如其他诸多学科一样，地缘政治学可运用于许多不同目的，其价值取决于观察者的视野，以及他或她运用于任何特殊政治目的的价值。因此，它极易因为政治和政客们的需要而被亵渎，沦为“不纯的”学科。地理政治学则截然相反，它是涉及人类空间活动的政治方面的所有内容的严肃学科，它是“纯洁的”学科。然而，实际上，地缘政治学以一种实用的方式被分析和研究并非其真正的最大问题，真正的问题在于其研究和运用之间缺乏一个明确的区分。这一分支学科的命运已经受制于那些从事这一研究的人的目的，他们已经找到他们所要寻找的东西，或者更准确地说，他们已经找到了他们的政治部长们要求他们所找寻的东西，学术真理与政治野心搅和在了一起，严谨的学术成了国家目标的牺牲品。

其实，过错并不在于实用的地缘政治学科，而在于对任何学科的知识而言实用的方式。可以说，地缘政治学是地理学在政治中的运用，但同时，其价值及重要性的评估取决于它服务于政治目的的价值。显然，根本在于它可被视为完全不同于学术研究的东西，并被如此操纵。我们必须认识到，正如所有科学一样，其存在有既“纯”而又“实用”的东西。

就实用而言，20世纪70年代兴起于美国和法国的新地缘政治学和20世纪30年代存在于德国的地缘政治学如出一辙，只不过其意图不同而已。问题不在于运用于政治目的本身，而在于运用于政治目的的价值。这一点和法国的新地缘政治学的根本差别在于，他们已将人类看成是一个整体，而不是只考虑某个特殊国家的利益。这些是根本的道德问题，而且，在现代地缘政治观点中，他们无论被标以“好”或“坏”的标签，都必须取决于其对人类整体而非某个小部分的影响的评估。然而，尽管道德问题十分重要，但它们似乎也得置身于一门“纯”学科之外。

#### 四、政治地理学

在解释这一概念之前，有必要首先简要介绍人文地理学的含义。作为地理学的两大分支之一的人文地理学，侧重于研究人类活动所创造的人文现象的区域系统。<sup>①</sup>它包括政治地理学、经济地理学、军事地理学、文化地理学、历史地理学、社会地理学、旅游地理学等。由于涉及地缘政治学，本教材重点介绍政治地理学。

<sup>①</sup> 参见陈慧琳主编：《人文地理学》，1页，北京，科学出版社，2007。

政治地理学是研究人类社会政治现象的空间分布与地理环境关系的学科，着重分析政治区域的结构和功能，以及政治区域之间的相互关系，是人文地理学的一个分支。政治地理学主要研究国家的领土疆界、首都、行政区划等政治现象和国际政治关系的格局及其发展变化，为国家的政治决策、国际事务等工作提供依据。具体而言，政治地理学研究的内容包括：（1）国家和政治区域的面积、形状、功能、地理位置、自然环境等领土特征，疆界的进退变动，以及社会性质、政治体制、行政区划、人口和民族构成、资源的开发、产业结构及其地理布局、公民的生活水平情况；（2）首都和区域中心城市的建立及其作用；（3）国际政治关系的地理背景，根据对于领土（包括领海、领空）主权和国界划分的理论研究以及有关国界变动的史实考证，确定在本国与邻国以及其他国家之间关于边界问题的争端中的立场和依据，探讨各国之间的矛盾和协作，其中包括军事冲突、外交斗争、国际移民、贸易关系等方面的发展变化，分析比较世界各个国家集团的组合和演变，以及公海问题等。

长期以来，学术界认为在地理政治学研究的所有问题中，引起最多争论的就是地缘政治学。第二次世界大战期间，德国的地理学家和纳粹军事战略家利用这一概念为其对外扩张政策服务，不仅玷污了这一词汇，而且还损害了政治地理学的地位。然而，在地缘政治学被视为“不纯”的那些日子里，政治地理学则依然“纯洁”。在有些学者看来，政治地理学根本上而言就是研究“地球与国家”间关系的学说，这也包括国家间关系的地理方面。但是，就国际关系空间研究的地缘政治学的界定而言，留给政治地理学的问题也必须作出回答，这必然会导致一个或更狭小或更宽泛的界定。狭义的政治地理学将国家视为一个政治单位进行研究，旨在分析政府的影响及基于其疆域内全部人文地理的政府决策；政治地理学更宽泛的界定则将地缘政治学当成从空间上研究全部政治行为的一部分。无论选择哪一方面，两者之间存在明显的重叠部分，因为他们都必须涉及存在于地理空间中的国家整体的自然特性。但是，政治地理学和地缘政治学之间重叠的确切特性远不如两者之间的差别，而且，他们的研究目的迥异。

## 五、地缘政治学

要想对这一概念进行单一界定十分困难。在此，我们首先简要列出目前国内外的一些较为权威的解释：

（1）《美国百科全书》：“地缘政治学被看做是对影响国家战略潜力的

地理、历史、政治及其他相互作用因素进行统一研究和分析的学科。”

(2)《新不列颠百科全书》：“地缘政治学是对国际政治中的力量关系具有影响的地理因素进行分析的学科。地缘政治学理论家特别重视边界、出海通道等因素，重视在制定国家政策时对领土的战略控制。”

(3)《德国大百科全书》：“地缘政治学是国家学、历史学和地理学知识交叉的学科，它源于政治地理学，但又不同于政治地理学。在当代英文文献中，地缘政治学的概念几乎等同于政治地理学的概念。”

(4)《政治学百科辞典》(俄)：“地缘政治学是国际关系理论的基础概念之一，描述国家或国家集团位置的领土—空间特点对局部、地区、大洲和全球国际进程的具体和历史的影响形式。”

(5)《中国大百科全书》(地理卷)：“地缘政治学是政治地理学的一个部分，它根据各种地理要素和政治格局的地域形式，分析和预测世界地区范围的战略形势和有关国家的政治行为。地缘政治学把地缘因素视为影响甚至决定国家政治行为的一个基本因素，这种观点为国际关系理论所吸收，对国家的政治决定有相当的影响。”

其次，我们再列举一些学者的基本厘定：

(1)莫斯科政治经济研究中心主任拉祖瓦耶夫归结了三类基本观点：地理和政治之间的关系和影响；大国争夺世界或地区优势和权力的斗争；国际舞台上争夺权力的斗争同地理的联系，从地理决定论原则出发规定外交政策的可能性和优先权。

(2)美国学者奥图泰尔总结了第二次世界大战以来对地缘政治学的三种主要用法：地缘政治学就是对某一问题进行考察的分析工具，如，关于X的地缘政治，X可以指石油、资源、能源、信息、中东、中美洲、欧洲等；地缘政治几乎是现实政治的同义语，也几乎全部来自基辛格的遗产，基辛格用“地缘政治”一词来描述他力求在世界政治中维持“有利的均衡”的努力；作为大战略的同义语，这一视角关注地理在国际关系中的中心作用，该视角把永久的地理因素视为国家行为的驱动力，地理成为政策和战略制定的重要依据，地缘政治学成为大战略制定的一种方法。

(3)英国学者斯隆通过评价地理同国际关系之间关系的性质，实际上也给出了他对地缘政治学概念的三种理解：当国家行使对领土的控制时，其领土的任何一部分都成为其同他国冲突的根源，从这一前提出发，国家的基本职能之一就是成功保卫其不受外部世界的攻击，对国家政治权威地理范围的关注是国际关系学者对地理最通常的看法，地理是国际政治的基

础之一，就像象棋的棋盘；关于环境的观点，这一视角集中研究环境对人和社 会给予的影响、制约和机遇，这一视角既是自然的，又是历史的，由于地理环境的影响是最持久和最稳定的，所以，这就为通过地理来研究人和社 会提供了方法和手段；把地理作为军事行动或政策决策的舞台，这种理解更加抽象化、简单化和模式化，军事战略家或指挥官只会解读那些同军事目标相关的地理特征，政治决策者在决定战略政策的优先次序时也是如此。<sup>①</sup>

(4) 我国学者沈伟烈认为：“地缘政治学即称政治地理学，是从全球的视角，运用历史和地理相结合的方法，探索地缘环境与政治活动之间的相互关系，研究国际地缘战略力量在国际关系中特别是大国关系中的实力对比及其演变规律，为确定国家的安全战略与经济社会发展战略提供理论思考的一种学说。”<sup>②</sup>

由此，学者们对地缘政治学进行了基本的分类：

一是三个层次之分：微观层次的地缘政治学，指一个国家与周边国家的地缘关系，这也是运用最广的一个界定；中等层次的区域主义或地区主义的地缘政治学，主要指比一个国家的周边范围更广泛的地区；世界范围内的地缘政治学，把世界当做一个不可分割的整体进行研究，运用这一层次的地缘政治学的多是 大国尤其是那些具有世界战略意图的国家，地缘政治学在这一层次上多半涉及 大国之间的关系。

二是四种类型之分：领导人和外交官僚机构的应用地缘政治学，它研究的是通常的地理理解和外交政策决策中的观念；战略研究层次上的正式的地缘政治学，它通常是指“地缘政治思想”或“地缘政治传统”；作为跨国大众文化载体的大众的地缘政治学，由受各种媒体影响的大众文化所创造，其核心是对边界以外地方、民众的理解及认识的社会建构和模式；结构性的地缘政治学是对那些制约所有国家外交政策实施的结构性进程和趋势的研究。

由此可见，对地缘政治学的理解和诠释是多元的。根据人们对地缘政治学的既有理解和使用，我们可以概括地缘政治学概念的不同视角：大战略的视角、人一境关系的视角、现实政治的视角、国际体系结构的视角等。

<sup>①</sup> 参见孙华东：《地缘政治学：概念与视角》，载《学习时报》，2005（298）。

<sup>②</sup> 沈伟烈：《地缘政治学概论》，13页。

在此，我们尝试给出这样的定义：地缘政治学是以全球战略的观点，分析地理现实与人类事务间的联系，探究某种能表明世界历史中某些地理因素的规律、为治国和战略制定服务的理论。

## 第二节 地缘政治学的研究对象和主要问题

源于地缘政治学含义的多元解释及其本身的发展性、时代性和开放性等特点，对它的研究对象和内容进行概括时必须考量多重因素。诸如：自然地理特征、地理知识、世界观念、领导者视野、民众心理、科技水平、民族分布、资源状况、国家交往、地缘经济、地缘文化等。就研究对象而言，其总体可以归结为两个方面：一是国际上各种力量的地理分布结构及地缘战略实力对比；二是地缘政治格局中各元素的互动及其发展变化规律。有人甚至将之简略为：地理空间观念和国际关系研究。

随着世界政治、经济及国际关系的发展变化，人们越来越难以“对人类自身的事务孤立地进行考虑，并把它归结为纯属国内事务或对外事务，纯属政治学、社会学或经济学的问题”<sup>①</sup>，同样，作为研究“地理学、经济学和人口统计学等物质因素对一个国家的政治，尤其是对外政策有何影响”<sup>②</sup>的学科，地缘政治学面临新的问题、新的抉择，特别是20世纪80年代以来，这一研究领域呈现出了新的特点，即：研究层次越来越丰富和深入，并主要集中于这样一些问题的探讨上：

第一，关于权力的含义。这本身是一个古老的课题，20世纪80年代以来涉及的疑问主要是：核时代如何定义权力？传统的衡量范围、军事力量和资源的方法仍然适用吗？多极世界中的权力如何界定？无疑，权力是20世纪90年代以来地缘政治学分析的一个最基本概念，但的确又给政治学家和政治地理学家们提出了新的难题，特别是关于权力的地理范围、衡量标准需要进一步探讨。

第二，关于收缩的地缘政治世界和全球相互依赖。传统的独立的地理位置还有多少重要性？传统概念诸如“心脏地带”、“边缘地带”、“核心”、“外围”、“遏制”、“多米诺骨牌效应”等在通信直接、联系紧密的世界中还有何种意义？在新的地缘政治格局中，我们能证明距离作为一种障碍已

① 况光贤编著：《人文地理学导论》，298~299页，重庆，西南师范大学出版社，1987。

② 王同亿主编译：《英汉辞海》，2191页，北京，国防工业出版社，1987。



崩溃了吗？科技进步及其获得是否就是一种新的障碍？有学者认为，更快的运输和通信使国家之间的空间相对缩小了，同样，国家之间交往和相互影响的类型、规模、形式都发生了极大的变化，这就要求进行更完善的整体分析（尽管麦金德、豪斯霍弗尔、马汉、斯皮克曼、科恩等人也将世界作为一个整体来分析）。

第三，意识形态因素与地缘政治学。一般而言，大多数学者的研究避开了政治哲学和意识形态，所以，一项始终有价值的工作就是，分析意识形态因素色彩极浓的国家关系中是如何运用地缘政治的，尤其是那些意识形态迥异的国家间。

第四，战争和防御战略。不言而喻，地缘政治学和军事地理学是不能等同的，前者分析权力、资源、信息和政治战略；而后者则致力于战争、战斗的后勤学。然而，对战争、战略研究的地理因素进行分析自始至终都是必不可少的。

第五，地缘政治学与现实外交政策。美国及其他西方国家的许多人曾武断地下结论认为：地理学与政治学的任何结合都将导致战争和征服。以至于这一研究包含一些极敏感的议题：地缘政治学运用于解释国家的外交政策可达到何种程度？岁月果真已冲淡了地缘政治学那可恶的政策含义吗？新兴工业国家的崛起有何重要意义？地区大国的出现和传统大国的衰落说明了什么？高新技术武器的获得在多大程度上影响了外交决策？各国决策者必须看到世界所显现的新特征，并及时调整对外政策，从格局态势分析来看，海权与陆权一分为二的传统分水岭遭到破坏了吗？集团化和区域化必然导致多极化吗？

第六，国家的未来地位。在现实的国际舞台上，国家的定义已发生了很大的变化，令地缘政治学者们困惑的是，民族国家是否正为国家体系所替代？或是被跨国合作、区域主义和区域同盟所取代？当今是谁和谁进行谈判？在敌对民族和国际势力的意志背道而驰的世界中，国家充当什么角色？经历一场有限或全球核战争后，将会出现何种局面？未来国家如何操纵？

### 第三节 地缘政治学的基本分析方法

地缘政治学的分析一般被分为三个层次。首先是对基本空间客体自身特征的考察；其次是探视空间客体的相互作用以及由此而形成的空间模