

KEXUE FAZHANGUAN DE
ZHIXUE DIYUN YU
DANGDAI FAZHAN DE ZHIXUE SIKAO

科学发展的哲学底蕴与 当代发展的哲学思考

郭祥才 李 一 亢安毅 著

人民出版社

KEXUE FAZHANGUAN DE
ZHIXUE DIYUN YU
DANGDAI FAZHAN DE ZHIXUE SIKAO

科学发展观的哲学底蕴与 当代发展的哲学思考

郭祥才 李 一 亢安毅 著

责任编辑:李椒元

装帧设计:肖 辉

责任校对:宋春燕

图书在版编目(CIP)数据

科学发展观的哲学底蕴与当代发展的哲学思考/郭祥才,李一,亢安毅著.

—北京:人民出版社,2009.12

ISBN 978-7-01-008482-4

I. 科… II. ①郭… ②李… ③亢… III. 社会主义建设模式—哲学理论—理论研究—中国 IV. D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 209662 号

科学发展观的哲学底蕴与当代发展的哲学思考

KEXUE FAZHANGUAN DE ZHIXUE DIYUN YU DANGDAI FAZHAN DE ZHIXUE SIKAO

郭祥才 李 一 亢安毅 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2009 年 12 月第 1 版 2009 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:700 毫米×1000 毫米 1/16 印张:11.25

字数:173 千字 印数:0,001—3,000 册

ISBN 978-7-01-008482-4 定价:23.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

目 录

导论:作为世界观和方法论之科学发展观的历史地位	(1)
一、科学发展观是对当代发展实践的本质概括	(1)
二、科学发展观是对西方发展理论的有效整合与超越	(6)
三、科学发展观是推进中国特色社会主义建设的现实要求	(11)
四、科学发展观是马克思主义中国化的最新理论成果	(13)
第一章 作为世界观和方法论之科学发展观的基本内涵	(25)
一、发展:科学发展观的第一要义	(25)
二、以人为本:科学发展观的核心	(32)
三、全面协调可持续发展:科学发展观的基本要求	(42)
四、统筹兼顾:科学发展观的根本方法	(51)
第二章 科学发展观的本体意涵与发展本体论	(57)
一、自然、人、社会“三位一体”:科学发展观的本体意涵	(57)
二、自然、人、社会在发展本系统演进过程中的各自地位与作用	(63)
三、发展本体的历史演进规律及其当代启示	(67)
四、按照科学发展观的要求,积极促进自然、人、社会的和谐统一	(73)
第三章 科学发展观的辩证特性与发展矛盾论	(76)
一、科学发展观的辩证特性	(76)
二、发展与再发展——发展的可持续规律	(82)
三、均衡与非均衡——发展的协调性规律	(87)
四、进步与代价——发展的最佳化规律	(94)
五、公平与效率——发展的价值选择规律	(99)
第四章 科学发展观的实践指向与发展实践论	(104)
一、发展实践的内涵与功能	(104)

二、中国特色社会主义现代化是当代中国社会发展的实践形态	(107)
三、引领实践是科学发展观的根本行动指向	(111)
第五章 科学发展观的价值取向与发展价值论	(123)
一、以人为本:人类社会发展实践的终极价值指向	(123)
二、人与自然的和谐:人类社会发展实践的环境价值指向	(126)
三、人与人的和谐:人类社会发展实践的社会价值指向	(131)
第六章 科学发展观的精神实质与发展模式的创新	(141)
一、“又好又快”:科学发展的本质要求	(141)
二、跨越发展:“又好又快”的有效方式	(144)
三、新型现代化:跨越发展的现实路径	(147)
第七章 贯彻科学发展观,实现“又好又快”发展的战略构想	(154)
一、走新型工业化道路,实现生产力的跨越发展	(154)
二、发挥制度优势,实现生产力跨越与制度跨越的双向互动	(163)
三、以人为本,实现主客体的双重跨越	(165)
四、统筹兼顾,实现从局部跨越到整体跨越	(169)
主要参考文献	(174)

导论:作为世界观和方法论之 科学发展观的历史地位

党的十七大赋予了科学发展观崇高的历史地位,明确指出:“科学发展观,是对党的三代中央领导集体关于发展的重要思想的继承和发展,是马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现,是同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想既一脉相承又与时俱进的科学理论,是我国经济社会发展的重要指导方针,是发展中国特色社会主义必须坚持和贯彻的重大战略思想。”^①科学发展观既是关于中国特色社会主义建设的伟大理论,是中国特色社会主义理论体系的重要组成部分;又是马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现。因此,对于科学发展观的历史地位还必须上升到世界观和方法论的高度加以认识。

一、科学发展观是对当代发展实践的本质概括

发展观作为发展的世界观和方法论,它必须对为何发展,即发展的地位与意义;何谓发展,即发展的特性和要求;如何发展,即发展的规律和方式等根本性问题作出判断和回答。中国共产党倡导的科学发展观在当代发展理论中之所以具有崇高的历史地位,首先就在于它对上述问题都作出了正确的判断和深刻的回答。

——发展的地位与意义。为何发展的问题,实际上也就是发展的地位和意义问题,这是任何发展观所不可回避的问题。发展观固然是关于发展的理

^① 胡锦涛:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》,人民出版社2007年版,第12—13页。

论,但并不等于所有发展观都是主张发展的理论,即使主张发展也还有发展地位之高低、意义之大小的问题。科学发展观不仅没有回避这个问题,而且以“第一要义”的理念表明了对发展地位和意义的根本态度和立场。发展具有“第一要义”的地位和意义是对当代发展实践的真实反映。

第一,注重发展已成为全球性的共同价值取向。二十世纪上半叶的两次世界大战给世界人民带来了深重的灾难,从而使得世界人民更渴望谋求经济社会发展,重建幸福家园。“二战”之后,许多发展中国家摆脱帝国主义的殖民统治,走上了独立自主的发展道路,特别是一些走上了社会主义发展道路的国家,共同成为推动世界和平发展的主导力量。同时,那些霸权主义国家也不得不改变旧的殖民主义统治方式,采取依靠资本输出、国际贸易、占有生产资料等方式来掠夺更多的财富,依靠综合国力的提高来称霸世界。而对于那些战败国来说,为了振兴民族力量,也必须靠发展。这种谋求发展的价值取向,极大地促进了时代主题由战争与革命向和平与发展的转变。“第一要义”就是世界人民渴望发展的真实反映。

第二,发展实践已经并更加神速地创造了新的现代文明。二战以来,是人类历史进程中经济发展速度最快、科学技术进步最显著、人的素质得到普遍提高、社会交往迅速扩大、社会财富增加最大的历史时期。正是这样的发展使人类社会从工业经济走向了知识经济、从工业化走向了信息化。“第一要义”客观地反映了当代世界发展的历史进程和规律。

第三,发展问题越来越成为国际关系的焦点。当代南北关系所反映的就是发展中国家与发达国家的关系,最需要解决的就是关于发展中国家的发展权问题;东西关系所反映的就是关于发展的社会道路问题;南南关系所反映的就是发展中国家之间的合作关系问题,而西西关系便是发达国家之间的关系问题。同时国际新秩序的建立,国际格局的走向,以及每个国家在国际关系中的地位和作用,都无不取决于经济社会发展和综合国力提升。发展不仅对人类社会历史进程具有决定性意义,也是当代国际社会的基本问题,“第一要义”也是发展问题在国际关系中的地位与意义的正确反映。

第四,解决发展危机已经成为全球性的共同课题。二战以后的发展既把人类文明推向了高潮,同时也使人类发展出现了新的危机,这些包括人与自然的冲突、贫富差距扩大的矛盾、经济与社会发展的反差问题,等等。当代的发

展危机实际上就是传统发展观与以传统工业文明为特征的具体发展形态的危机。推动社会进步靠发展,同样解决社会危机也要靠发展,当然是更科学的发展,从这个意义上说,发展也是“第一要义”。可以说,“第一要义”的理念从发展观的视野进一步肯定和张扬了发展是时代主题这一思想。

——发展的特性和要求。何谓发展这是当代发展观的突出问题,诸如发展是属人的发展,还是属物的发展,是为人而发展,还为发展而发展;发展是全面的、整体的、系统的,还是单一的、局部的、分散的;发展是协调的,还是非协调的;是可持续发展的还是非可持续发展的等关于发展的性质和特征都需要作出正确的回答。科学发展观对当代发展应有的特性和基本要求给予了合乎实际的规定。

第一,反映了当代发展人性化的特性和要求。人和人类的发展固然要通过改造外部世界获得赖以生存和发展的物质生活资料和精神食粮,而且越是在受制于外部世界统治、越难以获得满足的时候,这种改造外部世界的愿望就越强烈。这种愿望本无可非议,但如果到了本末倒置,把手段当成了目的,不是为人而改造外部世界,而是为改造外部世界而改造外部世界,那就违背了发展的本性。发展的人性化固然很难做以具体的量化,在人类社会发展的不同历史阶段,人性化的要求和程度也是很不一样的,但发展的人性化总是与人类社会的进步相一致的,工业社会相对于农业社会应当说人性化程度有了很大的提高,但总体而言还是很有限的,资本本位和工具理性仍然占据主导地位,为发展而发展成了工业资本主义的基本理念。随着工业社会走向知识社会,虽然还受资本主义制度的影响,但发展的人性化趋势已经体现出来了,人的解放和发展,人的现代化的呼声不断增强,人本理性逐渐取代工具理性而占据主导地位。在当代,发展必须是充分体现人性化的发展,以人为本的发展观,首先就要倡导为人而发展,为人民群众而发展,促进人的全面发展,实现人的现代化。

第二,反映了当代发展整体化的特性和要求。人类社会是多方面、多层次的,发展过程中出现不平衡的现象也是难免的,但人类社会毕竟是一个有机的整体,客观上要反映整体化的发展要求。虽然在工业社会的相当长历史时期里,人们普遍关注的是工业的文明和经济的发展,相对而言,社会发展却被忽视了,使发展遭受到了巨大的挫折,走了不少弯路。在当代,发展虽然还在继

续分化,但整体化却更为突出,固然经济发展仍然起着主导的地位和作用,但经济、政治、文化和社会的发展已经紧紧地联系在一起;在许多发展中国家工业化还没有完成,但工业化与信息化已经融合在一起了;由于跨国公司迅速发展,国际经济组织的不断拓展,特别是信息网络的全球延伸,全球化的趋势日益增强。这些情况表明,在当代无论是自然、人、社会,无论是经济、政治、文化、社会,无论是区域与区域、国与国,无论是文明的高形态与低形态,都呈现了整体化的发展趋势。主张全面、协调、可持续以及统筹兼顾的发展观正是这种趋势的客观反映,也就是说,当代的发展必须是全面协调可持续发展。

第三,反映了当代发展生态化的特性和要求。传统工业主要是依靠自然资源的粗放型经济,随着自然资源的大量耗竭,生态环境的严重污染,使得传统工业日趋危机,而以体现生态文明的新型工业和信息、知识产业便日趋兴旺起来,尽管人们对生态文明的认识程度和采取的举措还有所不同,但发展的生态趋势已经是不可逆的,也就是说,当代的发展必须是可持续发展。从这个意义上说,科学发展观就是对当代世界发展新趋势的综合反映。

——发展的规律和方式。何谓发展与怎样发展是相互联系的两个问题,一方面,对怎样发展的回答要取决于对何谓发展的回答,因为只有明确了什么是发展、发展什么或者说明确了发展的特性和要求,才能去回答怎样发展的问题;另一方面,对何谓发展的回答又必须通过对怎样发展的回答得以体现。因为只有懂得了什么是发展,又懂得了怎样去发展或者说懂得了发展的特性和要求,又懂得了达到这种发展的规律和方式,才有可能使其规定的发展得以实现。也许有人 would 认为,如何发展这是具体操作上的问题,其实并不然,它仍然是发展的世界观和方法论问题。正如何谓发展一样,如何发展也是当代发展的突出问题。诸如发展过程中的人与物的关系、均衡与非均衡的关系、发展与再发展的关系、发展的主次关系等等。这些都关系到要不要坚持用辩证法来把握发展规律、选择发展方式等根本性问题。科学发展观之所以科学,最为突出的就是运用了唯物辩证法来揭示当代发展的规律和方式问题,反映了当代发展实践的客观要求。

第一,靠人而发展。任何发展都需要人与物、主体与客体的共同作用而得以实现,但人是主体,起着主导的作用,而且随着人类社会的历史演进,人的主体地位就越高,就越要发挥人的主导作用。传统工业经济时代的那种“战天

斗地”,大量挖掘矿产资源相对于只能靠天吃饭的农业经济时代,人的主体地位和主导作用是大大提高了,但从人类的本性来说,恰恰暴露了传统工业经济时代人的素质的局限性,还不能做到依靠自主创新,以较低的资源消耗,而满足较高的需求。传统工业经济最大的历史局限性,就是靠物而发展,以牺牲大量的自然资源 and 环境污染为代价而获得发展,传统工业经济最终导致了人类生存和发展的危机,实际上就是人的素质的危机。正是这种危机唤起了人的进一步解放和发展,从而迎来知识经济,知识经济说到底就是靠人而发展的经济。科学发展观,强调以人为本,从发展的动力机制说就是主张要把依靠人力资源、调动人的积极性、发挥人的创造性作为发展的第一要素和决定性力量,变依靠物的消耗为依靠科技进步,走自主创新的发展道路。

第二,以协调求发展。正像以人为本,不仅反映了要为人而发展,还反映了要靠人而发展一样,协调发展既反映了发展应当达到合理状态,又反映了它是推动发展的积极而有效的方式。在当代整体化趋势日益明显的情况下,如何正确处理好发展过程中的共性与个性、相同与差异、一致性与不一致性的关系就显得越来越重要。一方面不能只注意到整体化过程中的共性、相同性和一致性而采取均衡发展;另一方面又不能无视整体化的客观趋势,而一味强调个性、差异性和不一致性的非均衡发展。整体化过程始终存在着共性与个性、相同与差异、一致性与不一致性的矛盾运动。这就告诉我们,在发展问题上太均衡不行,太不均衡也不行,均衡与非均衡必须保持合理的比例关系,这就是协调发展。协调发展作为最基本发展方式,无论对于解决人与自然、经济与社会、区域与区域、国家与国家、社会制度与社会制度的发展矛盾关系都具有普遍的意义。

第三,以持效求发展。协调发展着重反映的是发展的横向关系,发展在空间结构上的关系,而可持续着重反映的是发展的纵向关系,发展在时序进程上的关系。可持续是反映发展与再发展相统一的发展方式,最强调的,也是发展最有意义的就是持续效应的问题。可持续发展是追求生态文明而必须采取的发展方式,要把当代人的发展与后代人发展统一起来,实现对自然资源持效性利用。不仅如此,可持续发展作为反映发展与再发展相统一的基本发展方式,在发展的所有领域都具有普遍的应用意义。

二、科学发展观是对西方发展理论的有效整合与超越

科学发展观与当代西方发展理念的关系,是探讨科学发展观历史地位所必然要涉及的问题。在半个多世纪的发展实践过程中,国际社会,特别是西方社会的不同组织、不同学派和学者按其各自的目的和要求对发展问题进行了广泛的研究,形成了反映不同发展领域、发展过程、发展“范式”、发展问题和发展主张的一系列发展理论。西方发展理论是半个多世纪以来相继形成和发展起来的各种发展理论的总称,如主张工业和经济单向度发展的“经济增长理论”、主张经济社会整体发展的“综合发展理论”、以突出发展条件和代价问题的“增长极限论”、片面强调人的主体性的“人类中心主义”、主张合理有效公平公正地利用自然资源的“可持续发展”、以变革发展观为目的的“新发展观”是西方发展理论;而反映后发国家发展的“现代化理论”、“依附论”和“世界体系论”、反映全球发展关系的“全球化理论”、反映人类文明形态演进关系的“现代性理论”和“后现代性理论”等也是西方发展理论。这些发展理论有的以其批判性和合理性对世界发展实践起到积极引导作用,有的却以其庸俗性和错误性对世界发展实践产生极大的消极作用和不良后果,有些至今还存在着负面作用。面对人类文明形态的历史转型和新全球化进程的加快,反映在发展观上的一些重大而根本性问题,客观上已经要求人们站在新的历史起点上,对西方发展理论进行全面的考察和彻底的审视,在积极吸取优秀成果和摒弃错误的基础上,创造出反映时代和世界发展要求的新的发展理论。当代中国共产党人以最积极的态度承担了这一光荣的历史使命,从而造就了科学发展观。科学发展观是对西方发展理论的整合与超越,这里的整合与超越是密切相关的,是在整合中实现超越,又在超越中进行整合,这两方面科学发展观都达到了。

第一,科学发展观高扬了发展的“旗帜”,实现了发展观的乐观主义走向。“经济增长理论”强调了工业文明和经济增长对社会进步的重要意义,如果说发展也包含着增长,而且发展最重要的是经济的发展,在信息化尚未到来之前工业化显然是社会进步的最基本的标志,那么从这个意义上说,“经济增长理

论”也是主张发展的,也是乐观主义的发展观。问题是“经济增长理论”由于对发展单一性、片面性的理解,使得它对发展所理解的意义和所持有的乐观态度显得苍白无力、不适时宜。“人类中心主义”如果从发展目的的理解上看,它是肯定了发展的意义,但是“人类中心主义”的目的性是肤浅而短暂的,看不到发展的真实而长远的目的,把发展的意义仅仅理解为自然能够最大最快地满足于人,由于短暂而盲目的乐观,最后还是伴随工业经济而导致人类生存与发展的危机,从而陷入悲观主义。罗马俱乐部的未来学派提出的“增长极限论”,虽然有力地批判单纯经济增长、浪费资源与破坏环境的发展理念,深化了对发展的认识,但在强调发展条件与代价的同时,却陷入了发展的悲观主义,从而也限制了对发展真正意义的领悟。关于后发国家发展的“现代化理论”、“依附论”和“世界体系论”,作为要关注和解决后发国家的发展问题,从表面上看是体现了对发展积极和乐观的态度,但实际上并非如此。“现代化理论”所强调的是后发国家只有实行所谓的“殖民化”的、“效仿式”、“依附性”的发展才有意义,实践证明它还是一个陷阱。“依附论”强调的是走向封闭的独立发展,“世界体系论”却归结为依附于世界体系的发展,也都没有回答发展对后国家的真实意义,这些理论还是以导致了悲观主义而告终。联合国环境和发展委员会所主张的“可持续发展观”和佩鲁的“新发展观”可以说是西方发展理论中最能体现重视发展和对发展持乐观主义态度的发展理念,但是可持续发展观在发展意义的理解上主要只是体现在解决人与自然以及发展公平性的意义,并没有全面回答发展的地位和意义;“新发展观”突出了以人为中心,整体的、内生的和综合的发展之意义,但没有足够地肯定经济发展的实际意义,也看不到甚至否定社会主义的发展趋势。通过以上分析,在西方发展理论中专门对发展地位和意义加以阐述和明确规定的并不多,只是体现了解决具体发展问题的意义,而且许多学派和观点具有明显的悲观主义倾向。而中国共产党人所倡导的科学发展观,明确地把发展作为“第一要义”加以规定,充分肯定了发展是时代的主题,发展实践是当代社会最基本的实践活动。强调必须尊重谋求全面发展的价值取向,必须重视发展成果的社会进步意义,必须积极解决发展问题,必须全面推进人和经济社会的全面发展,必须促进世界公正和谐发展。而且对这样的发展充满信心,并积极地付之于行动。

第二,科学发展观着眼于发展的世界观和方法论,实现了发展理论全面提

升。发展问题是多层面的,客观上也需要从各种具体学科去认识反映不同层面的发展问题,但是如果仅仅局限于从经济学和社会学等具体学科上去认识发展问题,就必然使发展问题陷入困惑。“经济增长理论”作为从发展经济学的角度去研究发展问题并没有什么不对,而且是必要的,问题是它以发展的经济观而且不正确的经济观代替了发展的世界观,不仅把发展理解为增长,而且把所有的发展都归结为经济的增长。仅仅从发展经济学的角度难以解决发展的基本问题,而发展经济学加上发展社会学也是难以解决发展的基本问题的,面对“经济增长论”的困惑,有的学者从发展社会学的角度提出了发展是经济发展加社会发展,这些观点固然是拓展了发展视野,增加了发展内容,但发展也不仅仅是经济和社会的发展,而且经济与社会还有一个怎样发展的问题。“人类中心主义”虽然超越某些具体学科,涉及了发展的世界观问题,但它从强调发展的主体性出发,却走向了主体性的反面,一方面它重视人的存在,强调发挥人的主体性,另一方面又把人的存在看成是唯一的存在,看不到人与自然的对象性存在,对人的主体性的发挥又集中于对自然的征服,这样从人的独立性存在又倒向了人的依赖性存在,从主体性的外在发挥,而忽视了内在素质的提高。“人类中心主义”反映了发展的世界观和方法论问题,但却造成了新的发展困惑。“增长极限论”在一定程度上是站在了世界观和方法论的高度来对传统发展观的批判,从中也反映出了人和人类社会与自然的对象性存在,要重视自然对人类社会发展的意义,但它只是从反面揭示了这些问题,而没有客观地、正确地阐述自然、人、社会之间的相互关系和矛盾运动,而且以对发展特定形态的认识取代对发展的普遍认识,不懂得发展形态的更替规律;增长极限实际上是传统工业文明的极限,而不是人类文明的极限,工业文明的极限正说明需要用更高的文明形态来取代,采取新的发展方式来推动发展,使人在更高的文明形态上得以生存和发展,“增长极限论”不但没有回答这些问题,还从困惑中陷入了悲观主义。联合国环境和发展委员会的“可持续发展观”已经超越了许多西方发展理论,回答了当代发展中诸如人与自然的关系、经济发展与社会发展的关系、现实发展与未来发展的关系、发展的公平性等关于发展的一些基本问题。但充其量也是从一定角度反映发展的世界观和方法论问题。佩鲁的“新发展观”是力图从“发展哲学”的层面上来回答当代发展问题,在他看来,“对发展问题的注意预示着经济学及其所应用的分析工具领域中的各

种变革。其要点在于,发展同作为主体和行为者的人有关,同人类社会及其目标和显然正在不断演变的目的有关。”^①为此,他提出并阐述了“以人中心”和“发展是整体的、综合的、内生的”等基本观点,探讨了经济与社会发展的辩证法问题。这些对于从世界观和方法论上深入研究当代发展问题都有积极意义。但他还带有相当成分的唯心主义色彩,看不到马克思主义辩证法和唯物史观对认识和解决当代发展积极意义,最终并不能实现对西方发展理论的提升。“科学发展观”是“马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现”,它从发展的本体论、发展的矛盾论、发展的实践论、发展的价值和发展方法论上深刻地阐述和回答了当代发展的基本问题。在当代,发展问题的凸现首先是发展本体的凸现,随着人与自然、人与社会等矛盾加剧,迫使当代人必须深刻地反思发展着的世界究竟是一个怎样世界,必须回到马克思主义发展观上对发展观来规定,这就是要把发展的本体看成是自然、人、社会的有机统一,科学发展观既强调了自然、人、社会的对象性存在,又突出了在发展本体历史演进中人的主体地位和主导作用,要实现自然、人、社会的全面、协调和可持续发展。在当代要不要正视发展的矛盾,如何解决发展的矛盾,这是不可避免的问题,科学发展观不仅正视了发展的矛盾,而且深刻地揭示了当代发展的矛盾关系和发展矛盾的运动规律,特别是突出的发展的辩证法。科学发展观把发展看成是当代社会最基本的实践活动,突出强调了人在发展实践中的主体地位和主导作用,把自主创新看成是发展实践的本质要求,要以科学发展观统领经济社会发展。科学发展观回答了为人、为民众而发展的发展价值观问题,还有发展的全面性、协调性、持续性、公正性等发展的价值选择问题,倡导了统筹兼顾的发展方法论。

第三,科学发展观积极吸取和借鉴发展研究的理论成果,实现了发展观的系统化。当代西方发展理论是半个多世纪以来,不同组织、国家、政党、学派和学者,在不同历史阶段上,针对不同发展问题的研究而形成的理论成果,涉及了发展的方方面面问题,有许多值得吸取和借鉴的积极成果。但必须看到西方发展理论是一个非系统的发展理论,他们所主张的发展观不仅具有时段性、片面性、模糊性,还具有单一性和分散性。比如像“以人中心”或“以人为

① [法]弗朗索瓦·佩鲁:《新发展观》,华夏出版社1987年版,第2页。

本”的发展观,“整体”、“综合”或“全面的”发展观,“协调”、“内生”和“可持续”的发展观,这些具有积极意义的发展观在西方发展理论中虽然不同程度地都论及到了,但又是隐隐约约地分散在不同的发展理论之中的。这就意味着对西方发展理论成果乃至整个世界发展理论成果需要通过有效的整合,使之系统化来引领当代发展实践。科学发展观不仅使“以人为本”的发展观、“全面的”发展观、“协调”的发展观和“可持续”的发展观明确化,而且把它们整合在一起;并进一步阐明了“科学发展观,第一要义是发展,核心是以人为本,基本要求是全面协调可持续,根本方法是统筹兼顾。”^①从而实现了当代发展观的系统化,完整地回答了西方发展理论所没有真正回答的关于在当代为何发展、何谓发展和怎样发展的基本问题。

第四,科学发展观主张促进世界和平、构建和谐世界,实现了发展观正义化。我们应当肯定在西方发展理论中也有一些是主张世界和平,倡导发展的公平公正的。比如联合国环境与发展委员会所主张的“可持续发展观”就倡导代际、代内的公平发展,从促进世界和平发展的角度提出了解决教育、贫困等有关发展中国家的发展问题。反映后发国家发展的“依附论”以对殖民主义、发达资本主义而造成世界不公平发展的批判,呼吁尊重和维护发展中国家的发展权益来实现发展的公平公正。但是我们必须看到,更多的西方发展理论不仅是立足西方发达国家的发展实践,而更突出的是都竭力维护西方发达国家的自身利益,有着明显的“西方中心主义”倾向。比如西方“现代化理论”虽然是研究非西方欠发达国家的现代化问题,但以维护资本主义发达国家利益为宗旨,大力宣传“欧洲中心论”。西方“全球化理论”按理讲应当公正地研究全球性的发展问题,以促进世界和平发展;然而,它把全球化看成全球资本主义化,看成是资本主义的一体化发展,就是要把整个世界都纳入到资本主义体系中去发展,使全球化成为一个陷阱。佩鲁的“新发展观”虽然强调要变革传统发展观,也提出许多有价值的发展理念,但仍然具有鲜明的资本主义意识形态的特征,否认马克思主义和社会主义,实际上也是一个不公正的发展理论。科学发展观强调发展是第一位的,要重视发展,特别是重视解决发展问

^① 胡锦涛:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》,人民出版社2007年版,第15页。

题,这实际上就已经非常明确地强调了要把发展中国家的发展问题放到突出的位置,要切实维护发展中国家的发展权利。以人为本,全面、协调和可持续发展这是全世界共同的准则和使命,如果发达国家在对待发展中国家也能遵循和体现以人为本,全面、协调和可持续发展,那么,世界就有望走向和平与和谐,世界也就能够实现公平公正地发展。可以说,从世界的角度来看,科学发展观是一个主张公平公正和和平和谐的发展观。不仅如此,中国共产党人还更具体地提出了要努力建设持久和平、共同繁荣的和谐世界的积极主张和战略,要为之作出更大的贡献。

三、科学发展观是推进中国特色社会主义建设的现实要求

胡锦涛总书记在党的十七大报告中明确指出:“科学发展观,是立足社会主义初级阶段基本国情,总结我国发展实践,借鉴国外发展经验,适应新的发展要求提出来的。”^①

如何来理解新的发展要求呢?对此胡锦涛总书记在报告中就我国进入新世纪新阶段所呈现出来的阶段性特征作了深刻的分析,用了“八个同时”来概括:(1)经济实力显著增强,同时生产力水平总体上还不高,自主创新能力还不强,长期形成的结构性矛盾和粗放型增长方式尚未根本改变。(2)社会主义市场经济体制初步建立,同时影响发展的体制机制障碍依然存在,改革攻坚面临深层次矛盾和问题。(3)人民生活总体上达到小康水平,同时收入分配差距拉大趋势还未根本扭转,城乡贫困人口和低收入人口还有相当数量,统筹兼顾各方面利益难度加大。(4)协调发展取得显著成绩,同时农业基础薄弱、农村发展滞后的局面尚未改变,缩小城乡、区域发展差距和促进经济社会协调发展任务艰巨。(5)社会主义民主政治不断发展、依法治国基本方略扎实贯彻,同时民主法制建设与扩大人民民主和经济社会发展的要求还不完全适应,政治体制改革需要继续深化。(6)社会主义文化更加繁荣,同时人民精神文

^① 胡锦涛:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》,人民出版社2007年版,第13页。

化需求日趋旺盛,人们思想活动的独立性、选择性、多变性、差异性明显增强,对发展社会主义先进文化提出了更高要求。(7)社会活力显著增强,同时社会结构、社会组织形式、社会利益格局发生深刻变化,社会建设和管理面临诸多新课题。(8)对外开放日益扩大,同时面临的国际竞争日趋激烈,发达国家在经济科技上占优势的压力长期存在,可以预见和难以预见的风险增多,统筹国内发展和对外开放要求更高。

这“八个同时”深刻表明,一方面,经过新中国成立以来特别是改革开放以来的不懈努力,我国取得了举世瞩目的发展成就,从生产力到生产关系、从经济基础到上层建筑都发生了意义深远的重大变化,这些为我国今后的发展,实现既定的现代化宏伟目标奠定了基础,提供了宝贵的经验。另一方面,尽管我们做了很大的努力,取得巨大的进步,但我国仍处于并将长期处于社会主义初级阶段的基本国情没有变,人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾这一社会主要矛盾没有变。要实现既定的现代化宏伟目标,仍然存在着许多制约因素,特别是这一目标已经越来越成为议事日程的时候,目标宏伟与后劲不足的矛盾必将凸现出来。因此,如何解决目标宏伟与后劲不足的矛盾就成了不可回避的历史课题。面对这样的矛盾只有两种选择:一是降低目标走老路,通过漫长的历史过程使制约发展的因素得以解决,然而,面对人类文明形态的转型和全球化进程的加快,我们如果降低目标必将丧失历史发展给我们所提供新的也是最好的历史机遇。如果目标不降,那么老路就是一条死路,这是不可取的选择。二是目标不降,而且还可以适当的提高,通过创新发展观念,转变发展模式,走出一条新路。这就是坚持以人为本,全面协调可持续以及统筹兼顾的科学发展观,走一条“又好又快”的发展路子。正如党的十七大报告所指出的,“我们必须始终保持清醒头脑,立足社会主义初级阶段这个最大的实际,科学分析我国全面参与经济全球化的新机遇新挑战,全面认识工业化、信息化、城镇化、市场化、国际化深入发展的新形势新任务,深刻把握我国发展面临的新课题新矛盾,更加自觉地走科学发展道路,奋力开拓中国特色社会主义更为广阔的发展前景。”^①

^① 胡锦涛:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》,人民出版社2007年版,第14—15页。