



博达教师用书

教师技能提高丛书

教师转化后进生的 9大技巧

丛书主编 赖新元

本书主编 钟日祥

没有教不好的学生，只有不会教的老师；
为人师者，请一视同仁地对待每一位学生！

吉林大学出版社





博达教师用书

教师技能提高丛书

教师转化后进生的 9大技巧

丛书主编 赖新元

本书主编 钟日祥

没有教不好的学生，只有不会教的老师。
为人师者，请一视同仁地对待每一位学生。

吉林大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教师转化后进生的9大技巧/钟日祥主编. —长春:吉林
大学出版社,2008.5

(教师技能提高丛书/赖新元主编)

ISBN 978-7-5601-3860-2

I. 教… II. 钟… III. 中小学-教师-教学工作 IV.
G635.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 072924 号

书 名: 教师技能提高丛书 教师转化后进生的9大技巧

责任编辑、责任校对:许海生
吉林大学出版社出版、发行
开本:787×1092 毫米 1/16
总印张:156 总字数:2589 千字
ISBN 978-7-5601-3860-2

封面设计:碧原工作室
北京市施园印刷厂 印刷
2008年6月 第1版
2008年6月 第1次印刷
总定价:320.00 元

版权所有 翻印必究
社址:长春市明德路421号 邮编:130021
发行部电话:0431-88499826
网址:<http://www.jlup.com.cn>
E-mail:jlup@mail.jlu.edu.cn

序 言

教师转化后进生的9大技巧

对后进生的教育一直是学校教育工作的重点和难点,每个学校每个班级都很难避免这个群体,他们的人数不多,但对整个学校和班级的影响决不可忽视。了解后进生形成的内外原因、探索转化后进生的方法和途径,是学校德育工作和班主任管理、教师教学工作的重要内容,也是教师必不可少的一项基本功。

如何认识和转化后进生,是教师们必须正面回答的问题,也是本书要探讨和阐释的内容。

这里所谓的“后进生”,是指智力因素处在正常发展范围内,由于某些教育因素的不良影响,造成思想、道德、学业水平或其它非智力因素方面,处于落后状态,并需要给予特殊教育的学生。

“后进生”不包括智力不正常的特别学生,“后进生”的成因是与不良教育因素的影响有关。这包括学校、家庭、社会诸方面的不良影响,既有智力启蒙方面的问题,也有学习习惯养成方面的问题,还包括了家教及思想道德熏陶问题,当然也包含师德问题,它提示我们“后进生”形成的各种复杂的背景原因,警示我们教育工作者要增强教师的责任感、使命感。

学生有优差之别,但是对于教师来说,其责任所在并不是教育好一个学生、一部分学生,而是所有的学生。作为后进生,他们的心理本来就有自卑倾向,如果教师不能将他们与优等生一样对待,那势必让他们与教师及其他同学之间产生极大的隔膜,这绝对是有悖于我们教育宗旨的。为人师者,应该一视同仁地尊重每一名学生。

只有树立正确的学生观,才能产生动力,才能自觉而又热心地做后进生工作。其中一个关键问题就是教育的策略。教育策略就是根据后进生形成的原因和表现的不同,而采取不同教育方法。若教育方法得当,就能取得良好的效果。

本书从九大方面阐述了对后进生进行转化的方法和技巧:如何正确认识后进生;坚守对后进生的教育之爱;唤起后进生向上的信心;解开后进生的“心

结”;有针对性地解决后进生的“问题”行为;加大对后进生的学法指导;提升后进生的自身能力;善用工作技巧来解决后进生问题;走出教育后进生的误区。

综而述之,就是在具体的教育过程中,教师应该以宽厚、博爱、敏锐之心去理解“后进生”,关心“后进生”;为他们创造良好的班级环境,给他们提供锻炼和表现的机会;积极发现他们的闪光点,鼓励他们树立自信心和自尊心。那么,“后进生”就会以一个成功者的姿态去追求、去拼搏。

“后进生转化教育”研究与实验,是一个永恒的主题,也是一个艰难的研究课题,每位教育工作者都在努力探究,试图能找到一条转化后进生的成功之路。

编者通过分析整合众多一线教师的教育实践经验,在融汇大量鲜活案例的基础上,以新颖的创作手法、活泼的编排体例和情真意切的教育语言,精心编写了本书,有较强的可读性、针对性、实用性和操作性。目的就是希望能对教师转化后进生的教育工作提供实际性的参考和切实有用的帮助。

不足之处,还望广大教师同仁多提建议,不吝赐教。

钟日祥

2008 年夏

温馨提示

购买本书时请认准封面右下角的防伪标签,无防伪标签或防伪标签破损可能为盗版图书,可以通过拨打电话(8008303156)、上网(www.bd910.com)或短信(1066958878086)查询真伪,发现盗版及时举报,举报电话:010-51269829。

第一章 如何正确认识后进生	1
好学生与后进生:教师的一种观念而已	1
把“后进生”从教师的字典里抹去	4
不以分数论英雄	7
“淘气的男孩是好的,淘气的女孩是巧的”	9
面对学生,请“一碗水端平”	13
承认差异,尊重差异	16
第二章 坚守对后进生的教育之爱	21
恨,铁就能成钢吗	21
爱学生是教师的天职	26
学会尊重	29
少一些严厉,多一些宽容	36
爱无定式	40
第三章 唤起后进生向上的信心	48
自信是走向成功的第一步	48
塑造信念,给后进生以灵魂的支撑	52
为后进生创造闪光的机会	55
评价后进生:善于从沙子里发现风景	57
期待,有时也是一种动力	61
“无情”的批评,“有情”的表达	65

第四章 解开后进生的“心结”	72
准确把握后进生在不同情境中的心理需要	72
消除后进生的自卑心理	75
消除后进生的逆反心理	78
引导后进生走出青春的迷茫	83
辅导好精神空虚的后进生	87
第五章 有针对性地解决后进生的“问题”行为	90
理智对待“问题”学生的“问题”行为	90
矫正后进生的课堂违纪行为	102
让后进生告别说谎行为	120
从改善认知入手,纠正后进生中的偷窃行为	122
疏导和化解后进生的群体行为	126
第六章 加大对后进生的学法指导	130
指导后进生制定学习计划	130
指导后进生课前预习	134
指导后进生上好课	139
指导后进生复习	146
指导后进生做作业	150
指导后进生做好课外练习	154
指导后进生提高应试能力	156
教会后进生学习比教会后进生知识更重要	159
第七章 提升后进生的自身能力	168
培养后进生良好的学习习惯	168
训练后进生的想像力	171
开发后进生的思维能力	176

增强后进生的记忆力	180
提高后进生的注意力	184
第八章 善用工作技巧来解决后进生问题	187
“以静制动”，“视而不见”	187
适时“增担加压”	190
“激将”，有时也能“点石成金”	192
注重暗示效应	196
巧抓教机，立足于拉	200
寓教育于谈话中	203
用多元化的手段拓宽后进生转化工作的空间	210
多管齐下，形成对后进生的教育合力	214
第九章 走出教育后进生的误区	222
不要动不动就“态度挂帅”	222
面面俱到、面面俱损	227
不要“草木皆兵”	231
“罗马不是一天建成的”——要抓反复，反复抓	233
反思自我，让后进生“流浪的心”回归课堂	236

第一章

如何正确认识后进生

好学生与后进生：教师的一种观念而已

你是不是觉得自己很穷,但如果与衣衫褴褛者相比,你必定有一种富人的自豪感吧?你是不是觉得自己工资太低,但当你得知在偏远的山区,教着同样内容的教师,每月的工资只够吃青菜、萝卜时,你还会觉得低工资是问题吗?同样的道理,当你觉得自己挺有自信时,突然发现一个又高又大的人站在你面前,一种天然的危机感油然而生,自信像老鼠一样溜之大吉。以上这些例子,只是想证明一种观点:对于穷与富,只是一种观念而已。同样,对于学生的好与坏,也只是教师的一种观念而已。

经常听到教师抱怨学生太笨。“现在学生实在是太笨了。连26个字母都背不出来。”“这还算好的,我们班还有更笨的学生,昨天当着你的面背会了26个字母,可今天照样不会背。”也经常听到学校抱怨生源太差,甚至连各县教育的龙头老大——县中或者县一中,同样持这种观念:这几年学校扩招,把原本不应该到我们学校的学生,也招了进来,生源质量严重下降呀。姑且不论如果学生自己捧着教材就会熟背26个字母,还需要教师做什么;也不论这位抱怨生源太差的教师,是否也是因为扩招才被招进这所学校的,事实上,在每位家长眼中,不管教师是如何看待学生的,这些学生都是家长眼中最为聪明的孩子。对学生的评价与定

位之所以有如此大的差异,并不是学生的智商因人而异,而是因为教师与家长看待学生的角度不同,理解学生的观念不同。

当孩子在父母千教万教之后,开始叫出第一声“妈妈”时,我们为自己孩子的绝妙表现而惊喜,也为自己的教育能力而惊叹。于是,我们不断地教孩子叫“爸爸”、“爷爷”、“奶奶”,再接着教“叔叔”、“阿姨”、“姑姑”、“伯伯”。孩子每会喊一个名称,大家都会夸这个孩子聪明,于是孩子不但乐于继续叫你,还乐于去学习更多的名称。

可到学生学会喊“老师”时,这种学习的心态与学习的成就感,就慢慢消失了。这不能怪我们的教师,而是因为有太多的孩子叫“老师”,于是教师不得不区分哪个学生叫得最“好听”,哪个学生叫得最“亲切”,哪个学生叫得最“标准”。当教师按照以上标准,把这些孩子区分为三六九等时,只有很少的孩子会延续在家中获得的学习成就感,更为可怕的是,教师对孩子的评价,还会慢慢传染给孩子曾经叫过的名称那里,比如“伯伯”、“姑姑”、“阿姨”和“叔叔”,于是这些曾经夸奖过孩子的人,又开始改变自己的初衷,接受作为专业人员的教师对孩子的专业评价,当然这个评价很少是令孩子们有自信心的。当大家都认为孩子不甚聪明时,作为社会人的父母,也就难以坚持自己的观点了,尽管他们自己是那么的不愿意,但也只能认可他人的评价;尽管认可这样的评价,是在无形中承认了自己的笨拙,因为人们往往认为孩子的聪明与否很大程度上是继承了父母的基因。尽管给孩子的评价,只是教师的一种观念,但通过大家的传递,这就成了一种事实。

如果我们去医院看病,医生给我们问诊之后,就对我们讲道:“你怎么生这种病呢,你不知道这种病不好治吗?”此时的我们,会不会倍感委屈呢?当我们教育过学生之后,我们对学生说:“你怎么就这么笨呢,你不知道学习是需要聪明的吗?”我想,此时的学生,心中的委屈绝对不亚于在医生面前的我们。

其实聪明与愚笨,只是一种观念而已。曾经听过一个真实的教育故事:

有一位非常有名的钢琴教育家,他教出了无数成名的钢琴家,而且他还具有“华生式”的教育狂言,只要给我一个孩子,我就可以把他教成一位成名的钢琴家。有一天,一位母亲很生气地来到这位钢琴教育家面前,说:“如果你教我家小孩的钢琴,你就不会有今天这样的自信了。”于是,这位钢琴教育家来到了这位母亲的家里,并开始“欣赏”这家孩子的钢琴独奏。听完之后,他很兴奋地站起来,对小孩说道:“你真是一位天生的钢琴家,在你的钢琴独奏中,我闻到了一位钢琴家的味道。”当孩子听到他的评价时,眼前突然有了一丝亮光。当钢琴教育家走出家门时,母亲迫不及待地责问钢琴教育家道:“你怎么可以欺骗小孩呢?”钢琴教育家坦然地说道:“我是钢琴教育家,不是钢琴家,所以我并没有欺骗任何人。”多年后,这位小孩在这位钢琴教育家的调教之下,真的成了一位知名的钢琴家。

原来一位学生的钢琴弹得如何在不同的人眼中,会形成全然不同的观念。从教育的角度而言,这些观念的准确与否并不重要,重要的是这些观念是否有助于提高孩子对弹钢琴的兴趣,是否有助于孩子将钢琴弹得更好。那么,学生表现的好坏,是不是也会在教师的眼中形成完全不同的观念呢?而我们对学生的评价又是否只是一种观念呢?如果是这样,那么好学生与后进生,也就只是教师的一种观念,如果为了帮助学生更好地学习,教师是否也可以更换一种观念,从而帮助后进生更喜欢学习,帮助他们生学得更好呢?

记得上高一时,限于自己的数学天赋不高,在一次单元测试中,总分120的试卷上,我居然只得了23分。这种笨,是我无法掩饰的,也是我自己不愿意看到的。但这种经历以及自己愚笨的事实,却特别有利于我从事教育工作,因为在我的眼中,凡是能得到23分以上的学生,都是聪明的学生,我都会用羡慕与欣赏的眼光去看他们;凡是得到低于23分的学生,都是我的朋友,我都会伸出自己的双手,用久别重逢式的心情去拥抱他们,然后与他们一起探讨走出困境的方法。可惜的是,我们太多的教

师没有过这种失败的体验。因此,我愿意欣赏学生,并不是因为学生太聪明,或者学生值得我欣赏,而是因为我知道自己也有不聪明的地方。

当我们用年长者的心态,以一个学科专家的身份去俯视我们的学生时,我们的学生都是笨蛋,除了极为少数的几位天才,因为他们这么小的年龄就可以超越我们多年的知识积累。当我们用朋友的心态,以一个共同遭遇者的身份,去仰视我们的学生时,我们的学生都是聪明的,除了极为少数的几位笨蛋,因为他们居然和我们自己一样的笨。只是我们的笨,表现在无法教会这些笨蛋,而他们的笨,表现在无法领会我们给他们的“教”。

把“后进生”从教师的字典里抹去

曾看过一篇报道,让我触目惊心:

据全国少工委的一项统计,在我国现有的3亿学生中,被老师和家长列入“后进生”行列的学生已达到5000万人,每6个学生中就有一个后进生,他们在学校不再被认为有什么希望,而成为家长和老师的“问题孩子”。有统计显示,这一数字相当于1个法国、10个瑞士、100个卢森堡的人口总数。

真有这么多的后进生吗?

当然不是!

虽然,作为唯物主义者,我们并不否认“后进生”的确存在,但是,绝大多数时候,我们眼中所谓的“后进生”其实并不差,他们或者只是暂时落后于人,或者就是我们缺少一双发现的眼睛,未能像“伯乐”一样,巧识“千里马”。

下面这些故事,或许能给我们一些启示:

故事一:电影舞星弗莱德·埃斯泰尔1933年到米高梅电

影公司试镜后,在场导演给的纸上评语是:“毫无演技,前额微秃,略懂跳舞。”后来,埃斯泰尔把这张评语裱起来,挂在比佛利山庄的豪宅中,以此来激励自己。

故事二:彼得·丹尼尔小学四年级的时候,常遭班主任菲利普太太的责骂:“彼得,你的功课不好,脑袋不行,将来别想有什么出息。”彼得直到26岁的时候,仍然大字不识几个。有一次一位朋友念了《思考才能致富》的文章给他听,彼得深受震动,此后就变了一个人,现在他买下了他当年打架的街道,并出了一本书《菲利普太太,你错了》。

故事三:发表《进化论》的达尔文,当年决定放弃行医时,遭到父亲的斥责:“你放着正经事不干,整天只管打猎、捉耗子,将来怎么办?”另外达尔文在自传上透露:小时候,所有的老师和长辈都认为我资质平庸,我与聪明是沾不上边的。

故事四:罗丹的父亲曾抱怨自己有个白痴的儿子。在众人面前,他也是个前途无“亮”的学生,艺术学院考了三次还考不进去。他叔叔绝望地说:孺子不可教也。

故事五:爱因斯坦4岁才会说话,7岁才会认字,老师给他的评语是:“反应迟钝,不合群,满脑子不切实际的幻想。”他还遭到退学的命运,在申请瑞士联邦技术学院时也被拒绝。而他死后,许多科学家都在研究他智力过人、大脑与常人的不同之处。

故事六:邱吉尔小学六年级时曾遭留级,他的前半生也充满失败和挫折,直到62岁才当上首相。

故事七:一代围棋大师吴清源幼时酷爱下棋,但家贫,生计常无着落。舅舅曾让他学一技之长,他不干,舅舅很生气:下棋能当饭吃吗?吴答:能。十多岁时他在段琪瑞府上下棋,月支8块大洋,足以养家糊口。东渡日本后,曾击败所有高手,独霸棋坛。

到底是谁错了呢？这些名人大家在常人眼里都是“不可教的孺子”而已，但他们每个人都有一定的特长，一定的优点。我们从“不学无术”的角度看他们，他们怎么可能是优秀的人呢？著名教育家陶行知先生说过：“你的教鞭之下可能有瓦特，你的冷眼里可能有牛顿，你的讥笑中可能有爱迪生，你的骂声中可能有爱因斯坦，你别忙着把他们赶跑，你可不要等到坐火轮、点电灯、学微积分，才认识他们是你当年的学生。”只要我们换个角度来看待学生，我们就会看到他们的优点。

所以，说小孩子是后进生，实际上是给孩子过早地贴上了标签，是一种不负责任的行为。他也许有不足，但是他总是要发展的。无论如何，我们要对人绝对地抱有信心，你只有对人抱有信心，你才能积极地去工作。

人的天资是不一样的，但是每个人都是要发展的，只是彼此有先有后的问题。每个人都有自己的天资，所以对于每个人都是“天生我才必有用”。我们今天所做的一切都是基础教育，请“为35岁而教育”。一个人究竟能够发展成什么样子，在20多岁的时候是看不出来的，他要不断地学习，不断地和社会磨合，只有到了30多岁才能知道自己真正能干什么，所以我们不要简单地在他小的时候就妄下结论。一个人是在不断发展的，只是早、晚发展的问题，没有优、差的问题。

有的时候，创业最优秀、体育最优秀的并不是学习最好的孩子，所以人的发展是不同方面的，用简单的“后进生”标签来标注孩子，就损伤了孩子的自尊心。我们教育工作者必须要相信，每个孩子都是一颗非常小的种子，在某个时候他总会发芽。

其实，关于后进生，是由于评定的标准不一样，假设我们定武术为必修课，以武术的成绩作为优差的主要标准，其余一概作为副科，则很多所谓的后进生就会成为优等生。“能超越自我就是成功”，引导学生超越自我比片面要求其达到什么水准更重要！李连杰现在是影坛巨星，尽管他没有上过学，然而他有武术的天资，并且从小练起。我们现在确实要发现每个孩子不同的优点，使每个有不同资质的孩子都能够发展，所以我们应该用多种评价体系来评价孩子，我们应该努力做好这样的工作。正

如美国心理学家加德纳所说：“我们未来力求给每个孩子开设不同的课程。”

后进生的界定是非常简单和粗暴的，“后进生”之差不是一个人的错，更不是一个人的祸，何况这些所谓的“后进生”并不是什么都差，他们在某些方面可能比“优生”还要优秀一些，他们也在享受生命并追求成功，将来走向社会也会异彩纷呈。他们即使读书不成，也仍然有足够的人格基础，去学习其他的技艺，要知道“三百六十行，行行出状元”！严格地讲，世间是没有差生的。教育不能把分数列在第一位，育人的要义是学做人，学生存。

面对所谓“后进生”们那一双双渴望理解的眼睛，我们的老师不感到心灵上的震颤吗？教师，不仅仅是文化知识的传播者，更是塑造学生灵魂的工程师，任何一个把“后进生”“塑造”成为社会负担的教师，都可以称得上是天底下最失败的老师。

我们还是套用鲁迅先生的那句名言吧：世上本没有“后进生”，教育失误多了，慢慢才有了越来越多的“后进生”。人确实存在一定的差异，但是只要教育方法对头，每个学生都会在现有的基础上进步。

请把“后进生”从教师的字典里抹去。

不以分数论英雄

前苏联著名教育家苏霍姆林斯告诉教育者：“不要让上课、评分成为人精神生活惟一的、吞没一切的活动领域。如果一个人只是在分数上表现自己，那么可以毫不夸张地说，他等于根本没有表现自己，而我们的教育者，在人的这种片面的情况下，就根本算不得是教育者——我们只看到一片花瓣，而没有看到整个花朵。”因此，我们不应该把“后进生”看作思想品德坏、学习成绩差的群体，而应该视其为一个一个具有自己丰富而独特精神世界的“个体”。没有健康愉快精神生活的人，是不幸者，

而我们眼里的“后进生”，几乎都是这样的不幸者！由于在智力水平、行为习惯、知识基础、家庭背景等方面的差异，“后进生”很难在短时间内与班集体同步，于是心灵的悲剧便发生了：自卑自贱但表面上满不在乎，上课无法听懂又不得不日复一日地坐在教室里，作业往往做不出便只好胡乱应付因此自然常被各科老师斥骂，受尽了同学们的白眼于是处处与集体作对……

“尊敬的教育者们，请时刻都不要忘记：有一样东西是任何教学大纲和教科书、任何教学方式都没有作出规定的，这就是儿童的幸福和充实的精神生活。”（苏霍姆林斯基）要求所有学生必须在同一时间达到思想道德、文化学习的统一标准，这是许多“后进生”根本没有“幸福和充实的精神生活”的主要原因之一。而转化“后进生”，从某种意义上讲，就是还他们以本来应该拥有的“幸福和充实的精神生活”——这，又必须从每一位“后进生”独特的精神需要入手。

著名教育家李镇西曾讲过这样的教育故事：

平时上课老坐不住的陈元兵，有一次课堂上居然偷偷地在抽屉里“研制”炸药，结果引燃了书包，差点儿造成恶性事故。我严肃批评教育他后，主动给他介绍一位化学老师，让陈元兵“好好从基础学起”，结果他不但在课堂“老实”多了，而且居然逐渐迷上了化学。伍锐课堂上耍蛇，吓得全班同学不敢进教室，我介绍他与生物老师交朋友，后来生物老师叫他当科代表，还让他参加了生物课外兴趣小组。文建国上课从来不听讲，说是“听不懂”，但他对小制作特别入迷，所有的零花钱几乎都用来买车模零配件，于是，我专门嘱咐物理老师，叫他指导文建国搞各种小制作，并让其参加各种小制作比赛。郭华威一上课便睡觉，我也看不出他有啥兴趣爱好，于是，我给他推荐既有教育意义又有精彩情节的长篇小说《烈火金刚》，叫他在课堂上抄这部小说；两年过去了，他已抄了11本作文本……

曾有同事对李镇西的这些做法不理解：“这些学生的学习本来就够差的了，你还如此迁就他们，毕业考试怎么办？”他的回答是：“我不这样做，他们仍然毕不了业；而根据他们的个性，发展其爱好，这不但能使他们或多或少学点知识，而且还能够引导他们的做人之道。”后来这些学生的表现和发展，不但证明了李镇西这些尝试的成功，更进一步印证了苏霍姆林斯基的这段精辟论述：“我在学校里对儿童、少年和青年的几十年工作，使我得到一条深刻的信念：人的天赋、可能性、能力和爱好确实是无可限量的，而每一个人在这方面的表现又都是独一无二的。自然界里没有一个这样的人，我们有权利说他是‘无论什么都不行’的人。共产主义教育的英明和真正的人道精神就在于：要在每一个人（毫无例外地是每一个人）的身上发现他那独一无二的创造性劳动的源泉，帮助每一个人打开眼看到自己，使他看见、理解和感觉到自己身上的人类自豪感的火花，从而成为一个精神上坚强的人，成为维护自己尊严的不可战胜的战士。”

苏霍姆林斯基的话，值得所有教育者深思。

“淘气的男孩是好的，

淘气的女孩是巧的”

著名作家冰心说过：“淘气的男孩是好的，淘气的女孩是巧的。”有位知名校长也说过：“犯错误是孩子的权利。”淘气是孩子的特点，是正常现象，犯错误是难免的。这样看有什么好处？可以让自己心平气和，利于找到更科学的教育方法。

其实，淘气的孩子中往往蕴藏着巨大的力量，他们常常能做出一般“好学生”做不出来的“业绩”。有位孙老师讲过这样一个故事：

我校南春山老师班里转来一个“淘气包”，上课不守纪律，