

商學小叢書

商業政策發展史

竹內謙二著  
陳敦常譯

商務印書館發行

書叢小學商

史展發策政業商

著二謙內竹  
譯常敦陳

行發經書印務商

中華民國二十五年三月初版

平

商學叢書 商業政策發展史一冊

(30319)

每冊定價國幣肆角  
外埠酌加運費

原著者 竹內謙二

譯述者 陳敦常

發行人 王雲五  
上海河南路

印刷所 商務印書館  
上海河南路

發行所 商務印書館  
上海及各埠

\*\*\*\*\*  
\* 版 翻 \*  
\* 權 印 \*  
\* 所 必 \*  
\* 有 究 \*  
\*\*\*\*\*

(本書校對者 董雲霖 宮秀 王永榜)

大

# 目次

商業政策之諸體系……………一

序詞……………一

第一部 所謂重商主義……………三

第一章 重商主義發生之時代與環境……………三

第二章 重商主義之本質……………一

第三章 重商主義之根本基調……………二五

第四章 重商主義之根本政策——貿易均衡中心之富國政策……………三九

|     |                  |    |
|-----|------------------|----|
| 第五章 | 孟及齊爾德之貿易均衡論…………… | 五二 |
|-----|------------------|----|

## 第二部 自由貿易政策——其代表者揆內斯密巴斯夏之自由貿

|           |    |
|-----------|----|
| 易論——…………… | 六一 |
|-----------|----|

|     |                |    |
|-----|----------------|----|
| 第一章 | 對於重商主義之反動…………… | 六一 |
|-----|----------------|----|

|     |               |    |
|-----|---------------|----|
| 第二章 | 揆內之自由貿易論…………… | 六七 |
|-----|---------------|----|

|     |                        |    |
|-----|------------------------|----|
| 第一節 | 揆內學說之根據——『自然秩序』——…………… | 六七 |
|-----|------------------------|----|

|     |               |    |
|-----|---------------|----|
| 第二節 | 揆內之國家職能觀…………… | 七〇 |
|-----|---------------|----|

|     |               |    |
|-----|---------------|----|
| 第三節 | 揆內之自由貿易論…………… | 七一 |
|-----|---------------|----|

|     |                  |    |
|-----|------------------|----|
| 第三章 | 亞丹·斯密之自由貿易論…………… | 七六 |
|-----|------------------|----|

|     |         |    |
|-----|---------|----|
| 第一節 | 序說…………… | 七六 |
|-----|---------|----|

|     |                |    |
|-----|----------------|----|
| 第二節 | 自由貿易主張之根據…………… | 七八 |
|-----|----------------|----|

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 第三節 自由貿易論之實際運用·····       | 一〇〇 |
| 第四節 見於國富論以外之自由貿易思想·····   | 一〇四 |
| 第四章 巴斯夏之自由貿易論·····        | 一一一 |
| 第一節 巴斯夏之根本思想——經濟的調和論····· | 一二二 |
| 第二節 巴斯夏之自由貿易論·····        | 一二七 |
| 第三部 新保護主義政策——反動新重商主義····· | 一二九 |
| 第一章 自由貿易政策之勝利及其反動·····    | 一二九 |
| 第二章 里士特之保護貿易論·····        | 一三六 |
| 第一節 里士特之支配的思想——國民主義·····  | 一三七 |
| 第二節 國民生產力之發展·····         | 一四一 |
| 第三節 爲生產力發展之保護關稅·····      | 一四四 |

第三章 戰前戰後之反動新保護主義政策——（一八七七年——現在

止）——……………一五三

第一節 戰前之新保護政策……………一五四

第二節 大戰後保護主義深刻化之諸原因——貿易之梗塞……………一六一

總括……………一七〇

# 商業政策發展史

## 商業政策之諸體系

### 序詞

『商業政策』之研究方法，極爲紛歧，現尙無一定之體系。例如：先論商業之本質，其次分敘對外及對內商業政策之方法者有之；或在『商業政策』一題目之下，專研究對外商業政策，而完全未論及對內商業政策之方法者有之；或在『國際貿易』一標題之下，分爲二部：第一，論對外商業政策。第二，研究『國際貿易之理論』之方法者亦有之。如加塞爾（Guatav, Cassel）教授與基特（Charles Gide）教授，即係採用此種方法者。



今在規定之頁數以內，如概敘商業之本質，對內與對外商業以及國際貿易之理論，其勢將歸於極廣泛極粗淺之描寫。因之，余欲將興味之中心集中於某一方面，即以加塞爾及基特教授等所採之方法與敘述法爲參考，僅限於敘述就中之『對外商業政策』。

故余題爲『商業政策之諸體系』，而研究『對外商業政策之發展及其主要學說』，自其主潮之起原以至現在。

# 第一部 所謂重商主義

## 第一章 重商主義發生之時代與環境

古代並未施行有一定之主義方針之計畫的商業政策。蓋當時屬戰爭征服之時代，無立足於和平關係而結約之同等地位之契約對手國，僅可認為一種例外者，乃羅馬及迦太基（Carthage）間締結之『通商條約』。此次條約係以由此規定地中海之雙方商業區域之界限為目的，故此種通商條約並非後世之以助長振興相互之貿易為目的者，反之，乃以彼此排斥為目的。

至中古時代，始略見萌芽。

第一、意大利諸都市共和國，目的為保護本國商人，而與土耳其締結條約，但此等條約乃可認為投降條約之片務的讓步。片務的特惠之性質者，不能稱為雙方的互惠條約。

第二漢撒同盟 (Hanseatic League) 諸市爲在德國領外發展商業，於各地設置爲其活動根據地之在外貿易所 (Station) 其中之最重要者，乃倫敦，布魯日 (Bruges)，諾佛哥洛 (Novgorod)，卑爾根 (Bergen) 之貿易所。於是，漢撒諸市在此等貿易所中，爲其商人之利益，依條約之規定，遂確保商業上之種種特權，如在倫敦方面，漢撒商人在 Steelyard (Stahlhof) 設根據地，被賦與種種特權，以辦理英國之貿易，但此種條約，係尚未具有國家間條約之性質者。

入於近世時代，始見現代意義之商業政策之出現，即始於在此所謂重商主義之時代。

在此所謂重商主義，乃指由歐洲中世政治經濟之崩壞，國家主義發生時代以至自由放任主義之勝利，爲建設近代的國民國家而著述或施行之經濟學說及經濟政策之全體系。

重商主義之初期萌芽，遠在數世紀之前，在十二—十三世紀已可窺見，其最盛期乃英國之克倫威爾 (Oliver Cromwell)，法國之科爾伯 (Jean Baptiste, Colbert)，普國之腓特烈大王 (Friedrich II. the great) 之時代，即由十七世紀中頃以至十八世紀中頃以後，斯密 (Adam Smith) 『國富論』出版 (一七七六年) 之時期。而其最後之殘骸，以英國格蘭斯頓 (William

Ewart, Gladstone)之兩關稅改革史，繼續至於自由放任及自由貿易主義之勝利時期。

如賀恩 (J. E. Horn) 在其著作之『重農學派前之經濟學』中所云：『重商主義發生於國家形成及其結晶化成功之時期。即內有在封建之廢墟上確立王權，由分散於多數手中之權力與專斷而代以中央集權之醞釀，外有資於建設強大國家之常備軍制度之採用，及承認戰爭之既定事實且與以確實性之國際法之誕生。此種內外之情勢乃招致國家之結晶化之時期。在昨日尚不過一酋長之君主，現則爲一國之主權者。以至感到昔日之非計而有另立方策之必要。』(註一)

近代國民的國家之出現，乃人類史上之一大革命。其出現在中世後期以後，而時代又屬於近代國民經濟成立之時期。布喜 (Karl Bücher) 謂國民經濟乃經過幾千年之歷史的進化之產物，非早於近世國家者。』(註二) 重商主義之誕生，實在使近代國民經濟可能之近代國民的國家之結成期。

近代國民經濟組織化之進行，乃近代資本主義，即商業——金融資本主義之成立過程。故重商主義與近代資本主義，可謂同一時期發生。而重商主義與近代資本主義，在其成長發展上，有相

互依存之關係。即重商主義之國家保護政策，使商業——金融資本發達；而商業——金融資本之發達，又係助勵重商主義者。但因使近代國民經濟可能之近代國家之建設完成，及資本主義之成熟，個人主義確立時，重商主義即因資本主義而陷於倒塌之運命。

當時歐羅巴遭逢人類幾萬年以來空前之各大變革：

一、政治的表現。如前所述，乃使近代國民經濟可能之近代國民國家之建設。蓋十字軍之遠征，引起各國封建諸侯之軍事的財政的疲弊，其權勢最初受富裕市民之侵蝕。其次，資產階級與王權之提攜告成，中央集權漸次確立時，遂完全趨於無力。於是，西班牙，法國及英國等皆成近代意義之國家國民。而近代國民國家之結晶，招致國民意識之尖銳化。在法國以百年戰爭後為尤著。

二、經濟的表現，乃所謂商業革命。即地中海之失勢與取此而代之大西洋，印度洋，亞細亞貿易之革命的出現。其原因可得而言者，為三大經濟事件：即一四九二年之哥倫布發現美洲，一四九八年加馬（Vasco da Gama）發現經由好望角之東印度航路，一五一九——一二二年之馬哲倫週航世界。

三、其次，爲藝術界之革命。十字軍之結果，商工資產階級趨於富裕。彼等富裕之生活，促進藝術之發達，其表現即文學界及美術界之文藝復興。

四、宗教界之革命，始於馬丁路德（Martin Luther）之宗教改革。馬丁路德之宗教改革，乃與中央集權共存之地方分權及地方的自由同時產生近代個人主義者。

此種新局面，由（一）鎗砲火藥（二）印刷術（三）羅盤針之三大發明及其應用普及，其影響更爲強大。

此種大革命大變革，與當時之經濟思想及經濟建設，不無關係。此種環境在經濟之理論及政策上引起之新局面，即所謂重商主義（Mercantilism）。

文藝復興不僅限於文藝之世界，人類在此種革命時代，並努力於一切方面之復興。誠如布得里拉特（Baudrillard）（註三）所謂文藝復興之精髓，在對於各方面之研究精神。在以上所述環境之中，尤以文藝復興時代之此種研究精神，乃在此新時代助成政治學、經濟學之復興之重要原因。如略述新時代經濟思想之一般傾向，則

一、首先可以舉出者，乃經濟論之一般化體系化。當時之經濟論策，較之現在，固屬極爲斷片，但已漸次概括化體系化。

二、從前，經濟論在哲學、倫理、宗教等之論著中，僅附隨的（至少爲關聯的）爲人所論及，但現在則經濟現象單獨爲人所研究，在科學上漸占獨立之地位。

三、經濟理論已極實際化，非純理經濟學之研究，而爲實際經濟政策之提倡。此種傾向乃見於當時出版之著作之標題者。如塞拉（Antonio Seara）之著作之標題爲『論無鑛山之國家能使貨幣豐富之諸原因』（Breve Trattato delle Cause che Passono fare abbondary li Regni d'oro d'argent doue non sono miniere. 1613）曼（Thomas Mann）之著作之標題爲『英國繁榮由於外國貿易論，或吾國貿易之均衡乃吾人繁榮之尺度』（England's Treasure by foreign Trade or the Balance of our foreign Trade is the Rule of our Treasure. 1664）乃其秀逸者。

四、隨國民的統一化之告成，國民意識之愈趨強烈，此種實際的經濟論策，完全固持國民的觀

點非世界的普遍論，而爲某特定國之特定論策。如孟克里丁（Montchretien）之著作，乃其代表者。雖題爲“Traicté de L'Oeconomie politique”（一六二五年）而語末附以“nationale”，即可了解其真意。

五、在方法上，重事實之觀察，採統計的方法，而爲實證的。從前之辯證法遂處於附屬之地位。

六、推翻古代至中世依然存在之禁欲主義與冥想主義的理想，而重視享樂主義，行爲與實行。孟克里丁將冥想與實行對比，力說經濟的福利生活上實行之必要。曰：『人類之幸福，以余思之，主要由富而成，富由勞動而成。』（註四）

因之，由希臘時代以至中世，爲世所論議之徵利貸款，現則成爲一般常則。蓋現在一變局面，問題非徵利貸款之道德的是非，而爲對於一特定國民之利率之高低，以何爲有利——如以低利率有利，則君主法定利率之最高限度爲得策否。——成爲重要切迫之現實具體問題。

而財富觀之變遷，現則特定一國民富國強兵最善手段之如何爲中心問題，能否趨於富裕，已早非足以言及之問題。



重商主義，實在此種政治經濟思想界之一般的新傾向之中，受上述環境之培植而萌芽成長之新經濟論策。

(註一) J. E. Horn, L'Economie politique Avoute les Physio-Crates, 1867, p. 113.

(註二) Karl Bücher:『國民經濟之成立』權田保之助譯第二版一一六頁

(註三) Baudrillart, H. Jean Badin et son temps 1853 之冒頭

(註四) M. utchrétien Traicte de L'Economie politique, éd, par, F. Brentano, 1889, p. 99.