



ZHONGGUOCHUANQIXILIE

中国传奇系列



郑和^{七下}西洋记

周新华 著



浙江教育出版社



郑和西洋记

郑和七下西洋记

Zhenghe Qixia Xiyangji

周新华 著



浙江教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

郑和七下西洋记 / 周新华著. —杭州:浙江教育出版社, 2008.10

(中国传奇)

ISBN 978-7-5338-7678-4

I. 郑... II. 周... III. 郑和下西洋 IV. K248.105

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 141639 号

郑和七下西洋记

著 者 周新华

责任编辑 王晴波

装帧设计 王 坚

责任校对 戴正泉

责任印务 陆 江

出版发行 浙江教育出版社

(杭州市天目山路 40 号 邮编:310013)

激光照排 杭州富春电子印务有限公司

印 刷 杭州富春印务有限公司

开 本 720×1000 1/16

印 张 10.75

字 数 211 000

版 次 2008 年 10 月第 1 版

印 次 2008 年 10 月第 1 次

印 数 0 001—5 000

标准书号 ISBN 978-7-5338-7678-4

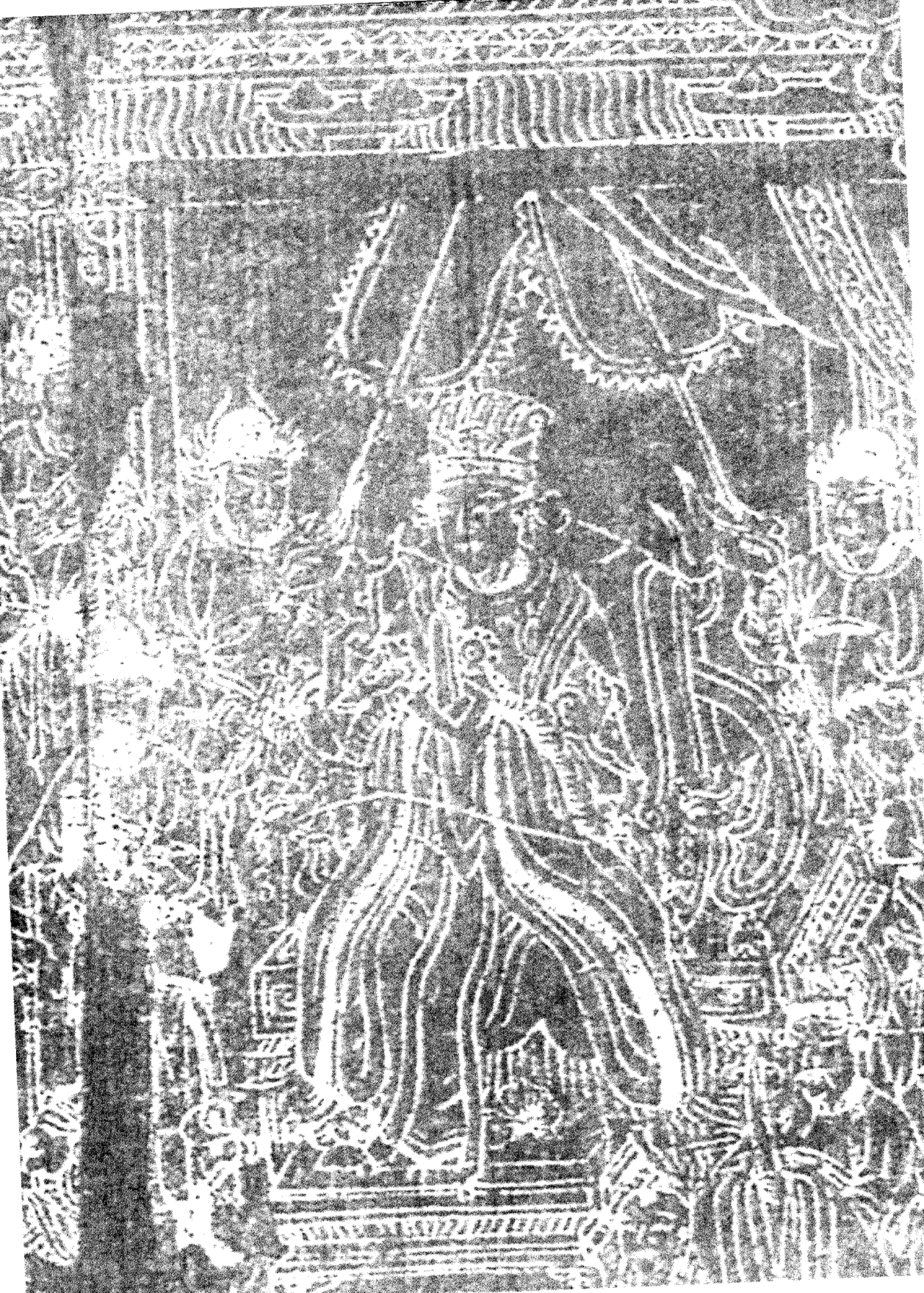
定 价 32.00 元

联系电话:0571-85170300-80928

e-mail: zjyy@zjcb.com

网 址: www.zjeph.com

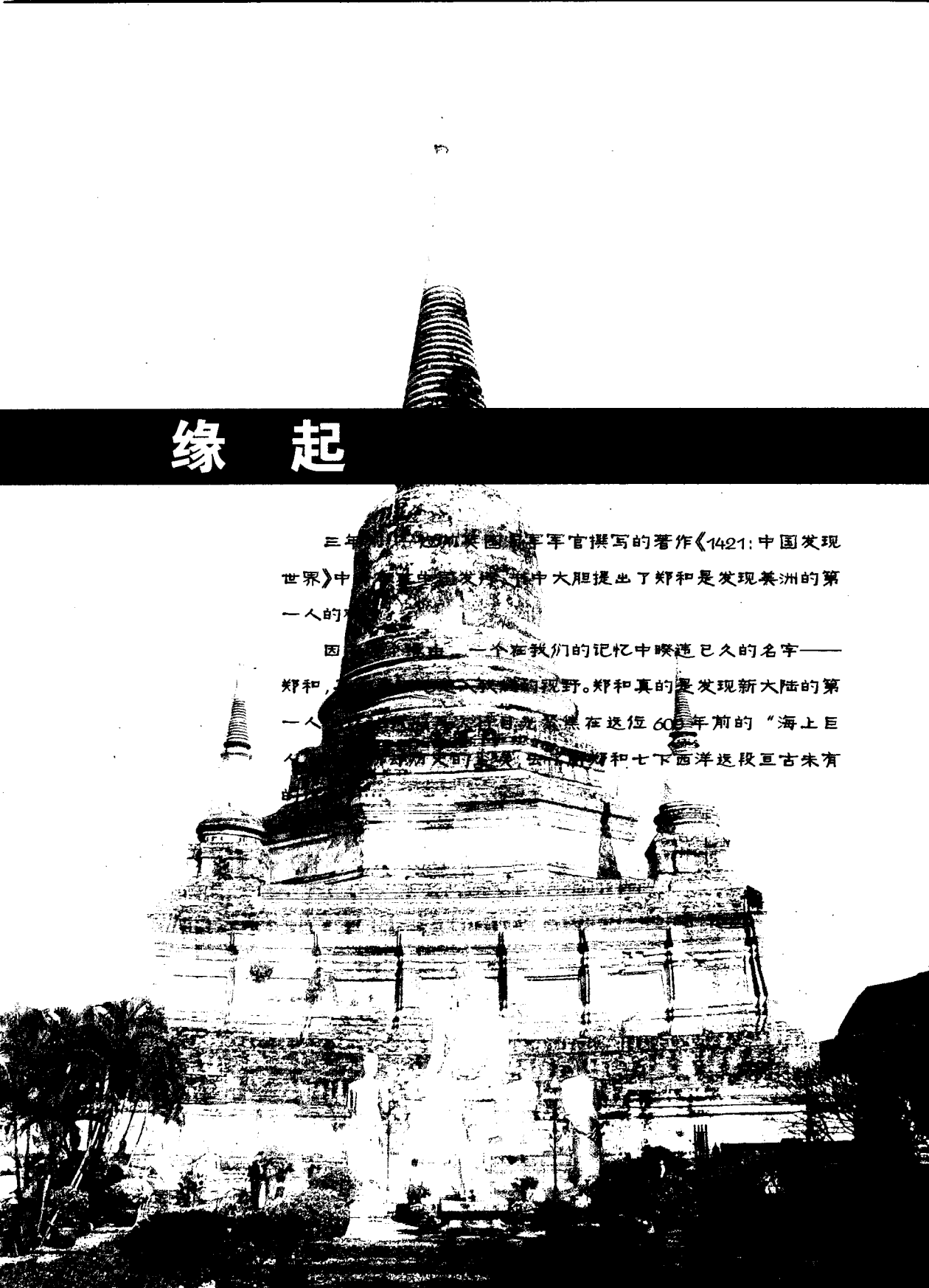




目 录

CONTENTS

缘起	6
1. 扑朔坎坷的身世	12
2. 众说纷纭的动因	38
3. 庞大的舰队：睥睨古今的荣光	58
4. 七下西洋：震惊世界的壮举	76
5. 牵星过海：日落前的绝响	134
6. 一个时代的结束	156
后记	170



缘起

三年前，在加拿大英国海军军官撰写的著作《1421：中国发现世界》中，作者首次提出，书中大胆提出了郑和是发现美洲的第一人的观点。

因此，郑和这个名字，一个在我们的记忆中睽违已久的名字——郑和，再次进入大众的视野。郑和真的是发现新大陆的第一人吗？郑和真的比哥伦布早发现这块大陆吗？在这位600年前的“海上巨人”郑和的航海日志中，我们看到了郑和七下西洋这段亘古未有

2002年11月,一位前英国皇家海军潜艇指挥官加文·孟席斯撰写的图书在美国出版,不久就在世界范围内引起了轰动。该书先后被译成多国文字,在65个国家发行。2005年,该书的中译本出版,书名译为《1421:中国发现世界》。

这位前英国海军军官经过对大量航海图、古代器物及其他考古资料长达14年的悉心考证,得出举世震惊的结论:发现美洲大陆的人不是哥伦布,最早实现环球航行的人也不是麦哲伦,早在1421年至1423年间,中国明朝三保太监郑和率领的船队就完成了这一壮举。这一发现不仅让发现新大陆的时间提早了约70年,而且还将世界环球航行的历史往前推进了100多年。

在该书中译本的导读中,甚至有这样的两句话:“过去的历史课本都可以扔了,过去学的也可以遗忘,因为这本书可能会改写一切。爆炸性的内容,颠覆既有所知。”

然而事实上,加文·孟席斯并不是第一个提出中国人发现美洲新大陆的人。从18世纪开始,一直都有人提出中国人发现美洲的观点。18世纪法国汉学家金勒在花了大量精力研究后,于清乾隆二十六年(1761)发表了一篇轰动欧洲的论文——《中国人沿美洲海岸航行及居住亚洲东部的几个民族研究》。1844年,伯拉维以《以扶桑国为名的美洲》为题目,补充了金勒的说法。1875年李兰出版《扶桑:公元五世纪中国僧侣发现美洲》一书大力拥

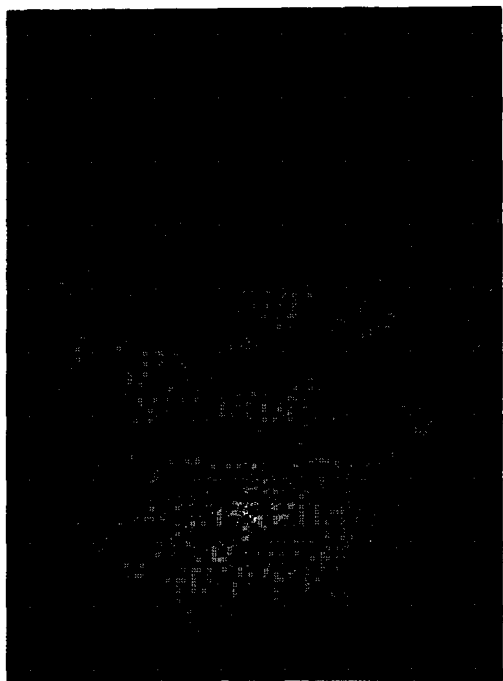
护金勒之说。直到1953年,默茨出了一本集赞成派大成的书《墨写的字:中国人到美洲探险的两个古代记录》。总之,“中国人发现美洲说”的争论已经延续了200多年,这些争论穷尽了原有的资料,可引用的证据差不多全部被罗列。

而在中国国内,如郭沫若、周谷城等历史学家,贾兰坡、吴新智等古人类学家,安志敏等考古学家,也均提到过以山顶洞人为代表的古华北人是美洲乃至澳洲、南太平洋群岛土著的祖先的观点。

加文·孟席斯的惊世新论之所以引起轰动,除了增添了许多新的证据,运用人类学、考古学、历史学、语言学、地图学、航海学、星象学、现代遗传信息技术等多学科的研究资料,又一次将“中国人发现美洲说”炫示到了极致外,更重要的是,这一次他明确地认定:郑和是发现新大陆的第一人。

不仅如此,他从地图入手研究郑和,根据当代欧洲地图记载、中国的星图和考古发现,认为中国在15世纪中叶放弃航海探索之前,在1400年初期已经绘制了世界地图,绘制者就是郑和。

郑和究竟是不是发现新大陆的第一人,学术界仍然在研究,迄无定论。但加文·孟席斯这一论著,引发了新一轮关于郑和的研究热,却毋庸置疑。不知是不是巧合,《1421:中国发现世界》一书中译本于2005年在中国印行,这一年,正好是郑和下西洋600周年纪念日。



▲加文·孟席斯《1421：中国发现世界》书影。

因了一个外国业余历史学者的研究，一个原本在我们的历史记忆中渐渐模糊的形象，再一次清晰地凸显在我们的面前。

让我们将时光往回追溯，在距今 600 年前的明朝永乐年间，中国曾经发生过一件足以写进世界文明史的大事件，那就是三保太监郑和率领的船队七下西洋。

永乐是明朝第三个皇帝明成祖朱棣的年号。朱棣是明朝开国皇帝朱元璋的第四个儿子，在传统史家的眼光看来，他当上皇帝有些名不正言不顺，他是以“靖难”的名义，杀了他的侄儿建文帝朱允炆后登基的，似乎有些“篡位”之嫌。然而不得不承认，明成祖又是有一代罕见的几位有作为的皇帝之一。在他统治期间，国家统一强盛，政治较为清明，开创

了足以与汉代“文景之治”、唐代“贞观之治”相媲美的“永乐盛世”。堪称中国文化史上煌煌大典的《永乐大典》就是在他治国期间完成的。同样，派遣以太监郑和为首的庞大船队出海远航，开展远抚近交，也可以视为这位有着雄才大略的皇帝的伟大政绩之一。我们不妨先来看看这样一组数据：

自明永乐三年(1405)第一次下西洋，至明宣德八年(1433)最后一次出海，这 28 年间，郑和率领的船队先后 7 次远洋出海，纵横于太平洋与印度洋，遍访亚非 30 多个国家和地区，最远到达东非的慢八撒（今肯尼亚蒙巴萨），航行 7 万余海里，相当于绕地球 3 周多。

这些数据，是根据《明史》等国修正史所提供的确凿记载统计出来的，其实还远不止于此。因为文献只记载郑和率领的主船队所到之处，对他的副使带领的分舡则没有记录。而事实上，这些副使所率领的分舡往往比主船队行驶得更远。据一部清初手抄本记载，郑和第六次下西洋时主船队于 1423 年回国，而一支分舡直到 1425 年才回国，比主船队整整迟了两年。

不过，即便如此，郑和七下西洋所创下的记录也已经足够睥睨古今：它比哥伦布到达美洲大陆、达·伽马绕过好望角早半个多世纪，比麦哲伦作环球航行早了将近一个世纪。

更重要的是，郑和七下西洋，不同于后起的那些西方探险家“欲求新地以自殖”（梁启超语）的征服与拓地，他是一个友好的使者，虽然他所率领的船队是当时世界上最强大的海军力量，但他却忠实地奉行“博怀柔远人”

的睦邻友好政策,是一支典型的和平之师。

按照常理,在高度重视历史编纂学的中国,这样重要并且规模宏大的国家行为,理当重彩浓墨,大书特书,详细地载入史册。然而奇怪的是,官方文献对这一旷古未有的航海活动的记录却寥寥无几。《明史》中虽为郑和列传,但总共只有寥寥数百言。只是由于有明代万历年间罗懋登所著《三宝太监西洋记通俗演义》在民间的流传,方才使郑和事迹不至于湮没无闻。即便如此,其事迹也从未像张骞、班超那样激动人心。

不仅如此,自明宣德以后,由于朝中的陆上派崛起,严行海禁,不许片板下海,并烧毁大批海船和航海图籍,这使得郑和七下西洋所累积的珍贵文献资料几乎荡然无存。只有少数图籍如马欢的《瀛涯胜览》、费信的《星槎胜览》、巩珍的《西洋番国志》以及《郑和航海图》等,因为流散于民间,才得以幸存。

一个创造了中国历史上亘古未有的奇迹的大航海家,其身后竟然如此寂寞,着实令人嗟叹不已。

这一情形直到20世纪初叶才有所改变。

1904年,大学者梁启超在《新民丛报》发表《祖国大航海家郑和传》,以满怀激情的笔触,对郑和的事迹给予了高度评价,将其下西洋之举誉为“国史之光”,并紧密结合自己的政治理想赋予郑和等一系列历史人物鲜明的时代精神。

《祖国大航海家郑和传》文章开

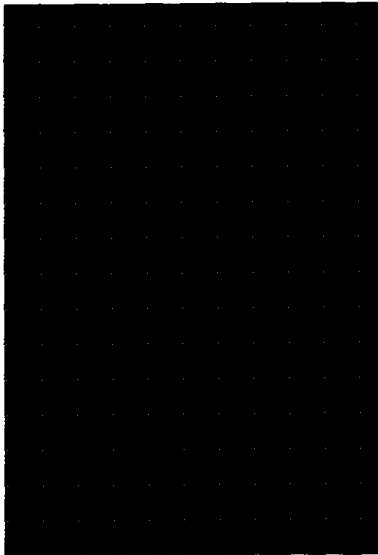
篇就写道:“西纪一千五、六年之交,全欧沿岸诸民族,各以航海业相竞。……自是新旧两陆、东西洋,交通大开,全球比邻,备哉灿烂。……而我泰东大帝国,与彼并时而兴者,有一海上之巨人郑和在。”梁启超从世界历史进程角度评价东西方航海的历史地位和作用,并盛赞郑和为“全世界历史上所号称航海伟人”。

学术界公认梁启超此文的发表“揭开了近世用科学方法研究郑和的序幕”。

梁启超写作此文有个时代背景。19世纪末20世纪初,正逢马汉的“海权论”风靡全球,世界列强竞相效法,大力扩张海权,这对学习和仿效西方的中国知识界产生了积极影响,一直密切关注世界变化的梁启超自然不可能置身事外。宣传和振兴中国海权成为留日知识界20世纪初年的一个重要政治命题,《祖国大航海家郑和传》就强烈地体现了这一时代特征。甲午战争的沉痛教训暴露了中国海权的许多问题,随之而来的是,西方列强掀



▲《三宝太监西洋记通俗演义》书影。



▲云南晋宁郑和碑林中，梁启超、孙中山论郑和之书法作品。

起了瓜分中国的狂潮，八国联军发动野蛮的侵华战争，并导致《辛丑条约》的签订。这一切，都证明了中国海权的衰弱和落后，更让国人认识到“世界交通日便，海上竞逐日烈，始而地中海，继而太（大）西洋，继而太平洋”，“欲伸国力于世界，必以争海权为第一义”。《祖国大航海家郑和传》明显针对西方海权的扩张和中国海权的积弱，以郑和创造的海上辉煌而激励中国人重振国家海权。

在文中，梁启超发出了这样的感喟：“郑和之后，竟无第二之郑和，噫嘻，是岂郑君之罪也？”

郑和研究领域的中西比较研究，在 20 世纪 80 年代中期以后出现了热烈的局面，而开启者首推 20 世纪初的梁启超。自林则徐、魏源睁眼看世界以来，中西比较成为近代中国人探索中国问题的一种先进的思想方法，梁启超就是其中一位集大成者。《祖国大航海家

郑和传》是他运用中西比较的方法研究中国历史问题的一部代表作，他从这一角度重新审视郑和下西洋事件，不仅赋予其鲜明的时代精神，而且更重要的是赋予其世界意义。

我们应当感谢梁启超这位近代的大学问家、大思想家。是他把沉寂多年的郑和航

海事迹提到人们面前，不仅使中国人对郑和这位伟大的航海先驱、优秀的外交家、和平使者有了进一步的认识，而且也唤起了我国学者对郑和下西洋的目的、宗旨及其在历史上的意义等问题的重视意识。

继梁启超之后，另一位伟人也对郑和事迹作出了高度评价。他就是中国民主革命的先驱孙中山先生。

孙中山先生是实业救国的积极倡导者，他的一生都在做着强国梦。他在自己艰难的革命生涯中，既思谋政治的更新，也谋划经济的发展。经过大量的调查和深刻的思考，写出了《建国方略》这部伟大的著作。顾名思义，这是在为他领导的民主革命成功之后，如何建设一个强大的中国作准备。他在这部书里谈郑和，侧重于强调郑和时代中国国力的强大，科学技术领先于世界。

书中说：“乃郑和竟能于十四个月之中而

造成六十四艘之大舶，载运二万八千人巡游南洋，示威海外，为中国超前轶后之奇举。至今南洋人犹有怀想当年三保之雄风遗烈者可谓壮矣。然今之中国人，借科学之知识、外国之机器，而造一艘三千吨之船则以为难能，其视郑和之成绩何如？”

孙中山深知当时国家贫穷落后，积重难返，要使之强大起来，不仅要有好的强国方略，还要有强国的精神作支撑。他想到了郑和时代中国走在世界前面的造船能力和航海能力，意在以此来激励国人强国的信心，扫除悲观失望的情绪。

到了20世纪80年代，对郑和航海活动的研究更加深入，学者们还进一步探究郑和航海活动何以在中国成为绝响，深入对比随后不久兴起于西方的轰轰烈烈的大规模的航海探险活动，并进而探讨中西文明的差异。学术界更是直接表达了对我国缺乏海洋文化的深深遗憾。

事实上，中华民族的伟大的航海活动，历史悠久，并不是自郑和才开始。秦有徐福蓬莱东渡的传说，唐有鉴真和尚东渡日本的辉煌，宋有慧深远航“扶桑”、归宿荆州的壮举。如果把开拓丝绸之路、传播佛教文化、沟通东西方文明的陆路探险家都算上，则更是江山代有才人出。

郑和七下西洋之所以特别值得纪念，其重大意义在于它是体现在海洋上“振兴中华”的历史丰碑。郑和七下西洋船队规模之宏伟、策划组织之缜密、航海科学技术之高明、对世界文明进步影响之深远，都是极一时之盛，达到了当时世界领先水平。

郑和下西洋的目的，600年来众说纷纭。是为了宣扬大明王朝的国威，还是为了睦邻友好的远交近抚？是为了拓展明朝的对外贸易，还是为了寻找传说中流亡海外的建文帝？……不管动机如何，这一壮举本身，极大地拓宽了大中国的海上视野。

▼油画《郑和下西洋》。



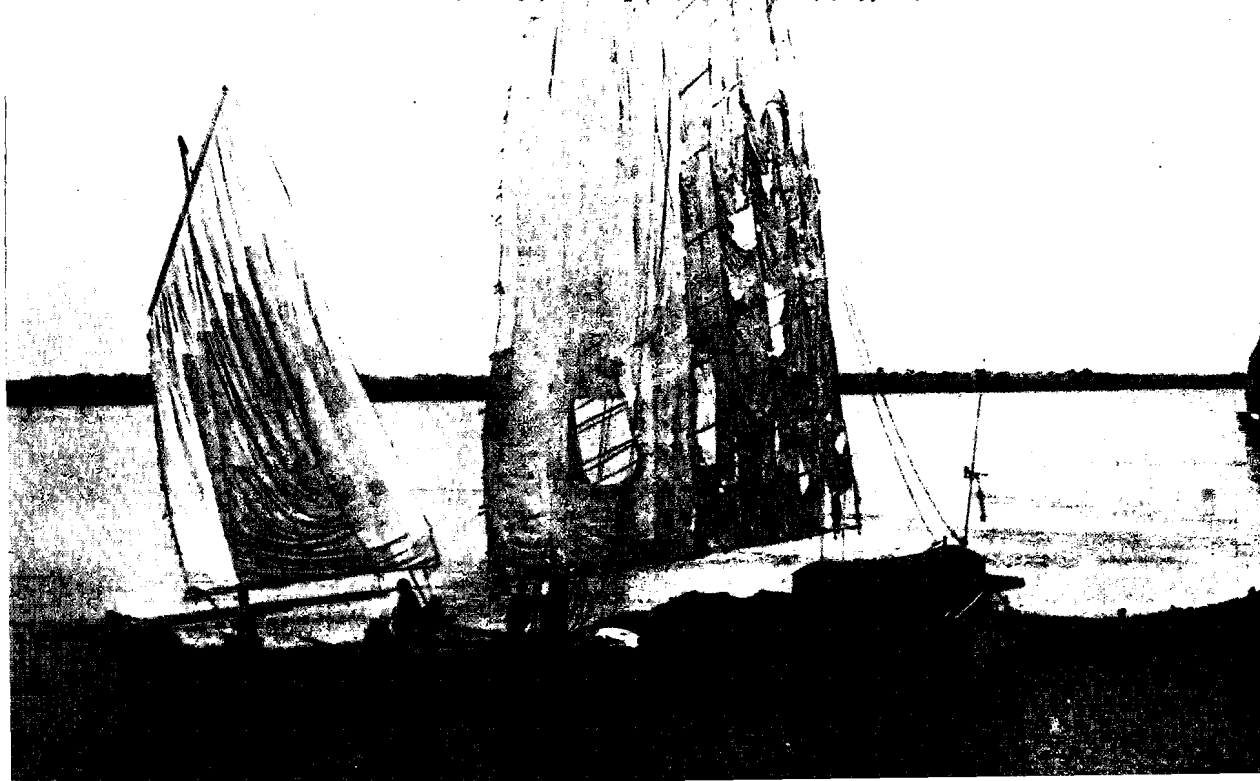


Pushuo Kanke de Shenshi

如果不是因为一块废弃荒野的墓碑的偶然发现，郑和这位伟大的航海家的身世，很可能至今仍是一个谜。

郑和这位“自幼有材志”的聪慧少年，究竟有着怎样不平凡的身世？他又是如何突遭变故，在少年时即历经坎坷与不幸，成为明宫廷的内侍？又如何机缘巧合地进入燕王府，成长为才智超群、文武兼备的燕王亲随？明成祖朱棣为何对郑和赏识有加，并最终任命他为下西洋统帅的不二人选？……

命运的牵与不管，同时降临在郑和身上。



关于郑和的身世，历来史乘记载很少。《明史·郑和传》里，只是笼统地说“郑和，云南人”，余则语焉不详，连郑和生于云南何处也未点明，对他的家世则更没有任何记载。这说起来并不奇怪，因为通常皇家所修的正史，往往只记载那些与皇室贵族有关的所谓牵牵大端，而郑和下西洋虽然堪称15世纪初期中国的一大盛事，但由于郑和的太监身份，在封建社会里为世俗所鄙视，加之郑和以后中国的航海事业走向衰落，不受重视，因而史家对作为大航海家的郑和的生平事迹不屑于记述，使后人难得其详。

在其他有关郑和的史籍中，更没有一处言及郑和的籍贯和家世，长期以来，郑和就这样被冷落，竟无一人有心去探究这个伟人的身世。

一块石碑透露的郑和家世

上个世纪初叶，在云南昆阳州（今昆明市晋宁县），郑和父亲马哈只的墓被人发现。墓前有碑，碑文中记载了许多重要的信息。以此为契机，郑和的身世才逐渐被世人所知晓。

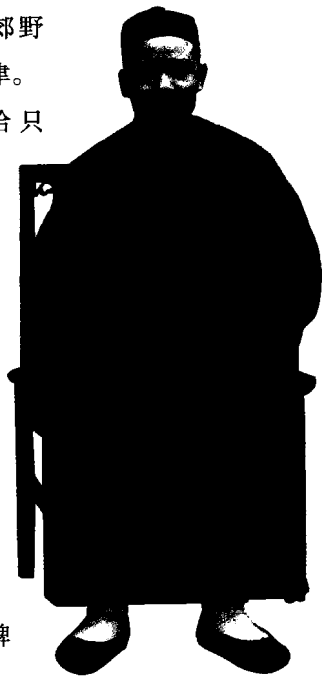
发现郑和父亲马哈只墓碑的人叫袁嘉谷。他是云南石屏人，清末经济特科第一名。袁嘉谷是云南实行科举考试以来唯一的“状元”，也是云南近现代著名的学者。他后来专门写了《昆阳马哈只碑跋》一文，收录在其《卧雪堂文集》中，对发现墓碑的前因后果作了记述。文中说道：“岁甲午，苏君晓荃告余曰：‘昆

阳和代村有和父墓碑，宜为昆阳人。’壬子访之昆阳，果得碑拓本于宋君南屏。”

从袁嘉谷这段自述可知，他是在清光绪二十年（甲午，1894）最先得到消息，民国2年（壬子，1912）亲自到昆阳寻访，并从地方官处得到该碑拓本，次年又写了《昆阳马哈只碑跋》，将此碑首次披露。

之前有不少关于郑和的书籍，绘声绘色地描写袁嘉谷如何独自一人到昆阳州寻访，并果真在昆阳州和代村月山西坡，找到了郑和父亲马哈只的墓云云，看来只是演义。袁嘉谷确曾往昆阳州寻访，但当时他只是从地方官处得到了该碑的拓本，而不是找到了郑和父亲的墓。根据袁嘉谷的记述，其时郑和父亲的墓碑弃之荒郊野地，根本无人问津。

《昆阳马哈只碑》是后人起的名字，事实上，这块墓碑原镌“故马公墓志铭”6个字，碑文计14行，每行28字，为永乐三年端阳日礼部尚书左春坊大学士李至刚撰。碑文全文如下：



▲袁嘉谷像。

故马公墓志铭

公字哈只，姓马氏，世为云南昆阳州人。祖拜颜，妣马氏。父哈只，母温氏。公生而魁岸奇伟，风裁凜凜可畏，不肯枉己附人，人有过，辄面斥无隐。性尤好善，遇贫困及鳏寡无依者，恒护赙给，未尝有倦容，以故乡党靡不称公为长者。娶温氏，有妇德。子男二人，长文铭，次和；女四人。和自幼有材志，事今天子，赐姓郑，为内官监太监。公勤明敏，谦恭谨密，不避劳劬，缙绅咸称誉焉。呜呼，观其子而公之积累于平日与义方之训可知矣。公生于甲申岁十二月初九日，卒于洪武壬戌七月初三日，享年三十九岁。长子文铭，奉柩安厝于宝山乡和代村之原，礼也。铭曰：

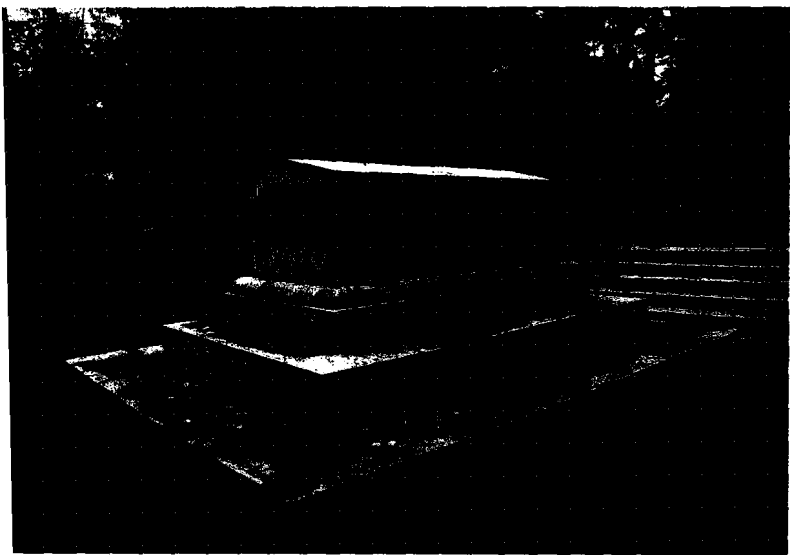
身处乎边陲，而服礼义之习；分安乎民庶，而存惠泽之施；宜其余庆深长而有子光显于当时也。

时永乐三年端阳日，资善大夫礼部尚书兼左春坊大学士李至刚撰。

这块碑的发现，大大拓展了人们对郑和的认识。

首先，关于郑和的故里终于有了明确的答案。过去，由于《明史·郑和传》仅言“郑和云南人”，语焉不详，还曾造成历史的误会。在云南南华县西门外有一块碑，文曰：“大中华国四千六百九年十月，前明开拓南洋各岛之大冒险家三保太监郑和公故里，陆军第二师长节制迤西各属文武官吏西防国民军总统官李根源立石。”在南华县城西北约二公里、龙川江北岸的逯家屯也有一块比这更大的摩崖，内容相同，但上段残毁，只剩下段。该碑系用黄帝纪年，四千六百九年为公元1911年，这刚好是云南辛亥革命获得胜利后不久，李根源被任命为陆军第二师师长节制迤西国民军总司令，全权处理滇西事宜，从昆明向滇西进

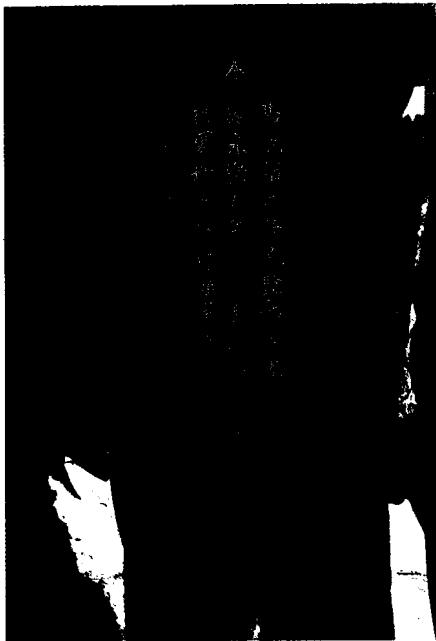
军。在浓烈的革命氛围中，自然想到了云南的先贤、将中国的声威远播四海的郑和。其实，李根源对镇南州的调查比此还早。清宣统二年（1910）十二月至翌年上半年，李根源奉云贵总督李经羲之命，赴滇西筹办防务交涉事宜，组织测绘人员调查昆明以西各交通线及边隘，绘图126幅，途经镇南州。在其《滇西兵要界务图注》镇南州有注：“明三保太监郑和，



▲马哈只墓。

州人也。”然而,对这种传说未及核实,就匆匆把郑和故里定在镇南州(今南华县),并立碑标示,却过于草率。

有意思的是,距李根源在南华县立此碑后仅一年,郑和父亲马哈只墓碑即在昆阳州被发现,将郑和故里之谜这一延续了500年而未获解的历史悬案解开了:碑文清楚地表明,郑和是昆阳人,世居云南昆阳州宝山乡和代村,其父葬于“和代村之原”,即和代村旁边高平的月山上。



▲《故马公墓志铭》拓片和碑阴题记。

尤其值得重视者,在这块墓碑的碑阴右上角有题记一则,文字有三行,每行字数不等,内容是:“马氏第二子太监郑和,奉命于永乐九年十一月二十二日到祖家坟茔,祭扫追荐,至闰十二月吉日乃还记耳。”永乐九年(1411)六月郑和第三次出使西洋还,年底返家祭扫其父墓。《昆阳马哈只墓碑》碑阴的题记更加证明该碑真实可靠。由此可知,郑和是云南昆阳州和代村人无疑。

据成书于明景泰六年(1455)的《云南图经志书》载,云南昆阳州的“州治,在滇池之南和代村,内有吏目厅,洪武十六年置”。可见和代村在郑和生活的年代,为昆阳州的治所。

从这块碑文中,后人不仅得以确切得知郑和的籍贯,而且对其家世也有了一个大略

的了解。据《故马公墓志铭》记载,郑和祖辈是回族,姓马。故郑和原名应是马和(郑是后来明成祖朱棣赐给他的姓)。郑和的曾祖父名叫拜颜,曾祖母马氏。郑和的祖父和父亲,均称哈只。

伊斯兰教门中,凡是到过阿拉伯伊斯兰教圣地天方(今麦加)朝圣而归的人,都被尊称为“哈只”。哈只本由阿拉伯语音译而来,意为“朝圣者”、“巡礼人”。郑和的祖父和父亲都曾去过天方朝觐,所以被人们尊称为哈只。墓志的撰写人李至刚虽贵为大学士,但由于不谙伊斯兰教常识,故将“哈只”误认为马公其字。

从墓志所载来看,郑和的父亲是一位相当优秀的人物,他“生而魁岸奇伟”,仪表威严,“风裁凜凜可畏”,为人耿直善良,一生好