

中国经济社会发展智库丛书 · 第1辑

激辩 “新人口策论”

New Critical Debate on Population Scheme

程恩富◎主编

胡乐明 李建平◎副主编

是倡导“先控后减的新人口策论”，还是倡导放开“二胎”的生育政策？如何调整我国的现行人口政策？

由美国发布的《全球智库竞争力报告》确认的“亚洲和中国第一智库——中国社会科学院”所属的经济社会发展研究中心领衔、十所重点大学组成的“中国经济社会发展智库理事会”，对此战略问题召开论坛、编撰争鸣文集。

请看知名学者专家的智慧与激辩！

中国社会科学出版社

中国经济社会发展智库丛书 ■ 第1辑

激辩 “新人口策论”

New Critical Debate on Population Scheme

程恩富◎主编
胡乐明 李建平◎副主编

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

激辩“新人口策论” /程恩富主编. —北京：中国社会科学出版社，2010.1
(中国经济社会发展智库丛书·第1辑)

ISBN 978 - 7 - 5004 - 8390 - 8

I. 激… II. 程… III. 人口政策—研究—中国 IV. C924.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 233711 号

责任编辑 田文
责任校对 杜峰
封面设计 李尘工作室
技术编辑 李建

出版发行 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720
电 话 010—84029450(邮购)
网 址 <http://www.csspw.cn>
经 销 新华书店
印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂
版 次 2010 年 1 月第 1 版 印 次 2010 年 1 月第 1 次印刷
开 本 710 × 1000 1/16
印 张 21.25 插 页 2
字 数 312 千字
定 价 38.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究



中国经济社会发展智库首届论坛 新人口理论与政策

主办单位：中国经济社会发展智库理事会

2009年7月21日

ASK

新人口理论与政策——中国经济社会发展智库首届论坛

2009年7月21日 中国社会科学院（北京）

主席台左起：李建平、杨魁孚、程恩富、王伟光、赵白鸽、何秉孟、田雪原、许为民；胡乐明主持会议



中国社会科学院常务副院长 王伟光



国家人口和计划生育委员会副主任 赵白鸽



国家人口和计划生育委员会原副主任 杨魁孚



中国社会科学院学部委员、人口与劳动经济研究所原所长 田雪原



中国社会科学院马克思主义研究院院长、智库理事会召集人 程恩富



中国社会科学院马克思主义研究院原理部主任(副局级)、经济社会发展研究中心副主任 胡乐明

《中国经济社会发展智库丛书》

编 委 会

主 任	程恩富	中国社会科学院学部委员、学部主席团成员、马克思主义研究学部主任、马克思主义研究院院长、经济社会发展研究中心主任、第十一届全国人大代表
编 委	胡乐明	中国社会科学院马克思主义研究院原理部主任、经济社会发展研究中心副主任
	郭建宁	北京大学马克思主义学院院长
	艾四林	清华大学马克思主义学院常务副院长
	秦 宣	中国人民大学马克思主义学院院长
	白暴力	北京师范大学马克思主义学院院长
	段 霞	首都经济贸易大学人文学院院长
	王树荫	首都师范大学政法学院院长
	冯金华	上海财经大学马克思主义研究院副院长
	李建平	福建师范大学马克思主义研究院院长、福建师范大学原校长
	何干强	南京财经大学当代马克思主义中国化研究中心主任
	许为民	浙江大学宁波理工学院院长

目 录

特稿 百年中国人口 宋 健 (1)

前 论

提供科学的决策咨询和政策建议

——在中国经济社会发展智库首届论坛上的致辞 王伟光 (15)

人口发展与人口政策

——在中国经济社会发展智库首届论坛上的致辞 赵白鸽 (18)

我国计划生育工作基本经验的几点回顾与思考 杨魁孚 (25)

新中国人口政策 60 年 田雪原 (34)

主旨报告 先控后减的“新人口策论”

——回应十点质疑 程恩富 王新建 (47)

甲方文章

我国实行“一胎化”生育政策的成本—效益分析

..... 王爱华 程恩富 (79)

坚持和完善“一对夫妇只生一个孩子”的政策 何千强 (99)

马克思主义人口观及其现实意义	郑志国 (111)
科学地认识中国的人口问题	张晓理 (136)
生育率降下去就升不上来了吗?	
——兼论人口减少之利	李小平 (148)
当前生育政策调整的思辨与实证	虞沈冠 (168)
从提高劳动力质量看控制人口数量	赵耀 (177)
FEEEP 视角下的我国适度人口研究	
.....胡荣华 浦承嵩 李红 (183)	
改革开放 30 年中国人口变迁与政策展望	黄茂兴 (203)
我国出生人口性别比升高的问题、原因与对策研究	
.....李家富 冯颜利 (212)	
严格的一胎制是科学发展的现实选择	
——评易富贤的若干人口观点	汪洪涛 (222)
人口政策要服从于中华复兴的战略目标	郑彪 (229)
计划生育与我国人口老龄化和性别比失调的关系问题	
.....李晓波 (235)	
新人口理论与政策	
——中国经济社会发展智库首届论坛综述	
.....王中保 (243)	

乙方文章

全面一胎化还是停止计划生育?	
——与学部委员程恩富商榷	易富贤 (259)
人口政策理应务实调整	邓聿文 (272)
我国人口政策应如何走?	穆光宗 (275)
人口问题上的三个重点	穆光宗 (278)
中国人口数量问题的“建构与误导”	
——中国人口发展战略再思考	李建新 (282)

对低生育率水平与人口安全的思考 原 新 (295)

相关信息

- 新浪网、第一调查网对程恩富教授人口政策建议的
网上调查 (307)
- 关于中国人口政策的问卷调查 (309)
- 当代又出“马寅初” (310)
- 人口政策与可持续发展问题综述 高建昆 (314)
-
- 后记 (332)

特 稿

■ 百年中国人口



宋健，原国务委员、九届全国政协副主席、中国工程院院长，中国科学院和中国工程院院士，著名控制论专家，是我国率先运用控制论研究人口发展战略的杰出学者。

世界科学界公认，20世纪下半叶中国成功地抑制了人口急速增长。总和生育率（平均妇女生育数）从6.0降到1.8左右，已15年低于更替水平。年出生人口从2880万（1965—1970）降至1600万（2008），自然增长率由2.6%减至0.5%。只要再坚持一段低生育政策，25年后中国人口可望稳定在15亿左右，接近零增长。一百年来中外政治家和知识界担忧的“中国人口大爆炸”的引信已被拆除。这是中华民族千秋史上的重大转折，科学理性的伟大胜利，为可持续的科学发展创造了条件，奠定了基础，极大提高了全国人民全面建设小康社会，实现工业化和现代化的信心。^①联合国人口基金会和各国人口学界都认为：“中国通过计划生育成功地控制了人口过快增长的

^① 李斌：《攻坚天下第一难，创造世界人口发展奇迹》，载《光明日报》2009年9月18日，记者陈菲、周婷玉报道。

趋势，实现了社会人口转型和经济高速发展的两大奇迹，为世界发展积累宝贵知识和经验。”^① 西方少数人对中国人口政策的警言恶语也已销声匿迹。

百年奋斗

现在各国社会学和人口学界主流的共识是，在人口众多的中国计划生育之所以能取得成功，关键在于党和各级政府的远见卓识和坚强领导。从 20 世纪 50 年代始，当中国人口为 6 亿时，毛泽东、刘少奇、周恩来、邓小平等耐心劝导全国人民节制生育。早在 1955 年 3 月中共中央批转卫生部党组报告中就提示：“节制生育是关系广大人民生活的一项重大政策性问题。在当前历史条件下，为了国家、家庭和新生一代的利益，我们党是赞成适当地节制生育的。各地党委应在干部和人民群众中适当宣传党的这项政策，使人民群众对节制生育问题有一个正确的认识。”^②

1957 年 2 月 26 日毛泽东在最高国务会议上说：“我们这个国家有这么多人，是世界各国所没有的。要提倡节育，少生一点就好了。”1958 年 1 月他又说：“人类还不能掌握这个劳动力的再生产。我看若搞到 7 亿人口，就会紧张起来，邵（力子）先生那个道理（节制生育）就会大兴。邵先生之道大兴之日，是 7 亿到 8 亿人口之时。”^③ 毛泽东首先提出计划生育的概念：“计划生育应同五年计划配合起来，三年试点，三年推广，四年普及实行。”1957 年中共中央颁布的《全国农业发展纲要》中规定：“除少数民族地区外，在一切人口稠密的地区，宣传和推广节制生育，提倡有计划地生育子女，使家庭避免过重的生活负担，使子女受到较好的教育，并且得到充分的就业机会。”

经历了 1957—1961 年痛苦的“反右”、“大跃进”和三年灾荒以后，中共中央、国务院又专门发布了《关于认真提倡计划生育的指示》（1962

^① 《国际社会积极评价中国人口发展状况》，新华社通稿 2009 年 10 月 29 日。

^② 国家人口和计划生育委员会编：《中国人口和计划生育史》，中国人口出版社 2007 年版。

^③ 中共中央文献研究室编，逄先知、金冲及主编：《毛泽东传（1949—1976）》，中央文献出版社 2004 年版。

年12月），确定了“实行计划生育，控制人口增长”的方针，要求“各地党委和政府要把这一工作列为议事日程”。1963年4月又进一步提出：“在全国开展计划生育群众运动，加强计生工作的领导。提倡少生、晚婚，修改不利于计划生育的规章制度，加强技术指导和药品供应。”

“文化大革命”期间，人口从7亿（1964）猛增至9.5亿（1977），已大大超出了毛泽东的警戒线，使全国震惊。全国大批判马寅初《新人口论》的余音尚且绕耳，中央和社会各界真的紧张起来了。1978年全国人大五届一次会议决定把“提倡和推行计划生育”写入宪法。同年国务院专门成立了计划生育领导小组，下设计划生育委员会（2003年改为国家人口和计划生育委员会）。1980年6月主管经济工作的中央副主席陈云批示说：“提倡只生一个孩子是眼前第一位的工作，至于由此而产生的一些问题则属于第二位的问题。”“一要大造舆论；二要立法，要求一对夫妇生一个孩子。”^① 1981年1月邓小平说：“计划生育是一项战略性任务，一定要抓好。要大造舆论，表扬好的典型”；“中国人口如果不加控制，到本世纪末会达到15亿，人口增长会超过经济的增长。因此，我们的人口政策是带有战略性的大政策”^②。1982年中共中央决定把计划生育列为基本国策。2001年人大常委会颁布了《计划生育法》。在国务院直接领导下，逐步形成了晚、稀、少，多元化、因地制宜的生育政策，在人口密集地区和城市“一对夫妇最好生一个，最多两个，间隔4年”。中央要求各地“书记挂帅，全党动手，把自然增长率降到1%以下，20世纪末把人口总数控制在12亿以下”。国家计划生育委员会成立以后，卓有成效地领导了全国计生工作。50多万计生工作者艰苦奋斗，克服种种困难，为中华民族的可持续发展、为计划生育事业作出了伟大贡献，开创了人类发展史上一个全新的时代。

溯顾20世纪，辛亥革命以降，人口问题一直是各时代革命家、政治家、社会科学家等知识界所关心的重点问题之一。孙中山、李大钊、陈独

^① 《国务院计划生育领导小组工作汇报提纲》，计生委会议文件，1981年5月。

^② 国家人口和计划生育委员会编：《中国人口和计划生育史》，中国人口出版社2007年版。

秀、毛泽东等对此都有过重要论述。不难理喻，在革命高潮或御侮时期，大敌当前，革命家们志在组织群众，厉兵秣马，整军经武，人多兵强，才能在战争中取胜。北伐前夕（1924）孙中山说：“欧洲人有强权而无公理。中国人少了，他们要以多数征服少数，一定会吞并中国。”那时中国4亿人口，他认为“中国地大，能养8亿人”^①。解放战争中，解放军不断壮大，战胜了敌人。1949年，毛泽东激情地说：“中国人口众多，是一件极大的好事，再增加多少倍人口，也完全有办法。”“世间一切事务中，人是第一个可宝贵的。在共产党的领导下，只要有了人，什么人间奇迹也可以造出来。”^②李大钊认为，即使中国存在人口问题，也只能通过铲除侵略、改革社会和发展科学，且只有在革命胜利后才能解决。^③

20世纪20—40年代，大批学贯中西的经济学家、历史学家、社会学家、地理学家和医学家们，为救亡图存，改造中华，对中国的人口问题进行过系统的科学的研究，发表过大量论文和专著。《新青年》杂志开辟人口专栏，人口问题遂成为社会科学界的热点命题，形成中国科学史上罕有的争鸣热议时代。梁启超（1873—1929）、陈长蘅（1888—1987）、许仕廉（1896—？）、陶孟和（1889—1961，中研院、中科院院士）、马寅初（1882—1982，中研院、中科院院士）、许德珩（1895—1990）、李达（1890—1966，中科院院士）、顾孟余（1888—1972）、陈达（1896—1975，中研院院士）、李景汉（1895—1986）、吴景超（1901—1968）、钟惠澜（1901—1979，中研院、中科院院士）、胡焕庸（1901—1998）、梁漱溟（1893—1988）、许涤新（1906—1988，中科院院士）、翁文灏（1889—1971，中研院院士）、孙本文（1894—1979）、戴世光（1908—1999）、潘光旦（1899—1967）、吴文藻（1901—1985）、费孝通（1910—2007）、言心哲（1898—1984）、雷洁琼（1905—）等，都为此作出过重要贡献。

^① 孙中山：《民生第三讲》（1924年8月17日），载《孙中山全集》第9卷，中华书局1985年版。

^② 毛泽东：《唯心史观的破产》，载《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1963年版。

^③ 李大钊：《战争与人口问题》（1917年3月30日《甲寅》日刊），载《李大钊选集》，人民出版社1978年版。

他们从清除贫困，发展经济，建设工业和振兴农村出发，都认为中国应节制生育，俾人口与经济发展水平相适应。辛亥革命后，陈长蘅、许仕廉等断言：“今日我国生计问题应解决者多矣，而人口问题乃为根本之一。”^①“人口为国家之原，文化和财富生产者，一切社会问题之根本。”^②中国应该实行“生育革命”，广施科教，节制生育，人民才能拯贫致富，国家才能强盛。陈长蘅引用某经济学家名言“只有狐狸才希望野兔多子多孙”。他们的著述奠定了中国现代人口学的基础。首任中研院院长蔡元培带头支持，科学界广发共鸣，至30年代已成为主流思想。^③民国期间，社会学家在北京、河北、山东、山西、江苏、浙江、福建等省开展了较大规模的社会调查，为研究人口问题提供了宝贵的实证资讯，肇始了人口普查制规。^④科学家们促成了国民党六次代表大会（1945年5月）通过“节制生育与开展性教育议案”。费孝通、梁漱溟关于发展乡镇企业的乡村建设“架桥救国论”^⑤，吴景超的“反对全盘西化，计划和市场结合，对外开放，实业救国”^⑥，潘光旦的“优生育人救国”^⑦等创意已被历史证实为确。

新中国成立后，50年代初，人口学讨论又进入新高潮，带头的是国民党元老、新中国政务院政务委员邵力子（1883—1967），1954—1956年连续三次在全国人大代表大会上郑重提出实行计划生育、控制人口增长的提案。1957年春各界要求实行计划生育的提案和建议纷呈人大、政协。^⑧卫

^① 陈长蘅：《中国人口论》（商务印书馆1917年初版，1927年再版），载《民国丛书》卷3，上海书店1989年版。

^② 许仕廉：《中国人口问题（1930）》，载《民国丛书》卷3，上海书店1989年版。

^③ 陈达：《人口问题（1934）》，《现代中国人口（1944）》，载《民国丛书》第一编第19辑，上海书店1989年版。

^④ 陈达：《人口问题（1934）》，《现代中国人口（1944）》，载《民国丛书》第一编第19辑，上海书店1989年版；李景汉：《华北农村人口结构问题（1934）》，载《民国丛书》第一编第19辑，上海书店1989年版；张履鸾：《江宁县481家人口调查研究（1932）》，载《民国丛书》第一编第19辑，上海书店1989年版。

^⑤ 梁漱溟：《乡村建设理论（1935）》，载《梁漱溟全集》卷2，山东人民出版社1990年版；费孝通：《乡土重建（1948）》，载《国民丛书》第三编第14辑，上海书店1991年版。

^⑥ 吴景超：《中国工业化途径》，商务印书馆1938年版。

^⑦ 潘光旦：《优生原理》，上海观察社1949年版，天津人民出版社1981年重印。

^⑧ 张永年、刘星翔：《新中国初期人民政协呼吁实行计划生育》，载《人民政协报》2009年9月20日。

生部长李德全以翔实数据为凭，建议全国实行计划生育。6月马寅初发表《新人口论》。很多功勋卓著的革命家，经济学、社会学、人口学、医学等各界学者奋袂支持控制人口增长，全社会形成了空前的共识。遗憾的是，不久风生浪起，发生了“反右运动”，主张控制人口的学者大多挨批，被划为右派分子而受惩处。从反右到“文化大革命”末，凡20年，万籁寂静，唯存叱声。许多社会科学家在新伤旧创中悒怏逝去。生存下来的，后虽摘帽改正，已年高体衰，淡薄退隐。^①然而，他们用丹心碧血染镌了中国人口学史的首章，奠定了基础，播下了种子，发轫了人口动力新轨迹。他们的著作都已编纂出版，珍存于京馆、学府，飨及后人。

科学如原上草，火烧不尽，春来又生。“文化大革命”结束，人们骇然发现，从批判马寅初到1978年的21年间，中国人口已增长到9.6亿，新增3.2亿。毛泽东晚年震惊不已，对外宾说：“中国人太多了，非控制不行。”^②社会科学界老青两代，不念荣辱，披肝沥胆，冲决而起，奋力恢复沉寂了近30年的社会学、人口学。北大、复旦等十几所大学成立了人口研究所，与人口有关的报纸杂志如雨后春笋，开启了社会科学崭新的繁荣时代。一大批中青年科学家脱茧而出，成为新时期人口学的支柱，为70年代以后人口政策的形成和实施作出了决定性的贡献。^③

诚以为，中国计划生育事业的成功，是中国社会科学界百年奋斗的胜利凯歌。

长寿不惧老化

一个简单的推理毋庸置疑，地球面积有限（1.55亿平方公里），资源有穷，所能支持的人口断不会是无限。2008年世界人口67.5亿，平均每妇女生2.55个孩子，人口自然增长率1.17%。若如此下去，百年后增长5.4倍，200年增30倍，500年长5470倍，人口30万亿，每亩陆地要养

① 阎明：《社会学在中国》，清华大学出版社2004年版。

② 穆光宗：《中国人口科学60年》，载《中国社会科学报》2009年11月12日。

③ 同上。

150人。中国近年人口仍以0.5%速度增长，2008年出生1608万，死亡925万，净增683万。100年后人口超过20亿。远眺之，即使是千分之一的增长率都不可能持续。无论中国或世界，人类的归宿只能是零增长，生死相抵，把人口总数稳定在某一适当水平上。

发展经济，保护环境，提高生活水平，健全医疗保健，提高平均寿命，让绝大多数人能享尽天年福寿，这是天赋民意，人类永恒的追求。苟有阻碍这潮流者必灭无疑。进化论断定，人寿必有极限，世无仙子，没有长生不死之人。极限在何处？科学尚不能回答。人口统计学的实证估计是平均寿命当在100岁以下。目前平均寿命最高的国家是日本和冰岛，81.8岁（2005—2010），预估到2050年两国都可能提高到87岁。中国人口平均寿命从新中国成立初期的40岁已提高到目前的73岁，预计40年后可望达到80岁。^①

人口动力学指示我们，在稳定的零增长，即定态社会中，倘不计迁徙，妇女总和生育率（平均妇女生育子女数）应处于“更替水平”，后者由各年龄组死亡率和生育年龄分布一意决定，故因国而异。^②各发达国家都在2.05左右，中国目前在2.1上下。在定态社会中，出生率与死亡率相等，年出生人数必为人口总数N除以平均（出生时）期望寿命E，即 N/E 。平均寿命E和人口年龄结构由各年龄组死亡率所一意决定，是人民福利水平的综合指标之一。各国人口统计表明，在相同发达程度的社会中，欧亚各国同一年龄组死亡率几乎相等。随着社会进步，科学发达，生活富裕，医疗卫生条件改善，各组死亡率下降，期望寿命就高。婴儿死亡率对期望寿命影响最大，前者降低10%，后者可提高一岁。中国目前婴儿死亡率是15.3‰（2007），^③日本、韩国、北欧都在5‰以下，这是他们期望寿命较高的一个重要原因之一。

人口的年龄结构，劳动人口的比例，对老少人口的抚养指数等会影响

^① 联合国人口司：《世界人口前景2006》第1卷，2007年。

^② 宋健、于景元：《人口控制论》，科学出版社1985年版；宋健、于景元：《人口生育率双向极限》，载《中国科学（B辑）》1991年第5期。

^③ 卫生部编：《2008中国卫生统计年鉴》，中国协和医科大学出版社2008年版。

国家经济发展速度，故近有人口红利之说。^①既然零增长定态社会是人类最终归宿，我们只能接受此天命，未雨绸缪，早做准备。

附表第一栏中列出平均寿命为 85 岁时的定态人口标准分布，系本文作者所推算。中国和发达国家、全世界 2010 年和 2050 年的人口分布数据，引自联合国人口司的预测（2006）。^②从表中可看到，各发达国家的人口年龄构成已接近期望寿命 85 岁的标准分布。40 年后中国亦然，即儿童（0—14 岁）占人口的 16%，青年占 11%，劳力（15—64 岁）占 59%，65 岁以上老人占 25%，抚养比 0.7（每劳力抚养 0.7 个儿童和老人），平均（中位）年龄为 45 岁，比中国现在提高 10 岁。

人类夙求幸福。健康、长寿、富裕、仁德、善终是五福。健康长寿享尽天年是至福。工业化、现代化建设都在追求着这一目标。新中国成立前中国人平均寿命小于 40 岁，平均年龄 23 岁，现在是 73 岁和 35 岁，故曰现在比过去幸福。

联合国预测中国约于 2030—2035 年达到零增长，平均寿命能提高到 77 岁，2050 年达到 80 岁，平均年龄 45 岁，比现在更幸福。发展医药卫生，健全医疗保健，降低死亡率，提高平均寿命是现代文明的圭臬。人人活的更长，平均年龄提高，长者和老人比例增加，社会就更成熟，更理智，更有经验，更有知识，更老练、老成、老道。青少年能分享长者的博识和品尝过人生而天命从心的智慧。老者仁厚，持续奉献，钟爱青少、指点迷津，寿终方尽。这就是我们正在建设的社会目标。舍此何求？

旧社会，天道渺茫，老无所恃，晚年若残冬落叶，催人黯然泪下。今人倘因长寿而惊愕“人口老化”、“银发潮骤至”和“种群衰落”，把以占人口 60% 的劳力去昵伴占人口三分之一的少年儿童的零增长社会想象成人类的“冬天”，那就是幼稚和糊涂。

① 蔡昉：《中国未来的人口红利》，载《文汇报》2009 年 11 月 9 日。

② 联合国人口司：《世界人口前景 2006》第 1 卷，2007 年。