

# 胡適全集



2

第二卷

安徽教育出版社

# 胡適全集



·2>

## 胡適文存二集

郑大华 整理

安徽教育出版社



◎ 胡适（左二）与陶行知（左一）等在美国哥伦比亚大学（1917年春）



◎ 《胡适文存》书影

## 整理说明

本卷为《胡适全集》第二卷，收《胡适文存》二集。

《胡适文存》一集 1921 年 12 月出版后，不久即销售一空，多次再版，这不仅扩大了出版单位——亚东图书馆的社会影响，而且也给它带来了可观的经济效益，因此亚东图书馆决定继续出版《胡适文存》的第二集。当 1924 年 8、9 月间胡适所写的文章又达到《文存》所要求的篇幅（50 万字左右）时，亚东图书馆即派人帮助胡适编集整理，亚东的主人汪原放还从上海跑到北京，住在胡适的家里逼着他编定目录（《胡适文存》二集自序）。是年 9 月底胡适将编好的稿子交给了汪原放。

《胡适文存》二集共收入胡适 1921 年底到 1924 年 8、9 月间所写的文章 47 篇（不包括附录），最早的一篇是写于 1921 年 10 月 3 日的《十七年的回顾》，最晚的一篇是写于 1924 年 9 月 17 日的《费经虞与费密——清学的两个先驱者》。这些文章也多数在报刊杂志上发表过，其中《五十年来中国之文学》和《五十年来之世界哲学》，还由申报馆出过单行本。在收入《胡适文存》时，胡适又对一些

## 2 胡适全集 第2卷

---

文章做过修改和校勘，如《费经虞与费密》一文，就是根据旧稿《记费密的学说》改写扩充而成。《记费密的学说》曾发表在1921年10月12日至10月17日的《晨报副镌》上。

和一集一样，《胡适文存》二集也是按类分卷编排，全书共分为四卷。第一和第二卷的17篇文章，用胡适的话说，都是“论学之文”，第一卷主要关于中国学术史，第二卷主要讨论的是中西文化。第三卷的13篇是政论文章，其中《这一周》是胡适为《努力周报》写的一系列短评。本来他认为这些短评没有保存的价值，不必收入《文存》，但不少朋友认为这种体裁在今日或以后舆论界有其推行的意义，故他只好“暂时留在这里”（《胡适文存》二集自序）。第四卷是杂文，凡不属于第一至第三卷类型的文章都放在这里，共17篇。当然这种按类分卷的编排方法也非十分严格，由于属于第一卷类型的文章太少，而属于第四卷类型的文章太多。为照顾到每卷数量的平衡，“卷一和卷四不免有截长补短，互相移动的痕迹”（《胡适文存》二集自序）。

《胡适文存》二集于1924年11月由亚东图书馆分成四册（每卷一册）出版，正文前有胡适写的一篇《自序》，介绍该书的整理和分卷情况。《胡适文存》二集出版后不到一年即销售一空。1925年亚东图书馆就出了第二版，后来又多次再版。1953年12月台北远东图书公司将其与《胡适文存》、《胡适文存》三集和《胡适论学近著》（改名为《胡适文存》四集）合印发行。1986年台北远流出版事业股份有限公司出版《胡适作品集》，又将《胡适文存》二

集收入该作品集的七—十册。1989年上海书店影印出版《民国丛书》，《胡适文存》二集被收入该丛书的第一编第九十四册。

收入本卷的《胡适文存》二集以亚东图书馆1928年版为底本，并参考亚东图书馆的1925年版和台北远东、远流版校勘整理而成。

## 序

《文存》的第一集，是十年十一月结集的。三年以来，又积下了五十万字的杂文。亚东图书馆里的朋友们帮我编集起来，成为《文存》第二集。汪原放先生特为此事远道跑来北京，住在我家里逼着我编定目录；章希吕、余昌之两先生担任校对：这都是我应该道谢的。

我本想分作四卷，第一、二卷为讲学之文，第三卷为论政治之文，第四卷为杂文。但因为文字的长短，每册的厚薄，竟不能严格地拘守这个区分。有几篇稍长的讲学文字，如《崔述的年谱》，如《戴东原的哲学》，因未完篇，故不曾收入。因此，卷一与卷四不免有截长补短，互相移易的痕迹。

卷三的政治文字，大都是迁就朋友的主张，勉强编入的。“这一周”的短评，本无保存的价值。因为有朋友说，这种体裁在今日或以后的舆论界也许有推行的必要，所以我暂时留在这里。

卷二里《五十年来中国之文学》和《五十年来之世界哲学》两篇，原是为《申报》五十年纪念册做的；申报馆

另出有单行本。申报馆许我重印的好意是我很感谢的。

这一集里也收有几篇三年前的旧作，也有一两篇是不曾发表过的。《费经虞与费密》一篇，是用旧稿《记费密的学说》，从头改作，比旧稿增多不止十倍了。

《文存》第一集出版时，我曾说：

我自己现在回看我这十年来做的文章，觉得我总算不曾做过一篇潦草不用气力的文章，总算不曾说过一句我自己不深信的话：只有这两点可以减少我良心上的惭愧。

我现在拿这两点来审查这第二集，觉得还不至于自己痛打自己的嘴巴。所以我还用这两句话来介绍这几册文字给我的读者罢。

十三，九，廿三，胡适。

图书在版编目 ( C I P ) 数据

胡适全集·第2卷 / 胡适著；季羨林主编. —合肥：  
安徽教育出版社，2003.9

ISBN 7-5336-2217-0

I . 胡... II . ①胡... ②季... III . 胡适(1891 ~ 19  
62) —全集 IV . C52

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 082146 号

# 目 录

序.....	1
卷一	
《国学季刊》发刊宣言 .....	1
发起《读书杂志》的缘起 .....	18
王 莽	
——一千九百年前的一个社会主义者 .....	19
记李觏的学说	
——一个不曾得君行道的王安石 .....	28
费经虞与费密	
——清学的两个先驱者 .....	50
读《楚辞》 .....	94
古史讨论的读后感.....	101
一个最低限度的国学书目.....	112
附录一 《清华周刊》记者来书.....	124
附录二 答书.....	126
附录三 梁任公先生《国学入门书要目及其 读法》 .....	127

梁任公《墨经校释》序	156
附录一 梁任公先生来书	163
附录二 答书	167
论墨学	171
《章实斋年谱》自序	181
《淮南鸿烈集解》序	186
<b>卷二</b>	
《科学与人生观》序	195
附录一 陈独秀先生序	215
附录二 答陈独秀先生（适）	223
附录三 答适之（陈独秀）	225
孙行者与张君劢	231
读梁漱溟先生的《东西文化及其哲学》	235
附录一 梁漱溟先生第一次来书	256
附录二 答书	256
附录三 第二次来书	258
五十年来中国之文学	259
附录 日本译《中国五十年来之文学》序	344
五十年来之世界哲学	346
<b>卷三</b>	
十七年的回顾	403
祝《白话晚报》	409
黄梨洲论学生运动	411
《政治概论》序	415
《天乎帝乎》序	421
我们的政治主张	422

## 目 录 · 3 ·

附录 关于《我们的政治主张》的讨论	442
我的歧路	463
附录一 王伯秋先生来信	471
附录二 傅斯稜先生来信	473
附录三 答伯秋与傅斯稜两先生	475
联省自治与军阀割据（答陈独秀）	477
附录 对于现在中国政治问题的我见 （陈独秀）	483
国际的中国	490
一个平庸的提议	
解决目前时局的计划	496
一年半的回顾	504
与一涵等四位的信	512
这一周（六十七则）	
一一一年六月至十二年四月	515
卷四	
吴敬梓年谱	561
《西游记》考证	651
附录 读《〈西游记〉考证》（董作宾）	690
《镜花缘》的引论	699
跋《〈红楼梦〉考证》	734
附录 《〈石头记〉索隐》第六版自序 ——对于胡适之先生《〈红楼梦〉 考证》之商榷（蔡子民）	744
《〈水浒〉续集》两种序	750
《三国志演义》序	768

高元《国音学》序	776
赵元任《国语留声片》序	780
再论中学的国文教学	785
《中古文学概论》序	795
评新诗集	800
《尝试集》四版自序	813
《蕙的风》序	817
歌谣的比较的研究法的一个例	825
北京的平民文学	833
附录 谈北京的歌谣（常惠）	842
《国语月刊·汉字改革号》卷头言	852
读王国维先生的《曲录》	855

# 卷一

## 《国学季刊》发刊宣言

近年来，古学的大师渐渐死完了，新起的学者还不曾有什么大成绩表现出来。在这个青黄不接的时期，只有三五个老辈在那里支撑门面。古学界表面上的寂寞，遂使许多人发生无限的悲观。所以有许多老辈遂说，“古学要沦亡了！”“古书不久要无人能读了！”

在这个悲观呼声里，很自然的发出一种没气力的反动的运动来。有些人还以为西洋学术思想的输入是古学沦亡的原因；所以我们至今还在那里抗拒那他们自己也莫名其妙的西洋学术。有些人还以为孔教可以完全代表中国的古文化；所以他们至今还梦想孔教的复兴；甚至于有人竟想抄袭基督教的制度来光复孔教。有些人还以为古文古诗的保存就是古学的保存了；所以他们至今还想压语体文字的提倡与传播，至于那些静坐扶乩，逃向迷信里去自寻安慰的，更不用说了。

在我们看起来，这些反动都只是旧式学者破产的铁证；这些行为，不但不能挽救他们所忧虑的国学之沦亡，反可以增加国中少年人对于古学的藐视。如果这些举动可以代表国学，国学还是沦亡了更好！

我们平心静气的观察这三百年的古学发达史，再观察眼前国内和国外的学者研究中国学术的现状，我们不但不抱悲观，并且还抱无穷的乐观。我们深信，国学的将来，定能远胜国学的过去；过去的成绩虽然未可厚非，但将来的成绩一定还要更好无数倍。

自从明末到于今，这三百年，诚然可算是古学昌明时代。总括这三百年的成绩，可分这些方面：

(一) 整理古书。在这方面，又可分三门。第一，本子的校勘；第二，文字的训诂；第三，真伪的考订。考订真伪一层，乾嘉的大师（除了极少数学者如崔述等之外）都不很注意；只有清初与晚清的学者还肯做这种研究，但方法还不很精密，考订的范围也不大。因此，这一方面的整理，成绩比较的就最少了。然而校勘与训诂两方面的成绩实在不少。戴震、段玉裁、王念孙、阮元、王引之们的治“经”；钱大昕、赵翼、王鸣盛、洪亮吉们的治“史”；王念孙、俞樾、孙诒让们的治“子”；戴震、王念孙、段玉裁、邵晋涵、郝懿行、钱绎、王筠、朱骏声们的治古词典：都有相当的成绩。重要的古书，经过这许多大师的整理，比三百年前就容易看的多了。我们试拿明刻本的《墨子》来比孙诒让的《墨子闲诂》，或拿二徐的《说文》来比清儒的各种《说文》注，就可以量度这几百年整理古书的成绩了。

(二) 发现古书。清朝一代所以能称为古学复兴时期，不单因为训诂校勘的发达，还因为古书发现和翻刻之多。清代中央政府，各省书局，都提倡刻书。私家刻的书更是重要：从书与单行本，重刊本，精校本，摹刻本，近来的影印本。我们且举一个最微细的例。近三十年内发现与刻行的宋元词集，给文学史家添了多少材料？清初朱彝尊们固然见着不少的词集；但我们今日购买词集之便易，却是清初词人没有享过的福气了。翻刻古书孤本之外，还有辑佚书一项，如《古经解钩沉》《小学钩沉》《玉函山房辑佚书》，和《四库全书》里那几百种从《永乐大典》辑出的佚书，都是国学史上极重要的贡献。

(三) 发现古物。清朝学者好古的风气不限于古书一项；风气所被，遂使古物的发现，记载，收藏，都成了时髦的嗜好。鼎彝，泉币，碑版，壁画，雕塑，古陶器之类：虽缺乏系统的整理，材料确是不少了。最近三十年来，甲骨文字的发现，竟使殷商一代的历史有了地底下的证据，并且给文字学添了无数的最古材料。最近辽阳、河南等处石器时代的文化的发现，也是一件极重要的事。

但这三百年的古学的研究，在今日估计起来，实在还有许多缺点。三百年的第一流学者的心思精力都用在这一方面，而究竟还只有这一点点结果，也正是因为有这些缺点的缘故。那些缺点，分开来说，也有三层：

(一) 研究的范围太狭窄了。这三百年的古学，虽然也有整治史书的，虽然也有研究子书的，但大家的眼光与心力注射的焦点，究竟只在儒家的几部经书。古韵的研究，古词典的研究，古书旧注的研究，子书的研究，都不