

美國哥倫比亞哲學博士李惟果
軍事委員會幹訓團政治教官呂懷君

現代國際政治與國際問題

國民政府軍事委員會政治部編印

編輯例言

一 本教程之編纂，端在統一各軍事學校政治教材；提高各員生政治智識；澄清龐雜理論；堅定其革命信念；以期適應戰時軍事學校政治教育之需要。

一 本教程係根據本部新頒軍事學校政治訓練大綱之規定編纂。依其性質，分爲必修教程及補充教程，各校可照實際需要，選擇採用。

一 本教程之內容，多係針對目前抗戰情勢，並力求適合速成教育之要求。惟有若干基本學科，如經濟學概論，法學通論，東亞史地等，爲各校必修教程，戰時仍須講授者，故亦彙編在內。

一 本教程之編撰，係徵請部外及指定部內各學術專家與負責實際指導責任者共同担任；其中亦有數種爲各校原編教本，經部改訂採用者。

一 本教程係全國各軍事學校統一教材，爲謀各校便利起見，由部訂有備價呈領辦

編輯例言

二

法，各校可依照該辦法，呈領應用。

一 本教程除供各軍事學校應用外，其他軍事政治幹部訓練團，學生軍訓練隊及戰時各種軍事訓練機關，均可採用。

一 本教程立論力求正確，內容務求切合實際，以簡潔之文字，作扼要之敘述，期能適合戰時教學之用。惟因初版趕印，時間匆促，難免無舛誤之處。讀者如有所見，希通知本部第一廳第二處第二科，以便再版時更訂。

序

在幾星期內用五萬字的篇幅，寫一本現代國際政治與國際問題的教本，實非作者所敢担任。嚴格的說，全部不過是一篇序文而已。

事實難免有掛漏，組織難免有缺點，但就大體而論，作者還意在摒除成見，以客觀的眼光，分析解釋國際政治的各方面。希望教授的人，也採取同樣的態度。

因為篇幅的限制，對於許多問題或事實，只能提綱挈領去敘述，甚至只能提到而無法闡明；希望教授的人斟酌損益，加以補充；錯誤之點，予以糾正。

國際局面，刻刻都在變化，沒有絕對的過去。從交稿到啓授時期內所發生的變遷，盼望教授的人能隨時提到，使過去與現在打成一片。

教者或讀者對於本書的錯誤，或認為應該修正的地方，務請詳函示知。十分感

謝！

李惟果
懷君 二十七，六，十八，武昌。

現代國際政治與國際問題目錄

第一編 現代國際政局之變遷及背景

第一章 現代國際政局之變遷……………一

第一節 大戰前之國際情勢……………一

第二節 大戰之結果……………六

第三節 大戰後國際政局之變遷……………一一

第二章 現代國際政治之背景……………一九

第二編 現代國際政治之因素

第三章 英國外交政策……………二九

第四章 美國外交政策……………四三

第五章 蘇聯外交政策……………四九

第六章 法國外交政策……………五七

第七章 小協商國外交政策……………六三

第八章 德國外交政策……………六八

第九章 義大利外交政策……………七四

第十章 波蘭外交政策……………八一

第十一章 土耳其外交政策……………八七

第十二章 日本外交政策……………九四

第三編 現代國際問題

第十三章 國際裁軍問題……………一〇三

第十四章	少數民族問題·····	一一二
第十五章	國聯委任統治地問題·····	一一八
第十六章	阿比西尼亞問題·····	一二三
第十七章	國聯改造問題·····	一三〇
第十八章	中日事件與國際聯盟·····	一三九
第十九章	中國排貨在國際法之地位·····	一四七
第二十章	美國中立法與中日戰爭·····	一五四
第廿一章	結論·····	一六〇

現代國際政治與國際問題

李維果
呂懷君 著

第一編 現代國際政局之變遷及背景

第一章 現代國際政局之變遷

第一節 大戰前之國際情勢

所謂現代國際政治，是指十九世紀以來六七十年的國際政治。此一段歷史，以一九一四年之世界大戰爲一主要界線。大戰以前，科學已極發達，物質文明，廣被全球。經濟繁榮，財力豐富；生活程度，不斷增高；全世界貿易，幾三倍於今日。同時，民族自由，政治自由，宗教自由，法律平等，生存保障等等時代觀念，也一樹立。和平運動，也逐漸發展。差不多各國當局，都已覺悟戰爭之可怕，而知設法採取和平方法處理國際爭端之必要。因此，曾在俄美兩國元首領導之下，產生一

八九九年及一九〇七年兩次以裁軍爲目的的海牙和平會議（Hague Peace Conference），結果創立了一個常設仲裁院（Permanent Court of Arbitration），並編訂了現在依然通行的戰時國際法規。陸戰法規，海戰法規，中立法規。凡此種種，都代表大戰前國際政治的進步方面；可以說是牠的優點。

可是，如英國的一位名史家顧琪（G. P. Gooch）氏所說，所有這些進步的表現，全是一種「空中樓閣」（Fool's Paradise），缺乏堅實的基礎。因大戰前的國際政治，有牠的優點，也有牠的缺點。所謂缺點，便是造成國際政局不安的若干事實。第一種便是民族運動的衝突。蓋自文藝復興，宗教改革及地理發現之後，便產生一種族國主權論，因而引起兩種民族運動：一是被壓迫民族的解放運動；一是優勢民族的向外發展運動。相互衝突的結果，乃造成國際政局的不安。第二種事實，是帝國主義。所謂帝國主義，是十九世紀的產兒，產生的原因，一半由於上述族國主權論所引起的民族光榮心，一半由於十八世紀產業革命後所造成的資本主義。因

爲各國，無論大小，都採行資本主義經濟制度，乃紛紛爭取原料，爭佔市場，壟斷交通，侵奪航權，於是引起以經濟競爭爲背景的殖民地戰爭和國際戰爭，造成國際政局的不安。第三種事實，是軍備競爭。因爲各國都視軍備爲保障安全的唯一工具，乃紛紛擴充軍備。法國大革命時代所創的徵兵制度經過普魯士的倣效，旋即成爲各國的模範；除英國外，各國都已採行。他如武器的秘密發明與製造，海軍的競爭，更毋待言。在這種情勢之下，自然無怪一八九九年及一九〇七年兩次海牙和平會議，對於裁軍，都告失敗。第四種事實，是同盟協商政策。因爲各國，都相信唯有靠武力才能保障安全，自然也就不敢孤立。同盟協商政策，乃應勢而起。最明顯的例子，便是一八八二年的德奧義三國同盟，和一九〇七年依英俄協商而完成的英法俄三國的協商。這種同盟協商局面之成立。在這種局面之下，自然很容易牽一髮而動全身，加甚大戰的可能。

以上四種事實，都是比較具有普遍性的，差不多各國如此。此外却還有三件特

殊不易解決的糾紛：第一件便是英德海軍競爭。原來英國爲適應她的地理環境，素探所謂「兩國標準」(Two-Power Standard)的海軍政策，以維護她的海上霸權。可是德國自一八七一年建立帝國之後，便積極擴張海軍，向海外發展起來，以至不惜對英從事海軍競爭。關於此事，一九一二年英國曾在海長邱吉爾(Churchill)及外長格雷(Grey)之呼籲下，派了一個以特使法官哈爾登(Haldane)爲領袖的和平使者團，赴德覓取海軍妥協。一九一三年三月邱吉爾又鄭重宣言，期能中止，英德海軍競爭。可是結果毫無所成，終於免不了訴之戰爭。第二件特殊不易解決的糾紛，則是法國之要求收回萊因地帶(Rhineland)。自一八七一年普法戰爭後，德國由法國取得了阿爾薩斯羅蘭兩州(Alsace-Lorraine)；法國即誓志報仇，非至該地收回不休。因法國認爲該地歷史上即屬法國之一部，自不能忍受此種割讓。但德國也認爲該地歷史上係屬德國，理應由德國取得。事實上該地富於鐵礦，在經濟上也爲法德兩大工業國所必爭。雙方既各不相讓，也就非訴之武力不可。

第三件糾紛，則是俄奧之爭巴爾幹（Balkan）。原來帝俄時代有一個傳統政策，便是尋找一個海口。由於北冰洋之不便航行，波羅的海及海參威，黑海等方面之德，日，土等國所阻，乃想由巴爾幹向地中海方面發展。同時奧匈帝國也想在東方巴爾幹方面發展；乃對俄衝突；而各自利用巴爾幹方面小國的結果，遂促成世界大戰。

除了民族運動的衝突，帝國主義，軍備競爭，同盟協商政策以及三件特殊不易解決的糾紛外，還有一種事實，使國際政局無法避免惡化的，則是缺乏適當之國際組織。英國歷史家顧琪（Cooper）氏曾說：『如果一九一四年已有現在的國聯行政院存在，則不致立即發生大戰。』這話確有道理。因為有了一個適當的國際組織存在，便可以有一種緩衝的方法，和協調的途徑。這在國聯成立後的國際政局上，已經證明出來。所以在大戰以前，一方面有了種種促成國際政局不安的事實，他方面又沒有一種避免衝突，緩和局勢的方法，自然勢必逼出一場大戰來。而這場大戰之

所以到一九一四年才爆發，也可以說是軍備競爭，和同盟協商的結果。因各國都加強武裝，又都知道對方也在加強武裝；各國都在廣結同盟，又都知道對方也在廣結同盟。於是誰也沒有把握必勝，誰也就不敢先動手；直到一九一四年六月廿八日奧國皇太子斐迪南 (Archduke Francis Ferdinand) 在波斯尼亞洲 (Bosnia) 的塞拉日弗城 (Sarajevo) 被刺，才由奧國和塞爾維亞 (Serbia) 這個小國挑動起來，所以一九一四年以前的國際政局，歷史家常稱之爲「武裝和平」狀態 (Armed Peace)。

第二節 大戰之結果

由一九一四年七月二十八日奧國對塞爾維亞宣戰而開始的世界大戰，到一九一八年十一月十一日停戰議和止，整整打了四年。這樣大戰的結果，可說都詳細載在各個和約上 (Treaty of Versailles, 一九一九年六月二十八日簽字，一九二〇年一月十日生效；Treaty of St Germain 一九一九年九月十日簽字，一九二〇年七月十六日生效；Treaty of Trianon 一九二〇年六月四日簽字，一九二一年七月二十六

日生效。Treaty of Neuilly 一九一九年十一月二十七日簽字，一九二〇年八月五日生效。Treaty of Sevres 一九二〇年八月十日簽字，因土耳其國民黨之反對而未生效。（現在我們只就值得注意的，提出幾點來講。

第一個大戰的結果，便是地圖的變色。例如：代表專制主義，軍國主義的德，奧，俄，土四大帝國的崩潰；阿，羅兩州之退還法國；小協商國之興起；波，蘭及波，羅的海國家之獨立；以及德屬殖民地之被剝奪；都是重要的變化。第二個結果便是物質文明的動搖，及人民的痛苦厭戰。第三個結果，便是美國之干與世界政治，及美國國力之加強。第四個是人民厭戰和美國倡導的結果，代表國際主義思潮的國際聯盟之創立。第五個結果，是同盟協商政策之續繼。如法國之促成「小協商」，俄，德，俄，土，義，匈之接近，這可以說是恢復舊式外交的一種表現。最後，一個更重大的結果，是巴，黎和會的令人失望。巴，黎和會之結果，不特沒有消除大戰以前國際不安的因素，而凡，爾賽和約等之成立，更造成若干新的糾紛。此項新糾紛中，第一便

是國家間對壘陣線之成立。如德，奧，匈，保加利亞諸國，都是戰後失利的國家，都受着和約的束縛，都不滿意現狀，都想修改現狀，所以常稱之爲「修改現狀派國家」。又如德國一派的對方，法國，比利時，波蘭，小協商國等等，則是大戰後獲利的國家，都在戰後佔着優勢，都差不多躊躇滿志，不願意變更現狀，所以常被稱爲「維護現狀派國家」。這兩派國家各在德法領導之下，自然的形成對壘的狀態，而在這種對壘狀態中處於特殊地位的，則有英，美，蘇聯，義大利四國。英國在大戰後的政策，原以維持現狀及和平爲基本原則，與法國的立場相似。但英國外交策略，是向來以圓滑老辣著名的；加以英國另有他的大陸均勢政策，和帝國內部問題，所以他的對外態度，不似法國那樣明顯。這在她戰後時而助德，時而聯法的事實上，可以看得出來。蘇聯也是這樣。蘇聯在維持現狀和平一點上，和法國一致。但她至今未放棄世界革命的政策，所以實際上在所謂「帝國主義戰爭」之中，蘇聯的地位仍然是特殊的。大戰前義國本是三國同盟的一分子，但後來又投入英法等協商

國的懷抱。大戰以後，義大利又以戰勝國和德國一派親近；至最近又有重演大戰前的故事，復興英法攜手之趨勢。至於美國，素來有她的傳統的孤立政策，中立政策，孟羅主義，其無意牽入歐洲糾紛的漩渦，自不待言。所以英，美，義，俄四國，雖免不了和法德所領導的陣線發生密切關係，但是因為牠們特殊地位，不能被列入任何一方。此外，歐洲方面，還有幾個國家如丹麥，瑞典，挪威，瑞士，和蘭，西班牙等六國，原是大戰時的中立國，大戰之後，仍然保守他們的中立地位。凡爾賽和約等所造成的第二種新糾紛，是若干新問題之產生。例如賠款問題，裁軍問題，經濟問題，以及少數民族問題，都是內容非常複雜，不特到現在還沒有完全解決，而且大戰後國際政局的演變，處處受牠們的影響。

巴黎和會所以這樣令人失望，本有牠內在的原因：第一，英國只採取一種實利的政策，雖然也熱心於草擬「國聯計劃」，但眼光却集中在掠奪德國，和維持海上霸權的目標上，難怪她不能為理想主義多多盡力。其次，如美國之因參議院反對而

中途退出；俄國之因共產革命而未曾參加，自然也是和會美中不足的重要原因。但最重要的，還是法國的安全政策。因為法國唯恐德國復興，唯恐德國報仇，所以爲本身的「安全」而盡力壓迫德國。所以凡爾賽和約，雖說是法國政府的傑作，但絕非和平的新基礎，因為大戰後的種種糾紛，大部份便種因於此。德國不得加入國聯，美俄原來就不在國聯，乃使這唯一代表國際主義，和平主義的新制度，因缺乏美，俄，德三個大國之支持，而陷於無力。受過四年戰爭痛苦的全世界人們所希望的和平制度，竟遭遇巴黎和會的打擊，不能施展其功效，當然有點使人灰心。

綜上所述，四大帝國之改革，厭戰畏戰心理之普及，美國之參與世界政治，國際主義制度之創立，可算是大戰後，國際政治開展的象徵。但新糾紛之產生，各國間對壘陣線之成立，同盟協商政策之繼續，和會之缺憾，却不能不說是大戰後阻礙進步的因素。

第三節 大戰後國際政局之變遷