

三
松
堂
全
集

冯友兰

著

第三卷

冯友兰 著

三松堂全集

第三卷

中国哲学史（下）
中国哲学小史

河南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

三松堂全集·第3卷/冯友兰著. -2版. - 郑州:河南人民出版社, 2000.12
ISBN 7-215-00283-7

I . 三 … II . 冯 … III . ① 冯友兰 - 文集 ② 哲学史 -
中国 IV . B261

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 54081 号

责任编辑 张培勤 祝新刚 李自强

封面设计 孙宪勇 版式设计 胡颖珺 责任校对 王保健

河南人民出版社出版发行(郑州市农业路 73 号)

河南第一新华印刷厂印刷 新华书店经销

开本 890×1240 1/32 印张 16.625 字数 424 千字

2000 年 12 月第 2 版 2000 年 12 月第 1 次印刷

定价: 40.00 元

第三卷说明

本卷收《中国哲学史(下)》、《中国哲学小史》。

《中国哲学史(下)》1934年9月由商务印书馆出版。全集初版、二版皆据此版本进行校勘。

《中国哲学小史》1933年12月作为“百科小丛书”之一由商务印书馆出版，全集初版、二版皆据此版进行校勘。

《秦汉历史哲学》、《答张荫麟评〈中国哲学史〉》原作为《中国哲学史(下)》附录，收入本卷初版，现皆移置全集第十一卷。

目 录

中国哲学史(下)

自序(一)	3
自序(二)	5
第二篇 经学时代	6
第一章 泛论经学时代	6
第二章 董仲舒与今文经学	10
(一) 阴阳家与今文经学家	10
(二) 阴阳家思想中之宇宙间架	11
(三) 董仲舒在西汉儒者中之地位	13
(四) 元,天,阴阳,五行	15
(五) 四时	17
(六) 人副天数	21
(七) 性情	23
(八) 个人伦理与社会伦理	26
(九) 政治哲学与社会哲学	30

(十) 灾异	35
(十一) 历史哲学	37
(十二) 春秋大义	41
第三章 两汉之际谶纬及象数之学	48
(一) 纬与谶	48
(二) 所谓象数之学	49
(三) 阴阳之数	52
(四) 八卦方位	54
(五) 卦气	56
(六) 孟喜,京房	58
(七) 音律配卦	62
(八) 其他纬书	65
(九) 阴阳家与科学	69
第四章 古文经学与扬雄王充	70
(一) “古学”与刘歆	70
(二) 扬雄	71
(三) 王充	81
第五章 南北朝之玄学上	93
(一) 玄学家与孔子	93
(二) 何晏、王弼及玄学家之经学	95
(三) 阮籍、嵇康、刘伶	103
(四) 《列子》中之唯物论及机械论	107
(五) 《杨朱篇》中放情肆志之人生观	109
第六章 南北朝之玄学下	118
(一) 向秀与郭象	118
(二) 独化	120
(三) 宇宙间事物之关系	122

(四) 天然及人事之变化	124
(五) “无为”	126
(六) 圣智	129
(七) “逍遙”	133
(八) “齐物”	135
(九) “至人”	139
第七章 南北朝之佛学及当时人对于佛学之争论	142
(一) 中国佛学与中国人之思想倾向	142
(二) 佛家与道家	143
(三) “六家七宗”	146
(四) 僧肇所讲世界之起源	153
(五) 僧肇之不真空义	156
(六) 僧肇之物不迁义	157
(七) 僧肇所说之圣人	158
(八) 僧肇之般若无知义	160
(九) 道生之顿悟成佛义	162
(十) 当时对于神灭神不灭之辩论	169
第八章 隋唐之佛学上	175
(一) 吉藏之二谛义	175
(二) 玄奘之《成唯识论》	178
(三) 法藏之《金师子论》	200
第九章 隋唐之佛学下	213
(一) 天台宗之《大乘止观法门》	213
(二) 慧能, 神会, 宗密	228
第十章 道学之初兴及道学中“二氏”之成分	250
(一) 韩愈	251
(二) 李翱	253

(三) 道学与佛学	258
(四) 道教中一部分之思想	259
(五) 道教中之科学精神	262
第十一章 周濂溪、邵康节	264
(一) 周濂溪	264
(二) 邵康节	271
第十二章 张横渠及二程	286
(一) 张横渠	286
(二) 程明道与程伊川	299
第十三章 朱子	321
(一) 理、太极	322
(二) 气	328
(三) 天地人物之生成	331
(四) 人物之性	334
(五) 道德及修养之方	339
(六) 政治哲学	342
(七) 对于佛家之评论	344
第十四章 陆象山、王阳明及明代之心学	348
(一) 陆象山	348
(二) 杨慈湖	353
(三) 朱陆异同	356
(四) 朱子以后之理学	361
(五) 陈白沙与湛甘泉	362
(六) 王阳明	363
(七) 王龙溪及王心斋	379
第十五章 清代道学之继续	384
(一) 汉学与宋学	384

(二) 颜李及一部分道学家	385
(三) 戴东原	396
第十六章 清代之今文经学	411
(一) 清末之立教改制运动	411
(二) 康有为	413
(三) 谭嗣同	420
(四) 廖平	427
(五) 经学时代之结束	435

附 录

第二篇 第五章 异文	437
审查报告三	陈寅恪 460

中国哲学小史

一 孔子	466
二 墨子	470
三 孟子	473
四 老子	478
五 惠施,公孙龙,《墨经》	481
六 庄子	486
七 荀子	491
八 五行 八卦	494
九 佛教,道教与道学	500
十 周濂溪,邵康节	504
十一 张横渠及二程	507
十二 朱子	511
十三 陆象山,王阳明	516

中国哲学史(下)

自序(一)

此书第一篇出版后，胡适之先生以为书中之主要观点系正统派的。今此书第二篇继续出版，其中之主要观点尤为正统派的。此不待别人之言，吾已自觉之。然吾之观点之为正统派的，乃系用批评的态度以得之者。故吾之正统派的观点，乃黑格尔所说之“合”，而非其所说之“正”也。

吾作此书，见历史上能为一时代之大儒自成派别者，其思想学说大多卓然有所树立，即以现在之眼光观之，亦有不可磨灭者。其不能自成派别者，则大多并无新见，其书仍在，读之可知。于是乃知，至少在此方面言，历史中之“是”与“应该”，颇多相合之处。人类所有之真、善、美，历史上多予以相当的地位。其未得相当的地位者，则多其不真真、不真善、不真美者也。吾虽未敢谓此言无例外，然就历史之大势言，则固如此也。

此第二篇最后校改时，故都正在危急之中。身处其境，乃真知古人铜驼荆棘之语之悲也。值此存亡绝续之交，吾人重思吾先哲之思想，其感觉当如人疾痛时之见父母也。吾先哲之思想，有不必无错误者，然“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”，乃吾一切先

哲著书立说之宗旨，无论其派别为何，而其言之字里行间，皆有此精神之弥漫，则善读者可觉而知也。“魂兮归来哀江南”；此书能为巫阳之下招欵？是所望也。

第二篇中，采用师友之说及承师友指正之处，仍均随文注明。兹乘此书出版之机会，谨致谢意。

冯友兰

二十二年六月

自序(二)

此书第一篇出版于民国二十年，全书出版于民国二十三年，距今已十余年矣。在此十余年中，吾之思想有甚大改变。假使吾今日重写《中国哲学史》，必与此书，大不相同。然所以不即重写者，一因写历史书必须“无一字无来历”。战时播迁，需用书籍不备。再因近来兴趣，自中国哲学史转至中国哲学及哲学。此三者或多混为一谈，而实则并非一事。因此之故，改弦更张，势所不能。惟全书出版后，陆续写有《原儒墨》、《原儒墨补》及《原名法阴阳道德》三篇，刊入《中国哲学史补》；又与张可为君同写有《原杂家》一篇，此四篇论先秦诸家之起源，可补此书所未备。又写有《孟子养气章解》，了解《孟子》，亦为此书所未及，故并列入附录，以备读者之参考。又吾最近对于中国哲学之了解，见于最近写成之《新明道》(一名《中国哲学之精神》)一书，亦可备读此书者之参考。

冯友兰

三十三年四月

第二篇 经学时代

第一章 泛论经学时代

普通西洋哲学家多将西洋哲学史分为上古、中古、近古三时期。此非只为方便起见，随意区分。西洋哲学史中，此三时期之哲学，实各有其特别精神，特殊面目也。中国哲学史，若只注意于其时期方面，本亦可分为上古、中古、近古三时期，此各时期间所有之哲学，本亦可以上古、中古、近古名之。此等名称，本书固已用之。但自别一方面言之，则中国实只有上古与中古哲学，而尚无近古哲学也。

谓中国无近古哲学，非谓中国近古时代无哲学也。盖西洋哲学史中，所谓中古哲学与近古哲学，除其产生所在之时代不同外，其精神面目，亦有卓绝显著的差异。在西洋哲学史中，自柏拉图、亚力士多德等，建立哲学系统，为其上古哲学之中坚。至中古哲学，则多在此诸系统中打转身者。其中古哲学中，有耶教中之宇宙观及人生观之新成分，其时哲学家亦非不常有新见。然即此等新成分与新见，亦皆依傍古代哲学

诸系统，以古代哲学所用之术语表出之。语谓旧瓶不能装新酒，西洋中古哲学中，非全无新酒，不过因其新酒不极多，或不极新之故，故仍以之装于古代哲学之旧瓶内，而此旧瓶亦能容受之。及乎近世，人之思想全变，新哲学家皆直接观察真实，其哲学亦一空依傍。其所用之术语，亦多新造。盖至近古，新酒甚多又甚新，故旧瓶不能容受；旧瓶破而新瓶代兴。由此言之，在西洋哲学史中，中古哲学与近古哲学，除其产生所在之时代不同外，其精神面目，实有卓绝显著的差异也。

上篇谓自孔子至淮南王为子学时代；自董仲舒至康有为为经学时代。在经学时代中，诸哲学家无论有无新见，皆须依傍古代即子学时代哲学家之名，大部分依傍经学之名，以发布其所见。其所见亦多以古代即子学时代之哲学中之术语表出之^[注]。此时诸哲学家所酿之酒，无论新旧，皆装于古代哲学，大部分为经学之旧瓶内。而此旧瓶，直至最近始破焉。由此方面言之，则在中国哲学史中，自董仲舒至康有为，皆中古哲学，而近古哲学则尚未在萌芽也。

[注]西洋与中国之中古哲学所用古代哲学中之术语，亦可有新意义。然中古哲学家有新意义而不以新术语表出之，此即以旧瓶装新酒也。

盖人之思想，皆受其物质的精神的环境之限制。春秋战国之时，因贵族政治之崩坏，政治经济社会各方面，皆有根本的变化。及秦汉大一统，政治上定有规模，经济社会各方面之新秩序，亦渐安定。自此而后，朝代虽屡有改易，然在政治经济社会各方面，皆未有根本的变化。各方面皆保其守成之局，人亦少有新环境、新经验。以前之思想，其博大精深，又已至相当之程度。故此后之思想，不能不依傍之也。

不过在此时代中，中国思想，有一全新之成分，即外来异军特起之佛学是也。不过中国人所讲之佛学，其精神亦为中古的。盖中国之佛学家，无论其自己有无新见，皆依傍佛说，以发布其所见。其所见亦多以佛经中所用术语表出之。中国人所讲之佛学，亦可称为经学，不过其

所依傍之经，乃号称佛说之经，而非儒家所谓之六艺耳。

中国人所讲之佛学，为中国思想界中之新成分，宋明时代之经学家亦引之入经学。故谓中国无近古哲学，非谓在中古、近古时期中，中国思想，全无新成分，亦非谓此后中国哲学家，全无新见。历史之时间，绝不容人之常留于完全同一情形之内。即自汉以后，讲孔子，讲老子，讲庄子，以及讲其他古代哲学家之哲学者，其理论比孔子等原来之理论，实较明晰清楚。其理论所依据之事实，亦较丰富。新见解亦所在皆有。上篇所说历史是进步的（第一篇第一章第十一节），现在仍完全可适用。此等哲学家之新见，即此后之新酒。特因其不极多，或不极新之故，人仍以之装于上古哲学，大部分为经学之旧瓶内。因此旧瓶又富于弹性，遇新酒多不能容时，则此瓶自能酌量扩充其范围。所以所谓经者，由六而增至十三，而《论语》、《孟子》、《大学》、《中庸》，受宋儒之推崇，特立为“四书”，其权威且压倒原来汉人所谓之六艺。即中国人所谓佛学，其中亦多有中国人之新见。盖中国人与印度人之物质的精神的环境皆不同。故佛学东来，中国人依中国之观点，整理之，选择之，解释之。在整理选择解释之时，中国人之新见，随时加入。此即中国人在此方面所酿之新酒也。然亦因其不极多或不极新之故，故仍以之装于佛学之旧瓶内，而旧瓶亦能容受之。即如禅宗之学说，在佛学中为最革命的，亦为最中国的，然仍须托为“教外别传”之说，明其为佛之真意，此亦以旧瓶装之也。故中国之佛家，其精神亦为中古的，其学亦系一种经学。

中古、近古时代之哲学，大部分须于其时之经学及佛学中求之。在中古、近古时代，因各时期经学之不同，遂有不同之哲学；亦可谓因各时期哲学之不同，遂有不同之经学。此经学及佛学中之各宗派，多各有其独盛之时代。盖上古子学时代之思想，以横的发展为比较显著；中古、近古经学时代之思想，以纵的发展为比较显著。故本书第一篇所包括之历史时间，不过四百余年；而第二篇所包括，则及二千余年。此亦子学时代与经学时代间之一差异也。就中国历史上政治情形言之，思想