

理性信仰之道

THE WAY OF RATIONAL FAITH

人类宗教共同体

THE COMMUNITY OF HUMAN RELIGIONS

安伦 著

学林出版社

理性信仰之道

THE WAY OF RATIONAL FAITH

人类宗教共同体

THE COMMUNITY OF HUMAN RELIGIONS

安伦 著

学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

理性信仰之道 / 安伦著. — 上海: 学林出版社, 2009. 9
ISBN 978-7-80730-899-7

I. 理… II. 安… III. 宗教-信仰-研究 IV. B92

中国版本图书馆CIP数据核字 (2009) 第157777号



理性信仰之道

著 者——安 伦

特约编审——任余白

责任编辑——张建一

封面设计——周剑峰

出 版——上海世纪出版股份有限公司

学林出版社(上海钦州南路81号3楼)

电话: 64515005 传真: 64515005

发 行——新华书店上海发行所

学林图书发行部(钦州南路81号1楼)

电话: 64515012 传真: 64844088

照 排——南京展望文化发展有限公司

刷 印——上海叶大印务发展有限公司

开 本——640 × 965 1/16

印 张——15

版 次——2009年9月第1版

2009年9月第1次印刷

书 号——ISBN 978-7-80730-899-7/B · 50

定 价——29.00元

(如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换。)

目 录

导 言	1
第一章 信仰的合理性	7
一 信仰的存在	7
二 有神论与无神论之争	10
三 信仰的合理性	19
第二章 诸神同一	32
一 神在本书中的定义	32
二 神的同一性	32
三 大象无形	36
四 神的不可全知性	43
五 多名的神	48
六 盲人摸象	52
第三章 理性认识神圣	60
一 避开非理性认识的误区	61
二 理性认识论	66
三 理性认识的方法	71
第四章 诸教异同	95
一 信仰的目标	95

二	信仰的终极对象	99
三	诸教的伦理	101
四	诸教的兼容性	107
五	全球宗教对话	119
第五章	共同体	128
一	共同体概论	128
二	共同体与理性信仰	139
三	基本宗旨	141
四	教义发展	142
五	伦理和教规	149
六	信仰和修行方式	153
七	活动和场所	159
八	组织形式	161
第六章	共同体的作用	164
一	信仰理性化	165
二	化解宗教危机	169
三	避免信仰风险	175
四	宗教的中兴	177
五	维护和平，消除宗教纠纷和战争	181
六	建立人类共同的核心价值和道德体系	184
七	促进社会和谐、公平和正义	187
八	顺应全球化人类趋同进程	189
第七章	共同体与中华民族	192
一	化解信仰危机	193
二	重建中华道德体系	198
三	社会稳定的重要支柱	200
四	中华民族的融合力	205

五 共同体与中华民族宗教理念的适应性	208
六 共同体在华的可行性	214
七 共同体在全球的传播	219
结 语	222
主要参考文献	226

导 言

宗教信仰，作为历史最悠久、分布最广泛、影响最深远的社会现象涵盖了人类活动的几乎所有方面。小至个人的行为和精神世界，大至社会的价值取向和行为规范，从古至今无一不渗透着宗教信仰的深刻影响。上至哲学、政治、法律、伦理等意识形态各领域，下至科学、文学、艺术、音乐、戏剧等各学科，无一不是与宗教有着千丝万缕的联系。据公布的统计数字，全世界各种宗教明确的信仰者占世界人口的83%。当然，这一数据尚未包括为数众多的不明确归属于任何宗教，但仍相信超自然体存在的准信仰者。换句话说，这个地球上绝大多数的人是信仰者。难怪马克思如此评论：“宗教是这个世界的总的理论，是它的包罗万象的纲领。”

然而，作为这个世界总纲领的宗教自身却经历着种种危机，就像重病缠身的患者，需要救治和复壮。宗教面临的危机首先是对信仰合理性的质疑。自欧洲启蒙运动以来，各种类型的思想家就将宗教信仰判定为人类愚昧无知的产物或人类自身形象的投射，预言其即将退出历史舞台。持续三个世纪劳而无功的有神论和无神论的辩论至少没有给宗教信仰提供预期的坚实依据。伴随着科学技术的高速发展、知识的普及和宗教与理性冲突的加剧，对信仰合理性的置疑进一步演变成致使宗教走向衰落的信仰危机，造成信徒信仰虔诚度的大幅降低和信众的世俗化流失。卫道者们对于过时的传统教义的誓死捍卫不仅没有挽救颓势，反而加剧了信仰危机。在宗教与科学、宗教与理性的冲突中，宗教不可救药地处于劣势。除了对所有宗

教构成共同威胁的信仰危机,各宗教还面临着各教派间相互排斥对立和自身无限分裂的传统危机。各教派都倾向于将本教派视为正教,而将其他教派视为伪劣宗教而加以排斥,这不仅造成宗教纠纷和冲突等人为灾害,而且从整体上降低了宗教的可信度。无休无止的分裂对立使得各宗教四分五裂、永无宁日,加剧了宗教的危机。宗教导致的极端、暴力和战争则更进一步毁坏了宗教教义标榜的道德伦理和宗教的声誉。

与此同时,世俗社会也经历着种种与宗教有着深层关系的危机。诸如精神世界的空虚、公允价值观的缺陷、社会道德的沦丧、邪恶和冲突的频发、政局的动荡、毁灭性战争的威胁等现象,表面上看纯属世俗社会的危机,其实都与宗教有着深刻的内在联系。在宗教信仰危机和世俗化发生的同时,人们的物质生活大幅提高了,但精神生活却严重下降了。人们逐渐认识到,丰裕的物质生活不能填补人们精神世界的空虚,财富难以取代信仰向人们提供精神的安宁和幸福。在信仰缺失的社会中,普遍存在着社会道德沦丧、人际关系紧张、社会矛盾冲突尖锐、社会不公严重、政局难以稳固等现象。对财富和权力无止境的贪婪追求、永不知足的个人欲望、高度膨胀的自我,离开了宗教信仰的指导和制约,就像脱缰的野马,横行肆虐,践踏和谐社会的基础。无论怎样严厉的法律制裁,无论怎样谆谆善诱的教育和劝导,都不能取代宗教信仰从人的内心世界清除这些社会危机的根源。最后,威胁人类生存的最大危机是战争,其中包括宗教战争。掌握毁灭这个脆弱星球几百次能力的人类如果不能找到避免战争的有效手段,就只能随时生活在集体毁灭的阴霾中。爱好和平的人们已经尝试过除宗教力量外避免战争的所有可能的手段,但至今收效甚微。

在应对宗教自身的危机和世俗社会的危机中,宗教迄今为止扮演的都是非自觉的被动角色:对于信仰合理性的辩护完全出于自卫,对于信仰危机束手无策,对于科学和理性的挑战

顽固守旧,对于宗教分裂危机听之任之,对于宗教对立和相互排斥习以为常,对于世俗社会的种种危机更是袖手旁观。身陷重重危机而自顾不暇的宗教对于解决自身和世俗的问题回天乏术,看起来是天经地义的。然而,宗教信仰是这个世界包罗万象的总理论和总纲领,是人类精神世界和内心思想活动的主导力量,而人的各种行为莫不受其精神和思想的支配。由此观之,宗教应当并且完全可能在化解自身和世俗危机中扮演积极主导的角色,运用其潜在的巨大能量造福人类。本书的主要目的就是引发对于上述各类有关宗教信仰问题的深入探讨,探索神的真理,寻找化解宗教面临的各种问题和危机的途径,寻求将宗教的消极作用转换为积极作用,运用宗教信仰的巨大潜能促进社会道德、正义、和谐与和平,进而造福人类。

对于宗教信仰问题的任何讨论,首先不可避免的是对信仰合理性的争论。18世纪以来尽管形形色色的无神论者用各种方式对宗教信仰攻击围剿,尽管宗教面临自身的矛盾危机,但人类的绝大多数仍然坚持其信仰,宗教并未像无神论者预言的那样展露出“即将退出历史舞台”的迹象。神存在吗?信仰合理吗?如果神存在,为什么在长达几个世纪的有神论和无神论辩论中,有神论者竟不能提供神存在的确凿证据?如果神不存在,为什么无神论者也提不出令人信服的神不存在的证据?为什么人类社会中宗教信仰无时无刻不在,屡剿不灭,至今仍为人类绝大多数所坚持?有神论和无神论的辩论有意义吗?如果该辩论永远难分胜负,信仰的合理性能通过其他途径得到论证吗?对于此类问题的深入探讨将给信众和游移不定的潜在信众提供坚实的信仰基础,而无须等待有神论和无神论永无休止的论战决出雌雄。

涉及宗教信仰的另一大问题是信仰是否与理性相容的争论。脱胎于人类原始社会宗教的信徒们,特别是教育水平不高、反思能力薄弱的信徒们,倾向于认为宗教与理性是水火不

容的,宗教信仰不能用理性来评估论证,所有的教义信条都应当不经逻辑推理的验证而全盘接受。极端理性主义虽然对于这些信仰主义观点嗤之以鼻,但与信仰主义者却有一个共同点,就是都认为信仰和理性是不相容的。他们要求宗教信仰对有关神的所有属性和信条都提供充分证据证明,否则就将其判定为虚伪荒诞。由于有关神的事物,如同人类尚未完全认知的其他事物一样,难以用证据证明,他们就宣称神是子虚乌有的,宗教是反理性的。理性认识论则努力避免信仰主义和极端理性主义的极端偏颇,寻求运用人类特有的分析、思考、判断、推理等理性认识能力和科学知识,对所有的宗教信念进行理性的评判验证,以修正可能的偏见、谬误和过时观点,在认识能力可及的范围内达到对神的正确认识。理性认识论认为,除非有证据证伪某宗教信念,人们就有理由继续相信从启示和宗教经验获得的该信念;如果某信念已有证据证伪,人们也应理性地予以放弃。信仰只有在采取信仰主义的盲信态度时才是与理性对立的;理性和信仰不仅不对立,而且应当是相辅相成的。

运用理性对人类各宗教全面深入研究必然导致这样的结论,即各宗教的终极神圣是同一的。人类生存的宇宙世界是同一的,主宰同一宇宙的唯一终极神圣也必然是同一的。因任何理由相信各宗教的终极神圣是并存对立的,都会陷入逻辑上的自相矛盾,都会导致终极神圣因信仰而存在的推论,从实质上否定终极神圣的真实存在和宗教立足的基础。各宗教睿智的先知和大师们对此深有体悟,在不同时代、不同宗教背景下对此都曾有形式不同但意思一致的表述。

对于终极神圣的探索进一步揭示,作为宇宙主宰的终极神圣是无形的,难以被人类的有限智慧完全认识,也不能被人类的有限语言完全表达。终极神圣的这些特征不仅是理性考察的必然结论,而且是各宗教有识之士的共同体悟和认识。

有关终极神圣的这些洞见为各宗教的形成、宗教的现状、

各宗教的相互关系提供了合理的诠释,为宗教问题和危机的解决以及宗教对人类的潜在作用提供了全新的思路。由于终极神圣无形、超越人类的认知能力和语言表达范围,人类在对同一终极神圣的探索中,形成了各不相同的认识信念,其中有真知灼见,也不可避免地有偏见、浅见和谬见。围绕这些不同认识信念形成的不同信仰方式和团体即所谓不同的宗教和教派。由于缺乏对于终极神圣的无形和难以认知的客观认识,各宗教倾向于将自己的一隅之见标榜为唯一正确的终极真理,而将其其他宗教斥为异端邪说,由此产生了宗教之间的相互排斥和对立。其实,只要人们不再囿于各自的宗教偏见,只要人们愿意对其信仰的终极神圣做理性的深入探讨,诸神同一、诸教同源的真理就昭然若揭:各宗教看似不同的终极神圣只是同一终极神圣的不同表现面。在诸神同一、诸教同源的背景下,各宗教相互排斥和对立的基础不复存在,宗教无限分裂的危机根源将面临枯竭。

深入的考察进一步揭示,各宗教虽然教义不同、形式各异,但在信仰目标、信仰对象和道德伦理等基本面上却有相同的本质;看似完全不同的各宗教其实是大同小异。只要人们求大同、存小异,不执着于过时的偏见,各宗教的交汇融合是完全可能的。

如果人们能就诸神同一、诸教同源、求同存异达成共识,其合乎逻辑的演进是各宗教交汇融合形成人类宗教共同体。在全球化人类趋同的背景下,宗教融合不仅是势不可挡的历史必然,而且能给人类带来难以估量的巨大利益。除了化解宗教危机,中兴宗教,为人类大众提供精神升华和救赎之外,各宗教还能在共同体中群策群力,有效消除纠纷、暴力和战争,提升社会伦理道德,维护社会正义,促进和谐与和平,其潜力将是任何世俗手段都无法比拟的。

中华民族似乎与人类宗教共同体有着天生的渊缘。有别

于世界其他民族宗教对立排他的强烈倾向，中华民族历来对各种宗教兼收并蓄，具有超强的容忍力和融合力。宗教共同体的融合共存理念与中华民族的传统宗教理念不谋而合。宗教共同体要化解普遍存在的宗教对立排他势力，最终普及世界，就应当首先植根于中华民族的适宜土壤，成长壮大，并借助中国日益强大的国际影响力走向世界。从另一方面看，中华民族也迫切需要共同体式的宗教中兴。经过百年社会动荡的中华民族面临着信仰缺失、社会道德衰败、精神世界空虚等社会危机，亟需一种新型的理性信仰的救助。宗教共同体与中华民族正可谓相得益彰。

理性信仰和宗教共同体的理念，尽管上合天理，下合人类最大利益，其实现却不可能一蹴而就。面对宗教根深蒂固的排他倾向，面对人们因循守旧的习惯势力，宗教共同体和理性信仰的实现可能会任重而道远。但显而易见的是，凡是真理，凡是符合人类最大利益的信念和事物，最终必将为人类大众认识和接受。因此，宗教共同体理性信仰的理念普及全球将是历史的必然。

第一章 信仰的合理性

宗教信仰，作为历史最悠久、分布最广泛、影响最深远的社会现象涵盖了人类活动的几乎所有方面。马克思曾经评论道：“宗教是这个世界的总的理论，是它的包罗万象的纲领。”然而，作为人类文明包罗万象纲领的宗教信仰，其合理性却备受质疑和挑战，以至成为人类社会争议最大、最难以辨明的问题。启蒙运动以来各种类型的思想家对宗教信仰实施了毁灭性的攻击，但宗教信仰至今依然主宰着人类绝大多数成员的精神世界。有神论和无神论历经数百年的激烈争论，至今竟仍然难分高下。那么，宗教信仰是否像一些理论断言的那样，是人类愚昧无知的主观臆造，是早期人类社会的短暂现象呢？神存在吗？人们有理由虔守信仰吗？有关宗教信仰的任何讨论往往以这样的问题拉开序幕。

一 信仰的存在

信仰是人类文明迄今为止无所不在的普遍现象。对于人类早期文明的每一处考古发掘几乎无一例外地包括对该文明的宗教信仰遗迹的发掘，对于每一个民族的历史记载都毫无例外地大幅涉及该民族的宗教信仰。这不仅反映了信仰无时无刻不在，而且显示了宗教信仰在人类各民族中的重要地位。古往今来，没有哪个民族没有宗教信仰，也没有哪个民族一劳永逸地完全消除过宗教信仰。人类迄今的经验证明，哪里有人类，哪里就有宗教信仰。如果将宗教信仰定义为人类发展初期

的阶段现象，则遍观全球各发达和不发达的文明，至今还找不到宗教信仰自然消失的实例予以佐证。

如果宗教信仰仅仅是人类愚昧无知的产物，则令人困惑的是，全世界所有的民族和文明从古到今似乎都沉浸在愚昧无知的信仰海洋中，竟然没有一个民族是例外，也没有一个民族聪明到足以完全摆脱这种愚昧无知。特别是像美国这样科学和知识高度发达的国家，有宗教信仰的人竟高达总人口的95%（据盖洛普民意调查结果）。更令人不解的是，像爱因斯坦、牛顿这样智力超凡的科学巨人仍然笃信上帝，爱氏甚至提出“科学没有宗教就是瞎子，宗教没有科学就是瘸子”^①这样的名言。牛顿则将上帝认定为宇宙运行的“第一推动力”，声称“上帝主宰万物，我们是他的仆人而敬畏他、崇拜他。”众所周知，爱因斯坦和牛顿都是人类罕见的智商出类拔萃者，凡夫俗子岂敢望其项背。如果爱因斯坦和牛顿尚且难以摆脱愚昧无知，普通人似乎只能万劫不复了。

人类历史证明，宗教信仰是人类的天生本能，具有顽强的生命力，难以用人为的方法加以消灭。例如，在原苏联和东欧，宗教信仰受到严重冲击和压制，但紧随着苏联和东欧政权的解体，宗教迅速重新成为大多数民众的精神支柱。在战前德国，从尼采“上帝死了”的无神论葫芦里放出来的希特勒纳粹妖魔，对宗教信仰采取了压制排挤的做法。虽然对神的崇拜被弱化了，但民众内心的信仰崇拜热情却并未熄灭，只不过被转移成对希特勒纳粹主义的信仰崇拜，其能量几乎毁灭了整个世界。战后德国对神的信仰崇拜很快就死灰复燃，大有“野火烧不尽，春风吹又生”之势。人类历史上类似的例子不胜枚举，足以说明人类对于神的信仰崇拜是难以消灭的。

即便是无神论者，也很难完全摆脱对于超自然力量的信仰

^① 阿尔伯特·爱因斯坦：《爱因斯坦文集》第三卷，许良英等编译，北京：商务印书馆，1979年，第182—183页

和敬畏。中国古代著名的无神论大师王充，鲜为人知的一面却是深信命由天定或星定。王充的《论衡》中充满了如“命，吉凶之主也”等宿命论的表述，以至于成为后世低级信仰形式的星象算命的理论基础。德国纳粹虽然背离了传统基督教的信念，但希特勒、戈林之流却深信有某种超自然的力量在左右和决定着纳粹势力的成败兴衰。吹响无神论号角的18世纪启蒙运动代表伏尔泰和卢梭，却代之以自然神论。多数无神论者虽然宣讲其无神论观点时振振有词，但对超自然力量的敬畏却欲罢不能，原因可能就在于其内在的信仰本能难以泯灭。大多数当代中国人据信是无宗教信仰的，但从春节期间家家驱邪迎财神的爆竹声大作，到将由祭司在帕提依神庙点燃的奥运“圣火”到处传递；从遇事到庙里求神拜佛，到求助于算命、风水等各种巫术，却无不显示其内心对超凡力量的敬畏和追求，只是没有系统性参与宗教活动而已。无宗教信仰者并不等于无神论者。

历史事实还证明，人们发源于内心的信仰崇拜只能被另一种信仰崇拜所替代，而不能被消灭。罗马帝国对罗马诸神的宗教信仰可以被基督教信仰替代，但罗马人却不能无信仰而存在。印度尼西亚民众对佛教的信仰可以被伊斯兰教信仰取代，但无法进入无神论的信仰真空。“文革”中所有宗教信仰都被禁止了，但取而代之的却是某种形式的个人崇拜。每当遇到外在压力时，人们内心信仰的火种或者顽强地存在下来，或者以另一种形式表现出来，但却不会熄灭。人类历史上任何一次以外力消除人们内心信仰崇拜的努力最终都以失败而告终，其原因可能就在于此。

大量事实表明，造成教育水平高、反思能力强的人们离经叛道，成为无确切信仰者的主要原因是传统宗教的一些教条与科学相悖、教义自相矛盾或墨守过时教条等非理性因素，而非对于神的信仰本身。例如，造成欧洲社会许多受过高等教育、具有高智商的人士徘徊于教会之外的原因，与其说是无神论，

不如说是传统教义经典中的非理性因素及其与科学的冲突。不接受与科学和理性冲突的某些教义并不等于接受无神论，因此等原因而徘徊在教会之外的人并不就是无神论者。如果各宗教能够采取理性开明的态度，同意用科学和理性修正和调整其信条，使之更接近真理、更令人信服，则无信仰者的人口数量将不可避免地大幅下降。

发端于欧洲的启蒙运动在数百年前就断言，随着科学和知识的发展，宗教信仰作为人类早期愚昧的表现即将退出历史舞台。三个世纪后的今天，宗教不仅没有像预言的那样消失，反而仍然为这个地球上绝大多数人口所信仰。据权威的《国际传教研究公报》的统计数字，全世界各种宗教的信仰者仍然占世界人口的83%，就是五十多亿人。如果没有原社会主义国家在冷战期间推行无神论造成的信教人口大幅下降因素，世界信教人口还会大大高于现在的比例。据中国宗教白皮书《1997年中国的宗教信仰自由状况》公布，中国的各宗教信徒人数为一亿多，占全国人口比例约10%。也就是说，世界上无正式宗教信仰的人绝大多数在中国。随着信仰自由的政策进一步落实，随着全球化形势下中国进一步融入国际社会，占人口10%的教徒比例逐步向83%的世界平均比例靠拢的可能是存在的。在印度这样传统的宗教信仰大国，几乎人人都有宗教信仰，似乎已不足为奇。但在美国这样科学和知识最发达的国家，宗教信仰者也高达全国人口的95%，这就不得不发人深思了。就连美国总统在就职典礼上都必须手按《圣经》对神宣誓，以迎合绝大多数选民的期望。这些现象都说明宗教信仰仍然是人类意识形态的主导力量。

二 有神论与无神论之争

神是否存在，这是自18世纪启蒙运动以来有神论者和无神

论者之间争执不休的基本问题。无神论者列举了许多论点企图否定神的存在,而有神论者则提出了甚至更多的理由企图证实神的存在。经历了三百多年的唇枪舌战,迄今为止,双方都没有找到足以令人信服的论据驳倒对方,就像各宗教至今都没有举出令人信服的理由证伪其他宗教一样。辩论似乎陷入一个怪圈:几乎所有论点都不具有充分的说服力;一些似乎可以证实己方观点的论据同样可以证实对方的观点,似乎可以证伪对方观点的论据也可以证伪己方的观点。由于宇宙神圣的不可全知性和模糊性,即便人们愿意将这场辩论持久进行下去,也注定不会有一方压倒性的胜利。就这场辩论来说,双方充其量只能是势均力敌。

为了让有兴趣的普通读者对这场大论战略有所知,以下将简单介绍双方的主要观点。几百年来,有神论的主要论点有:本体论、目的论、宇宙论、道德论、累积论、概率论等,对这些论点的正反两方面的观点分别简述如下。

本体论论证始于中世纪经院哲学大师圣安瑟伦。其论点概要是:上帝是能够构想的没有比之更伟大的存在。上帝的存在不仅在构想中,也必然在于现实中,因为现实中的存在比在构想中的存在更伟大,否则就会造成可构想的最伟大的存在不存在的自相矛盾,所以上帝必然存在。哈特肖恩、马尔科姆和普兰汀格等人则阐述了本体论的另类版本,其主要论点是,因为只有一个必然存在且其不存在是不可能的存在才符合被构想为最伟大的概念,因此上帝的存在要么是必然的,要么是不可能的。既然没有证明上帝的存在是不可能的,那么上帝就必然存在。反对本体论的观点认为,如果本体论的论证方法成立,则可以利用它证明任何虚幻和不存在事物的存在,因此这种纯推论型的论证不能成立。

类比目的论(或称设计论)的始作俑者是威廉·佩里,其主要论点是:假设有人在荒野里捡到一块表,虽然没有看到表