

社會科學小叢書

何炳松 劉秉麟 主編

世界經濟學

作田莊一著
熊子駿譯



商務印書館發行

書 叢 小 學 科 會 社

編 主 麟 秉 劉 松 炳 何

作 田 莊 一 著
熊 子 駿 譯

世 界 經 濟 學

商 務 印 書 館 發 行

中華民國二十六年五月初版

(34627·5)

密

社會科學
小叢書
世界經濟學一冊

每冊實價國幣玖角

外埠酌加運費匯費

原著者 作田莊 一

譯述者 熊子駿

主編者 何炳麟

發行人 主 上海河南路五

印刷所 商務印書館

發行所 商務印書館

版 翻
權 印
所 必
有 究

(本書校對者王煊菴) 陸

緒言

世界經濟學因爲是經濟學的新部門，所以在現況之下，還有種種不同的看法，而作爲問題的，亦因人而異。這一篇是當作世界經濟學概論而寫的，目的只在概略的解說世界經濟的全般事情。因此，這本書於重要和有興味底世界經濟之事實多沒有編入，也沒有以數字作說明。所敘述之點都是所謂乏趣的理論的說明。但是說到理論從來可認爲世界經濟理論者似乎還沒有十分發現。我也稍稍貢獻一點，而因爲都是未熟的理論，所以只能當爲試案，以求識者示教。可是這一篇也有似乎將從來很抽象的經濟原論作爲世界經濟原論而特別改寫的一樣。我因此便感覺到有樹立與這樣世界經濟原論相對立的真正國民經濟原論之必要。又於此真正國民經濟原論加上各個經濟原論而統一的考究時，纔不是將國民經濟世界經濟抽象了的抽象的經濟原論，纔是帶現實味的經濟原論。理論的世界經濟學，是立於如上的地位而具存在的理由。這一篇便是這樣世界經濟學的素描。

著者記於京都。

目次

第一章 世界經濟之研究……………一

第一節 世界經濟之特質……………一

第一款 世界經濟之概念

第二款 世界經濟之特質

第二節 世界經濟之研究……………二二

第一款 世界經濟之研究問題

第二款 世界經濟之研究前提

第二章 世界經濟之成立……………六八

第一節 世界經濟之成立過程……………六八

第一款 世界交通經濟之成立過程

第二款 世界總體經濟之成立過程

目次

第二節 世界經濟組織……………一〇六

第一款 基礎的組織

第二款 建設的組織

第三節 世界經濟營運……………一三七

第一款 世界經濟制度

第二款 世界經濟運動

第四節 『世界之富』的生成及歸結……………一五五

第一款 『世界之富』

第二款 『世界之富』的生成及歸結

第三章 世界經濟交通……………一六九

第一節 世界經濟交通之形態……………一六九

第二節 世界商品之流通……………一七五

第一款 世界商品之流通場面

第二款 世界商品之流通系統

第三款 世界商品之流通價格

第四款 世界商品流通之通滯

第三節 世界貨幣之流通……………三〇一

第一款 世界貨幣及其流通場面

第二款 世界貨幣之流通系統

第三款 世界貨幣之買賣流通

第四款 世界貨幣之投資流通

第五款 世界貨幣流通之通滯

第四節 世界協營交通……………三七二

第一款 生產手段之移轉

第二款 資本之移轉

第四章 世界生產分業……………三八四

第一節	『世界之富』的生成	三八四
-----	-----------	-----

第二節	國際交換分業	三八六
-----	--------	-----

第一款	各別生產分業
-----	--------

第二款	共通生產分業
-----	--------

第三節	世人流通分業	三九三
-----	--------	-----

第四節	國際的及世人的協營分業	三九四
-----	-------------	-----

第五章	世界消費分益	三九六
-----	--------	-----

第一節	『世界之富』的歸結	三九六
-----	-----------	-----

第二節	國際交換分益	三九七
-----	--------	-----

第一款	各別消費分益
-----	--------

第二款	共通消費分益
-----	--------

第三節	世人流通分益	四〇一
-----	--------	-----

第四節	國際的及世人的協營分益	四〇一
-----	-------------	-----

世界經濟學

第一章 世界經濟之研究

第一節 世界經濟之特質

第一款 世界經濟之概念

從人類生活各部分中，專就經濟生活一部分加以研究的科學，即是經濟學（Economics）。而經濟生活更可以分成若干部分加以研究，就中研究關於世界經濟生活這一部分的，便是世界經濟學（英文爲 World Economics 德文爲 Weltwirtschaftslehre）。經濟學研究的問題是限定於經濟生活，而作爲經濟學一部門的世界經濟學，其研究的問題，也是限定於世界經濟生活。世

界經濟（英文爲 World Economy，德文爲 Welwirtschaft）的研究，在最近纔顯著地進步起來，至於科學的體系，還頗幼稚。世界經濟學之建立，最初提倡的學者，是德意志之哈姆斯（Harms）教授，但是接着就引起許多否定的議論，這種爭論，到現在還沒有得着最後的解決，這一部門的經濟學，其內容的發展怕還要相當的長歲月吧。

世界經濟學究竟能容許建立與否，要依據是否能容許有所謂專限於世界經濟生活的研究問題纔能決定。這個第一要明白地辨識作爲研究對象的所謂世界經濟生活，是否與其他的經濟生活有相異之點；第二要明白地辨識在研究任務上關於此等對象的研究，是否與其他部門之研究可以受不同的待遇。特別於此等處，不可不主張將世界經濟學與國民經濟學（National Economics）不同之點互相對照。然而很抱歉，因爲這國民經濟學之研究到現在還沒有成熟，連國民經濟（National Economy）是什麼，許多人還沒有體認清楚。國民經濟生活中，國家是占中樞的地位，但是有些著述，雖然號爲國民經濟學，而連國家的地位也看掉了的，怕也不少吧。若是國民經濟學尙且在這樣的狀態中，則疑及世界經濟學之存立，是不足怪的了。故世界經濟學這一部門，

須從牠所以能够成立科學的研究底緣由說起，是有必要的。因此本書最初一章便述關於『世界經濟的研究』。

若要成立世界經濟學，不可不有其獨特的研究對象。這對象不外是世界經濟生活——以下簡稱世界經濟——但這世界經濟究竟是否實在的還是問題。所以世界經濟這個名辭，雖已成爲常識的用語，而其概念卻還沒有一定。一面各人的概念不同，而一面欲論究其實在與否，這豈不是無意義的事麼。因此吾人於確認其實在與否之前不可不預先推究這世界經濟的概念。所謂世界經濟是什麼呢。

世界經濟是一切國民經濟之總和嗎，或者是在地面上所有各個經濟（註一）的集積嗎，像這樣的見解只是一種虛構的想像，並不是真看見了『實在』的。猶之哀集各個國民史并不能成爲世界史，要將各個國民史作事實的連結而不限定於各個的國民，這樣的人類歷史纔是世界史；同樣，既是叫做世界經濟縱然含蓋各個的國民經濟，而不可不指示出更超於此等各個國民經濟的生活現象。所謂在地面上的一切經濟生活現象，也只是地誌上的名稱，不是作爲研究對象的『實』

在；『科學的研究總得求法則，而只在總和與集積之中，法則是沒有發生作用的。

世界經濟也可以解爲在世界規模的個人及國民之經濟生活。現在的人類已經在世界的廣場——不限於國境的地球全面——營着經濟生活了。國民的生活不用說，雖是個人的生活，無論營運範圍之廣狹，卻已登上世界的舞臺而活動起來了。各人經濟生活之範圍是與世界之範圍同樣大的。就這一點而論，也可以說現代的經濟生活是世界經濟時代。假如即資本主義以求近代經濟生活的特徵，則最近商品及資本之流通，運行於以世界爲範圍之市場（廣義的市場），而世界規模的資本運動法則，於是亦發生了。當着這樣的情勢，人們往往忘卻國民經濟之存在，而謂現代已經是世界經濟時代了。在十九世紀的英國自由主義盛行時，英國的學者只是沒有用世界經濟這個名詞而已，而其思想則已着眼到普遍於世界範圍的經濟生活，如李嘉圖（Ricardo）便想及『各國民之全般的社會』了。這種見解從現在看來自然謬誤，而在當時的情勢，英國擁有太陽不沒的廣大領土，毫無忌憚的開拓國境，其作此想，是不足怪的。然而在當時不能作如此想的德意志，便立於李士特（List）之國民經濟的見地，毅然表示抗議了。及德國也做效英國，到了看見資本

主義的盛運，可以左右世界舞臺的時候，如盧森堡（*Rosa Luxemburg*）便認為國民經濟已經消散，而達到世界經濟的時代，像這樣的思想也就出現了。然而此等為資本主義勢力所眩惑的見解，雖同在德意志也稍認為極端，而強烈的擁護國民經濟之思想及行動亦出現了。觀以上諸見解，世界經濟是什麼，可以說早被英國學者看出了，但是那樣的世界經濟不免又使國民經濟成為有名無實。而平常墨守國民經濟的人們，對此是簡直不能承認的。夫所謂世界經濟，或認為以世界為範圍的經濟生活，或認為以世界為整體的經濟法則之發動，都是正確的。但在此場合，若對於以國民為範圍的經濟生活，和以國民為整體的經濟法則之發動，加以輕視，或甚至無視，這便不能認為已經構成了精確的世界經濟之概念。世界經濟是與國民經濟并立的，要能够看清與國民經濟不同的所在，纔看得出世界經濟的特質。

世界經濟的概念若與國民經濟的概念，兩相對比，就更明白了。從來爭持世界經濟實在與否者，是由於概念不精確之故，而其所以不精確的緣由，是因為國民經濟的概念沒有明確的規定。國民經濟是國民生活的經濟部分。國民生活雖與多數的國民之間結有深切的交涉，但一面卻具有

自己一定的系統及秩序之交通生活，（註二）而又保持一定的組織及營運之團體生活。國民經濟即是就此等國民生活，而從其中抽出來的。因此各個的國民經濟，有各自的交通生活之系統及秩序，又有團體生活的組織及營運。國民經濟各有一定的範圍，彼此之間是可以明白區別的。因此有一種粗率的見解，將國家領域內商品流通的場面，認為是國民經濟，而將商品流通之國民的場面與世界的場面區別不出來。於是或說國民經濟間之交通雖可以行，而國民經濟以外，並沒有世界經濟存立的餘地；或者與此相反，而主張國民經濟已被消除而世界經濟業經出現；這等皆不免是片面的見解。但雖所謂世界經濟而便以為是完全統一住於地球上一切人類的經濟生活，換言之，於整體性組織之中，將各國民經濟消除淨盡，像這樣世界規模的經濟生活體系，也還不會出現。若說是能够見於現實的世界經濟，卻是與國民經濟並存着的，而且不可不是存立於另一境地，而與國民經濟存在的境地不同。

關於國民經濟本質如何的問題，其見解因人而異，但認為因世界經濟之出現，而國民經濟即被消除者卻很少。因此解答所謂世界經濟是什麼的人們，多說這是國民經濟之連結。然而一部分

的人們卻說世界經濟是在世界的規模中各個經濟之連結。關於此點，從構成上看，有這兩種概念相爭持着。但是這種爭論，驟視之將以爲二者不能不各執一詞，而一加諦視，則二者之間卻沒有什麼嚴格相異的地方。國民經濟在許多的人們認爲是各個經濟的連結，所謂自立的生活體系是沒有看見。若是如此，一方的見解，說世界經濟是連結各個經濟的國民經濟，更進而成爲世界的連結；一方的見解，說世界經濟是地面上各個經濟一切皆連結着，而其中國民的是最緊密的連結；如此，則兩方所見的世界經濟，只不過濃淡疏密之不同而已。若以世界經濟是國民經濟的連結，或是各個經濟的連結，作對立的爭持，不可不先以國民經濟構成的本質作爲前提。若是以國民經濟於嚴格意義上，認各個經濟爲全體的一部分，則各個經濟不得向國民經濟以外作獨自的交通，所以世界經濟除看見國民經濟之世界的連結外，什麼也沒有吧。與此相異，若認國民經濟不過僅是各個經濟在地域上結合密接的交通關係，則因爲各個經濟於世界的場面現在互相交通着，而世界經濟除看見世界的規模的各個經濟之連結外，什麼也沒有吧。但是如上兩種說法無論那種都不能說明國民經濟。如此則世界經濟不單是國民經濟的連結，也不單是各個經濟的連結。就此而想主

張二者之一是世界經濟，便是對於國民經濟的觀察沒有精到，若不勉強使歸結於二者之一，則於意不安，這又是表示對於像世界經濟這樣複雜的現實狀態，因為智力薄弱，沒有處理這樣繁雜科學的能力。若據吾人所見，世界經濟是由國民經濟連結的國際經濟層，與由各個經濟連結的世人經濟層，二重結構所構成的。關於此點容後面論世界經濟之成立時再行詳述。這裏因為在樹立世界經濟的概念，其構成的內容如何暫且不問，只就以吾人所謂國際經濟和世人經濟（註三）之一，直接以擬世界經濟的這種見解，先爲一言，以明其認識之不足而已。在西洋語國際的、世人的、及世界的，三個名辭不能明確的分開使用，於世界經濟的概念是頗混雜的。這裏將世界經濟看爲是包含國民經濟之連結與各個經濟之連結，而於世界的規模人類生活之連結，便得了。

依次而起的問題，即各人經濟生活之連結的性質是如何的呢。人類的經濟生活在世界的規模爲國際的或世人的連結，那末，這種連結僅僅是取得聯絡呢，或將更進而達到結合呢。換言之，世界經濟只是人類經濟生活之世界的關聯呢，或將達到世界的體系呢。從來大多數的學者，關於國民經濟，也只指示其各個生活的關聯，而把這體系疏略了的。比國民經濟還更未成熟的世界經濟，

要想尋出牠的體系，其困難卻是當然的吧。例如英國古典學派所見的世界經濟是自由交通的世界；馬克斯所說的國際關係及世界市面，因為是看見商品和資本的流通，并引出此流通的生產關係；所以此等學說是指所謂市面經濟的世界經濟，這是將世界經濟看爲一種關聯。但是在馬克斯因為有自然運動法則說，而認爲暗示了自然的生活體系，也是可以的。在講世界經濟的大家中，如哈姆斯·瓦爾達向森（Waltershausen）、斯彭（Spann）、哥特爾（Gottl）、威茲（Wiese）諸氏，認爲世界經濟有在關聯以上的體系。生島教授著的『世界經濟的基礎概念』，因為精密的考察上項的問題，便將所用的『統體』一語，高唱着世界經濟的體系性。

講國民經濟的許多學者，不知國民經濟的體系性，反以有此關聯性爲已足；而在講世界經濟的學者中，卻多着眼於世界經濟的體系性，這豈不是奇怪麼。此蓋因為國民經濟比世界經濟顯現着最明瞭的體系性之故。然這恐怕亦是許多研究國民經濟者墮於個人主義應食之報吧。而以世界經濟應具有體系性，這成爲有力的主張，卻是可喜的。在世界規模各人經濟生活之連結雖僅作爲關聯，而此關聯卻可以連結各個的生活而成爲一物，但是此一物沒有自立的活動，只是由立於