

IDEAL SPACE

No. **35**

理想空间

顾问 夏南凯
主编 荆海英 王耀武

无覆盖空间系列之 城市广场规划设计与实践



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

IDEAL SPACE

理想空间

已出书目

系列丛书：

- 第一辑：创刊号
- 第二、三合辑：上海沪东地区开发研究
- 第四辑：历史文化遗产研究与保护
- 第五辑：城市空间发展战略研究
- 第六辑：2010 年上海世博会同济作品
- 第七辑：中国高校校园规划
- 第八辑：个性化校园规划
- 第九辑：上海郊区城镇发展研究
- 第十、十一合辑：中法建筑与城市发展论坛特辑
- 第十二辑：快速城市化地区中小城市发展
——江阴城市规划
- 第十三辑：景观与旅游规划设计
- 第十四辑：自然与生态设计
——德国 SBA 事务所理论研究与实践 25 年
- 第十五辑：历史城市保护规划与设计实践
- 第十六辑：城市规划中的文化策略与作为
- 第十七辑：城市道路交通规划
- 第十八辑：文化·街区与城市更新
- 第十九辑：滨海模范城——大连城市规划创作与实践
- 第二十辑：新形势下的城市总体规划
- 第二十一辑：未来新海岸
——临港地区的规划设计与实践
- 第二十二辑：亲水筑城——滨水地区规划创作与实践
- 第二十三辑：现代产业园规划
- 第二十四辑：多元化的居住理想
- 第二十五辑：物流园区的规划与研究
- 第二十六辑：住房政策与住房建设规划

- 第二十七辑：和谐住区建设与住区规划
- 第二十八辑：人性化的商业步行街区
- 第二十九辑：城市门户
——火车站与轨道交通枢纽地区规划
- 第三十辑：都江堰灾后重建概念规划
- 第三十一辑：当代行政中心区规划
- 第三十二辑：个性与创造
——中心区城市设计
- 第三十三辑：无覆盖空间系列之城市公园设计
- 第三十四辑：透视城市设计
- 第三十五辑：无覆盖空间系列之城市广场规划设计与实践

教材：

控制性详细规划

策划丛书：

- 世博会特辑
- 2003 上海市城市规划优秀作品集
- 农村住宅规划与建筑设计方案精选
- 制约下的实践
——多样性城市特征下的规划务实研究
- 汉诺威的记忆
- 锦绣荷兰
- 爱知印象
- 新理想空间 III——同济规划设计年鉴
- 寻找适合中国的城市设计
——郑正城市规划、城市设计论文、作品选集

将出书目

阿特金斯专辑
总体城市设计
城市街道空间设计
新形势下的控制性详细规划

城市更新
商业区规划设计
居住区规划设计
产业集聚区规划设计

欢迎就以上主题进行投稿，感谢您的支持！

联系方式

投稿地址：上海市杨浦区国康路 46 弄 3 号楼 403 室，邮编：200092
电话：021-65988891-806
淘宝网：<http://shop35410173.taobao.com/>
传真：021-65988891-811
联系人：周海波 管 娟

规划项目联系与投诉建议联系人：王耀武
联系方式：13801783330
电子邮箱：idealspace2008@163.com
理想空间客户服务 QQ：575093669
售书专线 QQ：575093669

图书在版编目 (CIP) 数据

无覆盖空间系列之城市广场规划设计与实践 / 荆海英, 王耀武主编.

上海: 同济大学出版社, 2009. 10

(理想空间; 35)

ISBN 978-7-5608-4159-5

I. 无... II. ①荆... ②王... III. 广场-城市规划-建筑设计 IV. TU984.18

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 170958 号

理想空间

2009. 10 (第三十五辑)

编委会主任 夏南凯

编委会成员 李德华 董鉴泓 陶松龄 吴志强

赵民 唐子来 周俭 彭震伟

戴慎志 郑正 夏南凯

名誉主编 李德华

执行主编 王耀武

主 编 荆海英 王耀武

责任编辑 宋磊

编 辑 周海波 鲁赛 桑劲 陈超 荆海英

郭雁 陈鑫春 管娟 汤学虎 李峰

程维军

平面设计 陈杰

网站编辑 郭雁

主办单位 上海同济城市规划设计研究院

征订电话 021-28643424; 65988891-805

网 址 www.ideal-space.com.cn

出版 同济大学出版社

发行 《理想空间》编辑部

策划 上海锦佳装潢印刷发展公司

制作 635mm x 1000mm 1/8

印刷 16

开本 256000

印张 1-5200

字数 2009 年 10 月第 1 版 2009 年 10 月第 1 次印刷

印数 ISBN 978-7-5608-4159-5

版次 45.00 元

书号

定价

编者按

在市民参与城市建设意识日渐强烈的当下, 城市公共活动空间的规划设计及建设使用效率备受关注, 而被称为“城市客厅”的广场, 作为市民使用效率最高的城市空间之一, 在经历了 20 世纪 90 年代轰轰烈烈的建设热潮后, 从广场的空间尺度、使用性质、规划设计到建设施工、使用效率等各方面因为凸显出的一系列问题而饱受争议。

本书以城市广场规划设计与实践为主题, 辑录了国内外二十多个不同类型的城市广场设计案例, 并对其进行详尽的阐释探讨, 力图从中找寻城市广场规划设计中的得失成败。

在主题论文部分, 蔡老师等从社会学的角度着重探讨了当代中国城市广场的发展动力与角色危机, 张老师等对临沂人民广场的使用状况进行了详尽的调查与阐述; 专题案例部分辑录了市民广场、商业广场、文化广场、火车站广场和体育广场五大类十七个案例, 从空间组织和景观设计等线索着手, 试图对城市广场的设计手法进行细致的探索分析; 它山之石部分详细地介绍了西班牙、柏林、波兰等国家的四个风格各异的广场, 希望对我国的城市广场规划设计有所启迪和帮助。

上期封面:



本书若有印装质量问题, 请向本社发行部调换

CONTENTS

目录

主题论文

- 004 当代中国城市广场的发展动力与角色危机——基于社会学视角的观察 \ 蔡永洁 黄林琳
010 临沂人民广场设计回顾与使用后评价 \ 张军民 季楠 赵世涛

专题案例

市民广场

- 016 丰饶天府，闲雅成都——成都天府广场城市设计 \ 陈国华 王颖
022 立体、复合、集约：城市中心区的再塑造——杭州市江干区庆春广场城市设计 \ 张海兰 温晓诣
030 挖掘历史景观要素 重现公共空间价值——大同市红旗广场修建性详细规划设计的思考 \ 邵雨 顿明明 范燕群
034 展示风景——广西钦州市市政广场规划设计 \ 杨媛宇 疏良仁
040 架构理想与现实的城市彩虹——济南市大众广场综合改造工程设计方案 \ 张宣峰 赵学义 梁启龙 陈海涛
044 城市空间中的广场序列设计——新沂沭河景观带中心景观设计 \ 尚华

商业广场

- 048 生态、高效、立体化广场——上海静安寺广场设计 \ 卢济威
053 无限空间，无限思想包藏——创智天地广场

文化广场

- 058 旋转的火焰，流动的空间——凉山火把广场景观设计随笔 \ 李存东
062 愿青藏奇葩吐芳争艳——简介布达拉宫广场扩建详细规划 \ 包小枫 沈永祺
066 与大地的对话，自然的交流——西藏拉萨贡嘎山“日光园”景观设计 \ 李锐
070 水景的盛会——余杭水景广场规划设计 \ 金云峰 项淑萍

火车站广场

- 076 火车站站前广场的城市催化探究——上海火车站北广场设计为例 \ 丁洋 Thomas Fritzsche 张亮
081 城市客厅——广州火车东站广场城市设计概念方案 \ 胡珊 朱晖

体育广场

- 086 海纳百川 有容乃大——第29届奥运会青岛国际帆船中心广场及其景观设计 \ 马林 陈斌
096 融合与求新——广西河池市文体中心广场规划设计 \ 桑劲 陈蕾 黄建涛
100 生命的丛林——淄博体育休闲公园规划设计 \ 钱锋

他山之石

- 106 空间的张力——记西班牙萨拉戈萨皮拉尔广场 \ 莫霞
112 设计的生成——柏林巴黎广场的“批判性重建” \ 杨扬
118 波兰守护神的栖息地——记华沙老城集市广场 \ 郭志伟
121 一个15世纪文艺复兴时期的理想广场 \ 黄潇颖

菁菁校园

- 124 某北方中等城市中心设计
128 2006—2008年某高校城市规划专业研究生入学考试试题选登 1

Topic Article

- 004 Impulse and Crisis of Contemporary Chinese Urban Square—A Sociological View \ Cai Yongjie Huang Linlin
010 Review of the Design and Post-Occupancy Evaluation of Linyi People Square \ Zhang Junmin Ji Nan Zhao Shitao

Subject Case

Civic Plaza

- 016 Urban Design of Tianfu Square, Chengdu \ Chen Guohua Wang Ying
022 The Rebuilding of Tridimensional, Complex and Intensive Urban Core Space—The Urban Design of Qingchun Square in Jianggan Hangzhou \ Zhang Hailan Wen Xiaoyi
030 The Thinking of the Detail Urban Planning Design of the HongQi Square in Datong \ Shao Yong Dun Mingming Fan Yanqun
034 Scenery View — Municipal Square Design of Qinzhou in Guangxi \ Yang Yuanyu Shu Liangren
040 Structure of the Ideal and the Reality of the City Rainbow— Design of the Comprehensive Renovation Project for Jinan Public Square \ Zhang Xuanfeng Zhao Xueyi Liang Qilong Chen Haitao
044 Plaza Sequence Design in Urban Space—Landscape Design of Xingyu River \ Shang Hua

Commercial Plaza

- 048 Eco, Efficient & Three-Dimensional Square—Shanghai Jing'an Temple Plaza Design \ Lu Jiwei
053 A Place of Vision, Imagination And Endless Ideas—KIC Plaza

Cultural Square

- 058 The Landscape Design of Liangshan Torch Square \ Li Cundong
062 Best Wishes to Tibet—Extension Detailed Planning of Potala Palace Square \ Bao Xiaofeng Shen Yongqi
066 Communication with Land and Nature—Landscape Design of Sunshine Garden in Tibet Lhasa Gongga Mountain \ Li Rui
070 The Pageant of Waterscape —Planning and Design of Yuhang Waterscape Square \ Jin Yunfeng Xiang Shuping

Station Square

- 076 Research on Urban Catalyst of Railway Station Plaza —Example of Shanghai Railway Station Plaza \ Ding Yang Thomas Fritzsche Zhang Liang
081 Conceptual Urban Design of the Square for Guangzhou East Railway Station \ Hu Shan Zhu Hui

Sports Plaza

- 086 Ocean Can Accept all the Rivers, Its Greatness Lies in the Capacity—The Square and Landscape Design of Qingdao International Sailing Center, the 29th Olympic Games \ Ma Lin Chen Bin
096 Harmony and Change—Plan of Central Plaza of Hechi, Guangxi Province \ Sang Jin Chen Lei Huang Jiantao
100 Life Jungle—Landscape Planning for Zibo Sport-leisure Park \ Qian Feng

Voice from Abroad

- 106 Tension of Space — Plaza Del Pilar, Zaragoza, Spain \ Mo Xia
112 Generation of Design—The "Critical Reconstruction" of Pariser Platz in Berlin \ Yang Yang
118 Old Town Market Square, Warsaw, Poland—Rynek Starego Miasta Warszawa \ Guo Zhiwei
121 An Ideal Square in Quattrocento \ Huang Xiaoying

Ideas of Yong Scholars

- 124 Test Sketch Design for North
128 Entrance Tests of Postgraduate school of Urban Planning I

当代中国城市广场的发展动力与角色危机

——基于社会学视角的观察

Impulse and Crisis of Contemporary Chinese Urban Square —A Sociological View

蔡永洁 黄林琳
Cai Yongjie Huang Linlin

[摘要] 本文从社会学的视角审视当代中国城市广场飞速发展的政治及经济动因，通过对广场规模、选址、形式、功能等现状的分析研究，阐述当代中国城市广场的角色危机从本质上源于市民阶层的集体失语，或曰市民空间人文关怀的缺失。

[关键词] 当代中国城市广场 发展动力 社会角色 市民阶层

对于建筑师而言，不管他们意图如何，最终无一例外地发现，定义自己的不是个人的艺术风格，而是驱使富豪和掌权者雇用建筑师来重塑世界的冲动。

——迪耶·萨迪奇^[1]

中国城市正以人类有史以来最快的速度变化着，城市广场被几乎所有城市当作标志性建筑空间给予高度重视。而在一个缺乏广场文化传统的国度进行如此大规模的广场建设，这既意味着对传统城市空间的破坏，同时也意味着旧生活方式的变革。如果我们确认城市空间与特定的文明方式相联系，当代中国的城市广场则是一种充满矛盾的奇异社会现象，它反映出当今中国社会从封闭、集权走向自由、开放的艰难转型。一方面帝王时代权力敬崇的封建余孽处处留下深深印迹，另一方面物欲横流让金钱的威力得以充分的展示；这两种因素控制着城市建设的主流，普通百姓的生活空间在其间艰难地扩展着。

面对着空间使用者的集体失语，城市广场的发展动力及其社会角色成为了难以规避的关注焦点。作为移植物，当代中国城市广场与中国的社会历史有着形式上的渊源，也与当今中国社会现象的复杂性紧密相关。

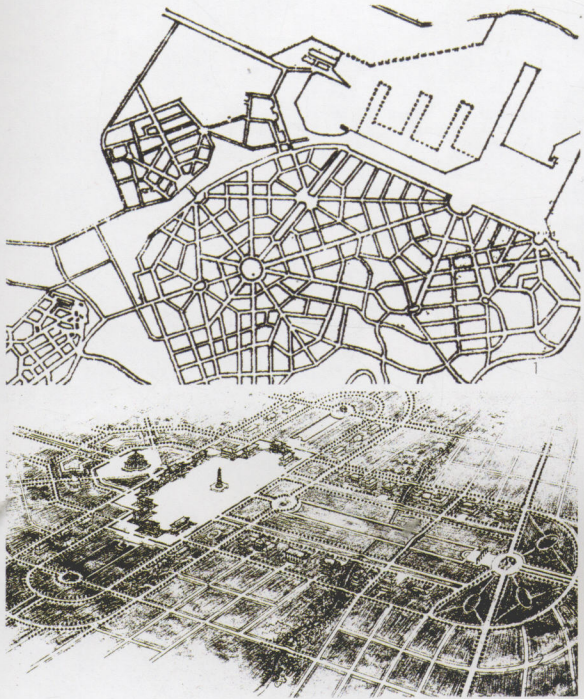
一、回溯：营城传统与西方开放空间的结合

城市广场源自欧洲，它首先是一个社会学的概念，体现了一种共同生活的理想。作为城市空间的结构性元素和社会生活的核心，欧洲城市广场对城市的产生、发展起到了决定性的作用。广场甚至先于城市出现，成为城市产生的起点，城市空间的拓展以及格局都以广场为核心，广场成为城市生活的缩影，也因此被称为“空间领域里的社会发明”^[2]。

早期的城市广场源自一种特定的社会生活方式，一种开放的、需要市民参与城市管理的民主机制；它建立在以公共精神与公民意识为内涵的社会交往基础之上^[3]。从古希腊孕育民主理念的市集广场（Agora），到古罗马彰显王权地位的帝王广场（Forum）；从中世纪充满生机的集世俗与宗教于一体的集市广场，到文艺复兴直至巴洛克时期理性的视觉空间；从古典主义时期通过和谐、均衡渲染的集权广场，直至今今天反映平等、自由这些普世价值的现代新型城市广场，作为不同历史时期各种社会力量共同作用的结果，城市广场自始至终延续并展示着欧洲城市生活中的公共精神，它也因此经久不衰，直到今天还充满生机。

相较西方的城市，中央集权以及孔孟之道共同

架构了传统中国社会的等级体制，这一特征直接映射在传统的中国城市空间结构里。没有广场，取而代之的是城市中央的皇城、府城，空间组织采用严格的对称格局，与欧洲集权时期的城市广场竟也异曲同工。但中国城市的封闭特征与欧洲城市的开放个性形成鲜明对比；正是单一的政治文化价值取向，决定了中国传统城市既无法自行孕育出公共精神与公民意识，也不拥有这些精神内涵的物质载体——城市广场。到了近现代，西方文化的渗人才引发了中国城市广场的建设。西方“成熟”的城市空间理念以一种“先进文化”的姿态出现在中国城市中；但西方人带来的只是城市的空间理念，而不是社会生活的理念。作为一种外来文化，城市广场开始不同程度地改变着中国城市的面貌，只是这种改变仅止于表象，在那个特殊的历史阶段只能是个躯壳。沙俄占领旅顺时期（1898-1904）进行了大规模的城市建设，圆形广场和放射形道路继承了欧洲巴洛克和古典主义的遗风（图1）。而国民政府在上海制定的“大上海都市计划”（1929）（图2），则真正拉开了中国人自己建造大型城市广场的序幕。为了与西方的租界抗衡，巨大的中心广场反映出将西方的开放空间理念融入中国城市的努力尝试，轴线对称的原则不仅体现了那个时期西方城市建设的普遍原则，也同时符合传统中国城市



1.大连规划图
2.大上海都市计划
3.北京天安门广场

的严格制式。但这里呈现出一种角色的转换现象，中国城市的空间造型原则第一次运用到了开放空间系统中，二者在形式上却也出奇的吻合。直到20世纪50年代的天安门广场建设（图3），中国人才实现了在上海未遂的梦想，超大的空间终于将封闭的古城引向开放，严格对称的空间格局延续了帝王时代的城市轴线。直至今日，天安门广场都一直是中国城市建设最重要的榜样，它体现了特定时期中国人的特殊感情，它既延续了封建帝王的营城传统，又结合了西方专制时代的城市空间手法，同时还迎合了中国城市逐步走向开放的社会现实。因此，城市广场在中国的出现方式是两种因素共同作用的结果：中国营城传统中对等级、秩序的尊崇与开放空间至上的西方城市建设模式的结合。

二、发展：权力敬仰与金钱驱动

改革开放以来短暂的30年，中国的城市面貌发生了巨大的变化。除了极少数受到保护的历史城市以外，绝大多数城市都经历了不同程度的改造，许多城市已面目全非；与此同时，新城建设如火如荼，成为中国城市化进程的重要砝码。在这一过程中，城市广场的建设扮演了举足轻重的角色，它使中国的城

市空间真正走向开放。总体而言，当代中国城市广场建设的主流理念基本上停留在殖民时代以及新中国早期，由于长期帝王专制统治的原因，政治因素以及经济因素成为了主导城市发展的主要动因，也是当代中国城市广场建设的核心推手。

1. 政绩工程中的权力敬仰

政治因素在城市建设中的作用体现在两个方面：一是政府官员对城市建设具体措施的直接干预，城市的书记、市长都是规委会的最后决策者；二是当代中国社会权力敬仰意识在实践中的不自觉流露，建筑师在重大工程项目中一般也会主动选择展示权力的空间造型。地方政府之所以成为了当代中国城市发展的主要推手，对“政绩”的诉求是其原动力。这一方面由具体的经济、政治、社会环境所决定，另一方面更折射出了中国传统政治文化价值观潜在的巨大影响力。

所谓“具体的经济政治环境”源于自1979年起，中国中央政府所采取的一系列的扩大各级政府经济管理权限的措施。正是这些措施使得“地方政府兼具了公共行政主体与经济利益主体的双重身份”^[4]，再加上20世纪90年代经济全球化的热潮，中国加入WTO，也使得中国的城市陷入全球层面的

竞争之中。在这样的背景下，如何在实现自身经济利益最大化的同时，又能完成中央政府下达的经济发展指标，成为地方政府所要考虑的头等大事。于是，无论是新区建设还是老城更新，一种最快捷的城市发展模式诞生了：第一步，政府出面进行形象塑造、宣传以及政策支持树立发展信心；第二步，展开大规模的土地开发项目，市场逐渐介入。显然，气势恢宏、景象壮观的城市广场成为了城市形象塑造、政策宣传最有效的舞台。

中国的传统政治文化价值观是建立在儒学基础上的政治价值取向以及政治心理认知。礼制、君权至上、尊卑有序、上下有别，这些价值取向反映在政治生活领域具体体现在：官僚体系等级严格，公共权力的运行以“官”的利益和意志为根本出发点；反映在中国传统城市建设方面则体现在：轴线突出、择中而立、城市空间结构等级森严。由此所形成的中国人传统社会心理集中表现为：敬官、畏官，并以是否为官、官职大小、官阶高低来衡量人们的社会地位和人生价值。可以说，“权力崇拜”这种社会民族心理深植于传统文化中并一直流传至今，而且始终发挥着巨大影响力。于是，当欧洲城市广场遭遇中国的传统政治文化价值观时，以恢宏的尺度、严整的几何构图、空间轴线关系见长的体现专制思想的巴洛克及古典主



4. 上海人民广场鸟瞰
5. 大连星海广场

义风格便成为了最为中国地方政府所青睐的城市空间模式。通过30年的建设，几乎中国所有的城市都为自己树碑立传式地设立了城市的中心广场，而且往往是越小的城市建造越大的广场，让人不得不回想起当年罗马皇帝们为自己建立帝王广场群的那段不太光彩的历史。这些规模浩大的广场不仅出现在新城建设中，而且也出现在“旧城改造”中，在彰显当政者业绩的同时，客观上也起到了带动城市建设的作用。这样实例举不胜举，上海的人民广场（图4）、重庆的人民广场、济南的泉城广场、深圳龙城广场、青岛五四广场、大连人民广场以及星海广场（图5）、杭州滨江城市新中心等等，遍布大江南北，它们的出现赋予中国城市一种全新的面目，“也说明了建筑象征在大国权力冲突中扮演着必不可少的角色”。^[5]

2. 商业运作的带动作用

经济因素在城市建设中的作用同样以两种方式表现：一是投资商与政府共谋，在经济利益驱使下政府不得不在关键问题上让步，将城市建设的主动权让

给投资商；二是投资商直接选择最受市民喜爱的空间形式，以换取利润最大化。相较地方政府既要谋利益又要创政绩，中国房地产商业机构则以商业利益为根本出发点，如何最大程度地攫取土地价值是地产开发商最关心的问题。主要的操作模式有两个：一是直奔经济效益这一终极主题；二是通过社会效益的提升最终获得持续稳健的经济效益。

第一种操作模式体现的是市场经济的一般规律，反映在房地产开发领域即：如何通过商业开发最大程度地提高土地使用价值，进而提升土地价格、提高房屋租赁买卖价格。显然，随着城市边界的不断外拓，城市社会性服务的巨大缺口令消费空间的塑造成为了开发商撬动经济杠杆的最有效工具。在这样的背景下，一个以人为本的、充满趣味性的、业态多元的城市空间类型，更容易吸引消费人群并为商业机构带来源源不断的商机。这一模式最为成功的案例即浦东大拇指广场（图6）。该广场位于上海浦东联洋社区，一改中国传统城市空间严整的线型格局，也舍弃巴洛克、古典主义严谨的轴线关系，通过四条主题步

行街——金融、美食、休闲、购物步行街，将多个主题广场曲折相连，并将教堂、商场、露天吧、咖啡吧、和平鸽广场串联其中。灵动有致、轻松惬意的空间设计、复合多元的功能布局不但令大拇指广场成为联洋社区居民趋之若鹜的休闲场所，更令其成为了浦东的一个地标。由此，联洋社区的综合品质获得了提升，一跃成为了上海的顶级居住区之一。

相较第一种模式，第二种操作模式则基于渐进式的开发思路，多见于类似旧城维护与改造这样的前期资金匮乏的项目。首先实施的是具备一定的社会效益、能产生一定社会影响力的开发项目。在这里，开发商关注的重心是项目的社会效益、政府部门的政策倾斜以及社会的反响。显然，正面的结果必将带来下一阶段巨额的经济回报。于是，如何令以社会效益为先的城市发展项目成为该区域新的经济增长点，进而带动下一步城市建设，成为了这一模式下开发商的兴趣点。无疑，在这个消费时代，如果能将历史保护与城市消费空间的塑造结合在一起，营造出一个即有地域特色又体现多元价值，即保留历史文脉又延续未



来发展的城市空间类型，是项目成功与否的关键。这类最成功的案例首推上海新天地。位于上海市中心的这个项目，将上海独特的石库门老城厢改造为商业、娱乐、文化的城市休闲空间。开阖有致的小广场同老弄堂有机地连接在一起，堪称集古今、中西文化于一身。如今，上海新天地已成为了上海历史文化风貌都市旅游景点，每天门庭若市，而周边的地产也风生水起，价格一路攀升，这无疑体现了社会效益与经济效益的双赢，但昂贵的消费价格却吓走了大多普通市民（图7）。显然，开发商的根本目的并非保护石库门，而是由此与政府作为交换条件而获得的周边区域的高容积率，这种官商之间的完美交易模式被各地开发商及政府部门所认可并加以推广。

3. 本土化的休闲生活方式

与政治、经济因素这两个绝对动因相对应的，是作为内在动因的市民阶层的复苏。虽然一些学者用“低度发育”来形容我国当前的市民社会状况，但公众对公共空间的诉求已经在不同程度地开始影响城市

空间的营造了。经过这些年的经济、社会发展，中国城市居民的生活水平有了大幅度的提高，随之而来是市民休闲时间的增加，这对城市空间提出了从未有过的要求。

中国市民新的休闲方式明显受到国外的影响。对休闲的定义，国内学者比较认可的概念是：人们从工作和生活的压力中超脱出来，在闲暇时间自愿从事各项非报酬性的自由活动。作为一个外来词，休闲生活方式在我国，除了倾向于某类传统的市井生活方式，譬如酒楼茶肆、书场戏院之外，还因蕴含一定的价值观、道德观以及审美观，而为众多青年人所推崇，如随哈韩哈日潮进入中国年轻人视野的街头文化。作为一类自下而上的空间营造力量，前者更多地通过商业介入而获得传承发展。以杭州湖滨南山路为例，因拥有得天独厚的自然条件、人文条件（中国美术学院）而成为了名副其实的休闲街。相较而言，街头文化则因对场地要求的灵活性以及对个性的推崇，而受到了时下年轻人的热捧，街舞、街头篮球、滑板族、旱冰、特技单车等等都成为了他们追求自我、实

现自我的方式，与此同时也成为了他们社会交往的重要途径。于是，一些以此为兴趣点的民间组织应运而生，以特技单车为例，在香港、广州和深圳等地，它以民间组织的竞赛形式向社会大众推广，而运动的核心却仍然保持在街头。而深圳市更为滑板族们设置了特殊的滑板街头广场（位于深圳地标建筑地王大厦东侧，图8），足见街头文化对城市空间的影响。而在上海的新江湾城，尽管建设还未完全铺开，入驻率还非常低，但建设者们早已为滑板族们设置好了新城中心的广场，等待着年轻人的到来。在许多城市，与商业设施结合，出现了许多日常的休闲广场（图9），为市民在城市里的活动提供行为支持。

三、角色危机

无论当代中国城市广场在多方力量的作用下建设得多么如火如荼，但总体而言，它在很大程度上超越了当代中国的社会现实，它只是满足着一种技术的需求，并不具备欧洲城市广场那样深厚的社会基础，



6.上海浦东大拇指广场
7.上海新天地
8.深圳滑板广场
9.深圳华润万象广场
10.等待属于他们的空间

即成为一种支持市民公共生活的重要元素。究其原因，城市广场这一文化概念在中国语境下其“社会学价值”的缺失及因此而导致的角色危机。

欧洲城市广场的发展，即便政权往复更迭、各种社会力量殊死较量，但源自古希腊的平等、多元、共存理念自始至终都是欧洲城市广场的社会学内核。而我国的城市广场同西方传统城市广场本质的区别就在于：前者执迷于符号化的物质表达、热衷于向消费空间转型，而对社会公共生活以及市民的普通生活关注较少（图10）。

1. 市民阶层的集体失语

在当代中国城市建设实践中，普通市民的参与意识和能力是非常有限的，这与传统文化中自上而下的管理意识有着很深的渊源，也反映出当代中国社会整体上公民自觉意识的淡薄。作为城市建设过程中三支力量之一的市民阶层的集体失语，体现了权力、资源以及社会三角关系的失衡。这也使得以城市广场为代表的城市建设丧失了其赖以生存的土壤——社会的支持，而丧失的因由与其说是源于深层的历史文化原

因，还不如说是单一的价值取向，即商业化的侵袭、对权力的敬仰，这些无疑对市民社会健康发展都产生了负面影响。在这样的大背景下，城市广场要么成为政治、权力的舞台，要么蜕变为消费社会的物质附庸，即便存在着市井文化、街头文化的影子，但从空间格局上来看也始终只是配角，无法同前二者抗衡。这里，我们不得不再次强调城市广场的本源意义，即作为不同社会阶层共同生活的理想，而不是单纯的空间造型目的的结果。

2. 尴尬的空间现实

源于空间与使用状况之间的巨大落差。当代中国的城市广场在规模、选址、形式、功能四个方面反映出尴尬的现实特征：

（1）规模宏大，尺度压人

这一特点主要集中体现在以政治因素为出发点的城市中心广场建设中，部分商业性质的广场也有这种趋势。以2004年正式向市民开放的广东东莞中心广场为例，该广场南北最长超过1400m，东西最宽多达250m，总占地面积33hm²；位于钱江新城

的杭州市民广场则达25hm²；深圳的龙城广场也有14hm²。笔者曾对中国20个典型城市广场进行过调查，发现其平均面积近10hm²，远远超出欧洲同类广场1.54hm²的平均值^[6]。可以说，规模成为表征“功绩”、“信念”甚至“信心”的最直接有效的手段。这些广场在借助“超尺度的空间体量……把人的地位压缩到极限”^[7]的同时，试图传达着在某种强大力量的推动下改造自然、推动城市建设的能力。显然，从社会学、心理学的层面看，基于这种理念所形成的宏大空间有着蔑视人性的倾向，其宏大的尺度更无法支撑人最基本的社会交往活动；从城市可持续发展的角度来看，巨大的广场也无疑加重了城市建设用地日益吃紧的压力。

（2）选址不当，可达性差

出于降低建设成本、加速城市化进程的考虑，在城市外围新区进行新城中心的建设成为近年来城市建设的一个趋势。虽然这是缓解老城中心区建筑空间容量受限的最为经济的解决途径，但很多城市尤其是为数众多的中小城市，在没有结合当地实际社会经济发展状况的情形下对城市空间结构进行了大幅度的调

整,新城中心往往单一地强调政治、文化色彩,从而脱离了市民的日常生活。这种结构性的失误不但直接影响了市政配套设施的服务效率,也使得所谓的“城市广场”成为了草长莺飞的荒地。这种盲目决策的直接后果是,在相当长的时间内这样的城市中心广场都不会吸引市民的到来,许多地方甚至永远也不会。

(3) 形式绝对,蔑视日常

一览中国当代城市广场,与集权主义有着亲密关系的空间形式控制着城市,欧洲巴洛克至古典主义时期讲求均衡、对称、等级的空间塑造手法占据主流,尤其对几何原型以及轴线的推崇更有别于目前西方世界灵活自由的城市空间造型理念。这一方面源于中国封建传统的城市空间造型逻辑、价值取向,但也反映出城市空间塑造中对市民日常生活的忽视乃至蔑视,同时还折射出官民之间的不和谐关系。可以肯定的是,新中国的第一广场,天安门广场扮演了重要的榜样角色,利用宏大的广场空间作为重要建筑物的展示场所已成为不变的法则。颇为成功的宁波天一广场也采用了具有仪式性特征的空间形式来塑造城市商业空间。而难得一见的浦东大拇指广场形式灵动,没有轴线更无几何原型,可惜这种生动特征并不是向所有社会阶层敞开怀抱的,商业利益的驱动加速了阶层性社区的出现,也塑造了属于不同阶层的城市外部空间。

(4) 功能单一,脱离生活

功能的单一性反映在广场内行为支持设施的缺乏,同时也体现在周边建筑物的功能类型缺乏多样性以及对市民的开放性不够。前者是源于当代中国城市广场往往通过道路而不是建筑物来进行界定,空间界限模糊,围合性不强,加之广场设计图案化,甚少考虑公众的活动,从而使其仅仅成为了观赏的对象,不便于人们的聚集,更不便于人们休憩(如大连星海广场)。直接反映当代中国城市空间公共性价值取向缺失的典型现象是,属于公共文化服务设施的博物馆、纪念馆、图书馆,甚至作为公共服务管理机构的市政府一般都难以做到无偿向市民开放,而城市的中心(行政)广场一般都严重缺乏与市民日常生活息息相关的商业、休闲功能。

四、结语

作为一种空间元素,来自西方的城市广场在历经了半个多世纪后早已被国人所接受甚至喜爱,这是中国社会走向开放的标志。但作为一种文化理念、一种生活方式,中国的城市广场还远远未能融入国人的生活,空间与人的活动还未能和谐统一、形成默契。

符号化的模仿不但曲解了城市广场的本源意义,同时也漠视了平实的城市生活。显然,中国的城市广场还不属于一种理性社会发展的结果。决策者竞相修建宏大的广场,表面上看是为了城市的利益。实质上是為了炫耀掌握的权力,包括金钱。

城市广场最具价值的社会学内涵在于促进社会的公平与公正。从这个角度看,当代中国城市广场建设既偏离其本源的轨道,又与现代社会自由、平等的社会价值观擦肩而过,只剩下权力与金钱的躯壳。

《中国城市批判》的作者海默将中国城市发展过程中的这种畸形现象归结为缺乏“对人类和自然的尊重”。在权力敬仰与金钱动力之间,充满人文关怀的市民空间才是城市建设的意义所在,这将是下一阶段中国城市建设中必须重新审视的课题。

注释

- [1]迪耶·萨迪奇.权力与建筑[M].重庆:重庆出版社,2007:285
- [2]Hassenpflug,Dieter.当代中国公共空间的发展——一个欧洲视角的观察. Hasenpflug, Dieter.走向开放的城市空间[M].上海:同济大学出版社,2005:10-43,16
- [3]这一关键性判断在西方城市历史的研究中有过大量的探索,并广为学界接受,相关文献可参见Zucker, Paul: Town and Square: from the agora to the village green. New York / Longdon 1959.笔者在《城市广场:历史脉络发展动力空间品质》(东南大学出版社,2006)一书中有对比分析
- [5]参见张京祥,罗震东,何建颐.体制转型与中国城市空间重构[M].南京:东南大学出版社,2007:144
- [6]同[1],第281页
- [7]参见蔡永洁.城市广场——历史脉络,发展动力,空间品质[M].南京:东南大学出版社,2006:218
- [8]同[6],第217页

作者简介



蔡永洁,同济大学建筑与城市规划学院建筑系副主任,教授,博导;



黄林琳,同济大学建筑与城市规划学院,博士研究生。

图片索引

- [1]图1,来源:董鉴泓,2005,中国城市建设史.第3版.北京:中国建筑工业出版社,第301页,图11-2-1;
- [2]图2,来源:郑时龄,1999,上海近代建筑风格.上海:上海教育出版

社,第55页,图2.92;

[3]图3,来源:蔡永洁摄于2005年;

[4]图4,来源:上海市测绘院,上海市影像地图集,2001;

[5]图5,来源:网络:www.nipic.com;

[6]图6,来源:蔡永洁摄于2005年;

[7]图7,来源:蔡永洁摄于2003年;

[8]图8,来源:黄林琳摄于2009年;

[9]图9,来源:黄林琳摄于2009年;

[10]图10,来源:蔡永洁摄于2005年。

临沂人民广场设计回顾与使用后评价

Review of the Design and Post-Occupancy Evaluation of Linyi People Square

张军民 季楠 赵世涛

Zhang Junmin Ji Nan Zhao Shitao

[摘要] 作者从地域文化的表达、整体结构的实现、场所环境的塑造和土地价值的凸显四个方面回顾了临沂人民广场设计构思过程。通过广场使用后评价,从停车设施、树木种类、配套设施、广场管理等方面提出了广场空间的改进措施。

[关键词] 广场设计 使用后评价 改进措施

1999年5月,临沂市人民政府决定修建人民广场,并向全国征集方案,同济大学、清华大学等5家设计单位提交了7套规划方案。山东建筑工程学院(现山东建筑大学)的方案经过专家评审、市民投票、领导审定等环节被确定为实施方案。该广场于2000年2月16日正式开工建设,2001年1月1日竣工,工程总投资达到2.3亿元。建成8年来,提升了城市形象,满足了市民多层次的活动需求,改善了城市空间环境,促进了城市生态环境的良性发展。

一、设计回顾

1. “蒙山沂水、文韬武略”——地域文化的表达

人民广场是临沂市的中心广场,广场的规划设计不仅仅是创造美好的、舒适的物质空间环境,还应表达出特定的地域文化特征,体现当地的人文历史、自然风貌,创造出市民心理高度认同的属于临沂的广场。

人民广场文化内涵的表达不仅是市区,还要反映出市域内九县三区的特征。临沂市山地与丘陵占全部土地面积的62%，“沂蒙山区”作为一个特定的名词已家喻户晓、全国尽知。“蒙”是山的代表，隐喻着沂蒙山区；“沂”是水的象征，能表现出临沂市依河而建的自然地理特征。同时，临沂拥有悠久历史文化，历来名人辈出，不仅有王羲之、颜真卿这样的大书法家，还有大军事家诸葛亮等。时至今日临沂仍然书画昌盛，有着良好的民间文化氛围。银雀山竹简墓的发掘，使得《孙子兵法》、《孙臆兵法》得以重见天日，“武圣”孙子之名，享誉世界。临沂还是革命老区，这里曾进行过著名的孟良崮战役，也是淮海战役的主战场之一。这些深厚的历史沉淀凸现出临

沂文化鲜明的“文”、“武”两翼特点。因此，广场规划设计在体现自然风貌、历史内涵和地域特色的基础上，充分展现和突出“蒙山”、“沂水”的自然特色和“文韬”、“武略”的历史文化特点，并使之延伸和升华，从而塑造出具有独特场所感的空间环境。

2. “下穿上架、立体交叉”——整体结构的实现

人民广场规划用地位于沂蒙路中段，东依沂蒙路、西到新华一路、南至银雀山路、北邻红旗路，东西长670m左右，南北宽320m左右，用地面积为18.99hm²。

城市总体规划要求保留位于人民广场规划用地中部南北走向八一路。如何解决城市道路穿越广场用地的矛盾，成为规划方案成败的关键。从城市角度看，在东西长670m的间距内，如果没有城市道路通过，将会影响城市机动车组织的组织。保留八一路有两种选择，分别是平交与立交。八一路与人民广场平交通过，使人民广场分成东西两部分，不利于广场的整体设计，也影响城市交通。采用立交方案，可彻底解决城市机动交通与广场人流活动的矛盾。如果采用高架桥的方案，又面临两种选择：一是八一路的机动车交通从高架桥上通过，这种方案使人民广场的景观受到很大影响，不予采用；二是在广场内架设人行天桥，广场内活动的人流从天桥上通过，化解机动交通与广场人流的矛盾，但这种方案违背了以人为本的原则，即使采用，广场内活动的人流也不会使用人行天桥通过。唯一的选择是将八一路规划为下穿式道路，彻底避免了机动车流与广场内活动的人流交叉，使人民广场在八一路东西两部分空间真正融为一体，为实现人民广场整体的空间结构奠定了基础。

从人民广场所处的区位看，东侧的沂蒙路是南

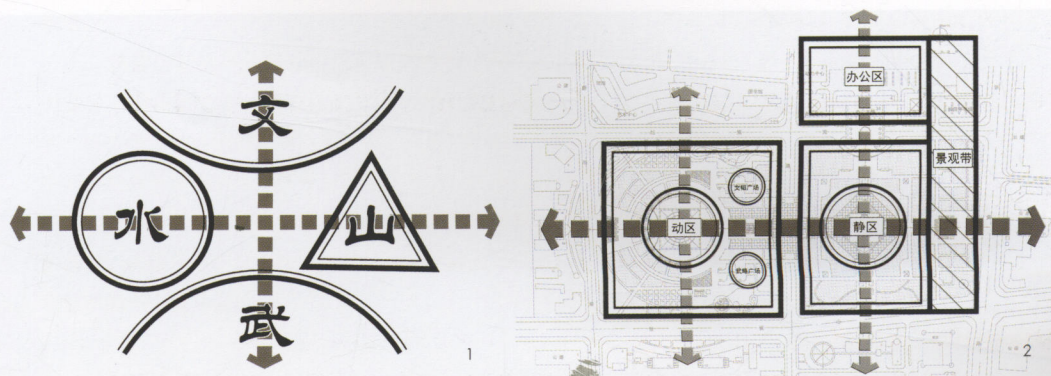
北方向的城市主干道，有较大机动车流的功能部分应靠近沂蒙路设置，以方便出入；西侧的新华一路是城市商业街，广场内有大量人流活动的区域应与新华一路靠近，便于市民的使用；用地北部为一空旷的训练场，宜于安排一期建设。根据以上分析，人民广场结合功能分区确定为“三区一带”空间结构。八一路以东为“静区”，规划为市政广场，宏伟壮观、大方简洁，表现出临沂市的现代化形象。八一路以西为“动区”，规划为市民广场，与新华一路的商业区联系起来，增加广场的活力。红旗路以北的用地布置为“行政区”，成为市政广场的主体建筑与背景。沿沂蒙路一侧布置“一带”，将安静的市政广场与繁忙的城市主干道分隔开。

八一路的下穿通过，还带来了意想不到的收获，巧妙地解决了开发地下空间带来的交通和消防问题，提高了地下空间的利用率。受此启发，为解决东西向的红旗路分隔政府办公区与广场的问题，规划市政府大楼用大型室外平台与广场联成一体，红旗路从平台下通过。室外平台作为一个良好的观景场地，可俯瞰整个广场。平台下面可以布置成停车库，解决办公人员的停车问题。但受政策限制，市政府没有搬迁到广场北侧，此项构思没能实现。

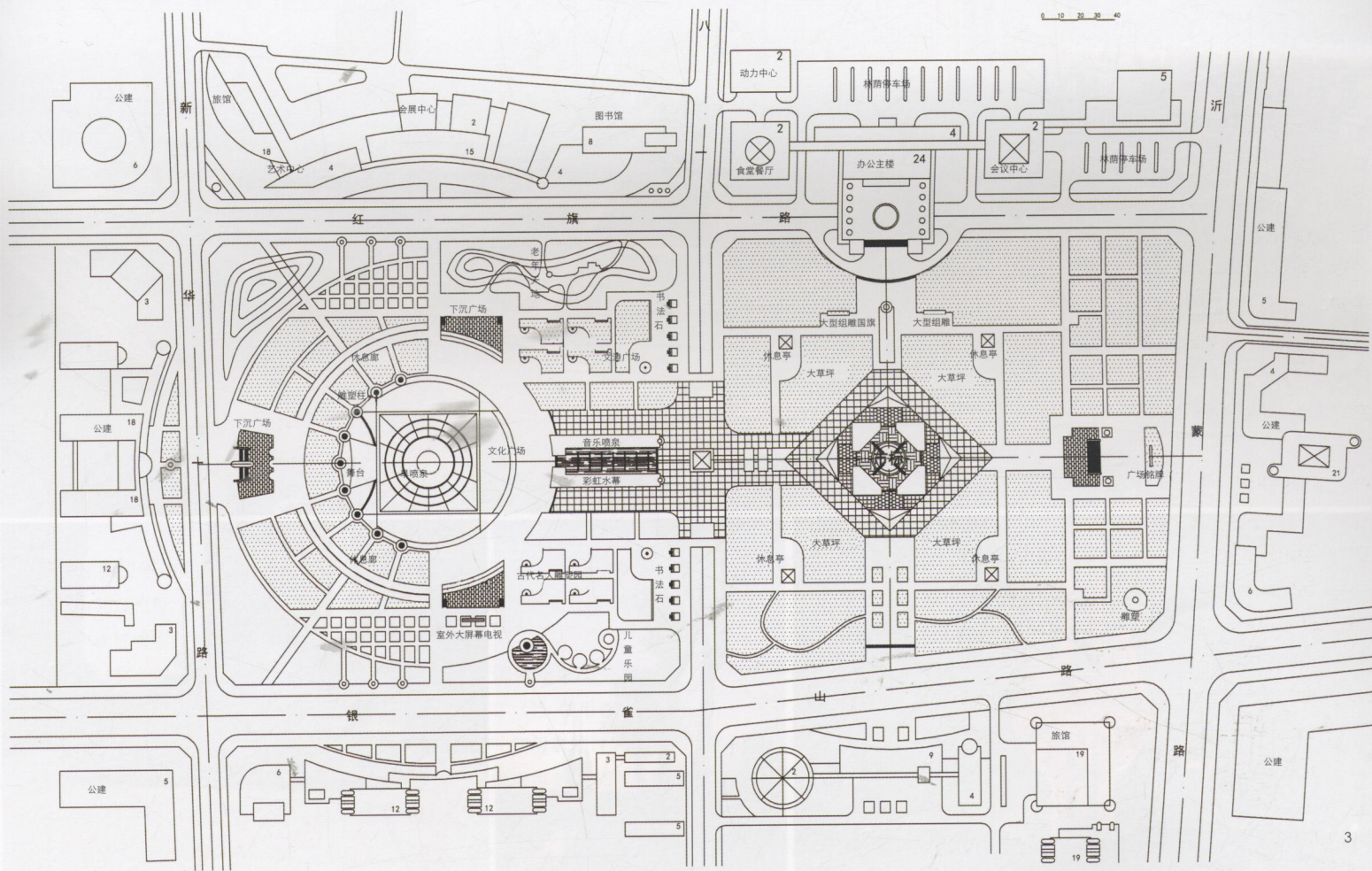
3. “动静分区、多元空间”——场所环境的塑造

现代城市广场设计应该贯彻“以人为本”的理念，为市民提供人际交往、社会与个人交流的环境条件，促进各种社会公共活动发生。同时，还要体现公共空间的观赏性、休闲性和文化性等功能，注重多元化空间的营造，形成多样化领域环境，为广场注入生机活力和文化艺术魅力。

临沂人民广场属于大型的城市生活性广场，这



1. 总体结构示意图
2. 空间结构分析图
3. 广场总平面图



就使得广场空间的组织成为广场设计中需要着重考虑的地方，否则很容易出现大而无当的现象，给广场带来缺憾与不足。在临沂市人民广场的设计中，设计者力图使广场成为一个具备良好场所感与多样化领域环境的公共开敞空间。以下便是对临沂人民广场场所环境的设计构想。

(1) 静区——表达中心广场主题之一“山”

静区采用规则式布局，严谨、大方以表现出“山”的阳刚之气，在中部设置“山高水长”的抽象

雕塑以突出广场的主题特征。抽象市标座落在平面形似中国古城图案的平台上，意喻临沂市的历史悠久和蓬勃向上的生命力。在雕塑以北，国旗台两侧布置两组表现沂蒙地区的文化、历史与革命精神大型群雕。

(2) 动区——表达中心广场主题之二“水”

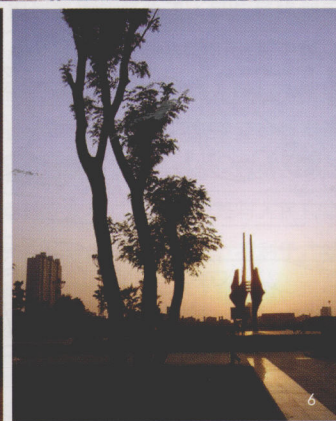
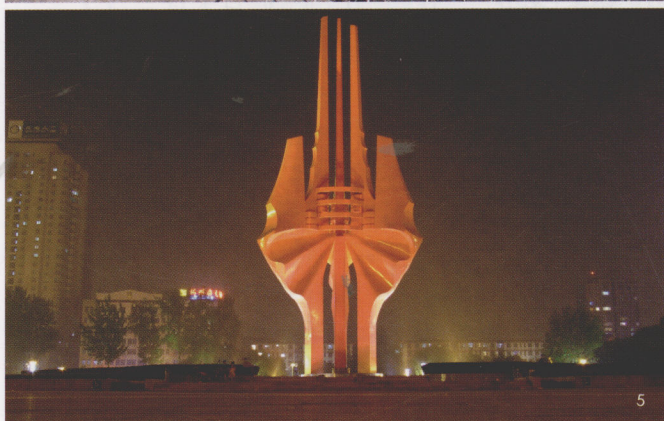
动区采用自由式布局，优美的曲线似水波，表现水的阴柔与活泼。在广场东西轴线上，布置两个 $9\text{m} \times 75\text{m}$ 的水池，内置音乐喷泉，两个条形水池隐喻着临沂市内沂河与沐河两大水系。两个水池之间用

七条彩色的构架相连，构架下置透明玻璃，彩色构架喷出的水珠从玻璃上流入池中，隐喻着临沂市发达的水系。玻璃顶下方是广场地下空间的出入口。人流从下面通过时，喷泉能产生强烈的视觉冲击，给人留下深刻的印象。

西区的核心是文化广场，也是市民在广场上的主要活动区域。文化广场外围为直径120m的圆形，圆内又下沉布置一边长为70m的方形，这样圆与方之间就形成了四片弧形的硬地。其中西面的硬地采用



- 4. 广场鸟瞰图——下穿的八一路
- 5. “高山长远”主题雕塑
- 6. 夕阳下的主题雕塑
- 7. 零公里标志
- 8. 雕塑柱
- 9. 文韬广场铺地
- 10. 武略广场桌椅



上升布置手法，用作为表演舞台，舞台背后的九个大圆柱雕是舞台的良好的背景，使之成为露天文化表演场所，人们可在下沉的方形的区域内观赏演出。另外三片弧形硬地与舞台后的九个高20m、直径2.5m的圆柱象征着临沂的三区九县。每个区县可将自己历史上最有代表的事件、人物、山川雕刻在上面，以展现本地区的历史和文化特色。使文化广场具有充实的文化内涵与强烈的沂蒙特色。

(3) “文韬”与“武略”主题雕塑——表达地域历史文化特点

在静区与动区结合部，广场东西轴线的两侧布置“文韬”与“武略”主题雕塑以表达临沂的历史文化特色。

“文韬”雕塑结合“老年天地”园布置在北面。雕塑材料采用沂蒙山区特有的奇石。文韬广场的地面铺装采用天然石材，色彩质朴清雅。广场西侧的浮雕墙用浅浮雕描绘“沂州八景”，广场东侧的五个书法石雕刻历代书法家之代表作品，如刘勰的《文心雕龙》、王羲之的《兰亭集序》等。

“武略”雕塑为金属材质的抽象艺术雕塑，结合儿童乐园布置在南面。围绕“武略”雕塑形成小广场，其西侧的浮雕墙采用文字、浮雕介绍发生在临沂的著名战役概况，其东侧的书法石雕刻《孙子兵法》、《孙膑兵法》、《前出师表》、《后出师表》等军事名篇。

(4) 儿童乐园、老年天地——满足市民多层次活动的需求

儿童乐园位于动区南侧，靠近武略广场。儿童天地专门为儿童设置，其中心是戏水池，并通过一系列的游戏空间形成供儿童游戏玩耍的区域。“老年天地”园位于动区北部，靠近文韬广场，采用中国园林手法布置，供老人品茗、聊天、下棋、听戏所用。

4. “上娱下商、各得其所”——土地价值的凸显

城市地下空间是城市空间资源的重要组成部分，如何充分的利用地下空间资源，实现地下、地上的立体化协同发展，是土地资源短缺现实下各城市的必然选择。

在人民广场的规划设计中，由于八一路的下穿，成功地解决了地下空间的运输与消防难题，为地下空间的开发创造了良好的条件。广场地下建设了46600m²的地下商场，设有超级市场、美食城、舞厅、健身房、旱冰场等设施。为保证地面与地下人流交通的通畅，在市民广场南、北与西部设计了3个下沉空间，成为地上与地下交通的枢纽，同时在竖向上丰富了人民广场的空间层次，创造出了人看人的戏剧

效果。

广场建成后的养护管理由城市政府承担，可以说是公共财政的负担。由于人民广场的地下空间开发，使广场养护问题的解决有了契机。人民广场地下空间委托临沂恒泰房地产开发公司投资建设，并由恒泰公司使用，但需要恒泰公司负责广场地上部分的养护管理。实践表明，这是政府运用社会资金建设和经营城市的一个成功尝试。

二、使用后评价

使用后评价(Post-Occupancy Evaluation)是“一种利用系统、严格的方法对于建成并使用一段时间的设施(户外空间)进行评价的过程”(Wolfgang F.E.Preisner, 1988)。使用后评价强调以设施的实际使用者为中心，通过收集他们的反馈意见，评估设施满足使用者需求的程度，寻找改进设施设计及其功效的方法。

1. 调查对象与方法

本次调查以广场使用者为对象，了解使用者在广场内活动规律及其对广场设施的利用情况。调查方法以问卷为主，场所观测和随机访谈为辅。

调查时间选取了2008年7月15日至18日，包括两个工作日和两个休息日。向人民广场使用者发放60份问卷，回收有效问卷58份，有效率为96.6%。为避免调查对象单一化，在调查中有意针对不同年龄、不同居住地、不同活动偏好的人群展开调查，从而使调查结果更为真实可靠。

2. 调查结果与分析

(1) 使用者基本情况

使用者的性别结构和年龄构成调查结果显示，女性使用者为48%，男性使用者为52%，使用者的性别结构较均衡。使用者中25岁以下人群占21%，25—40岁人群占57%，40—60岁人群占17%，而60岁以上人群仅占5%。人民广场是一座极具现代感的城市广场，广场内硬质空间较多、有大型的地下商场，非常适合中青年人物与进行户外活动。

使用者到达广场的出行方式和步行耗时分析表明，步行占42%，自行车占28%，乘公交车占17%，其他交通方式为13%(表1)。步行耗时在30min以内的人群占到61%，本次调查数据表明广场的使用者以步行交通为主，生活在广场附近居民是最主要的使用者(表2)。这一结果与张军民(2003)对中国生活性广场的服务对象的研究结论很相近，反映出空间

距离是人们户外休闲活动目的地选择的重要影响因素。

表1 使用者到达广场使用的交通工具

交通方式	步行	骑自行车	乘公交车	乘出租车	自驾车
人数(人)	24	16	10	2	6
比例(%)	42	28	17	3	10

表2 使用者到达广场的步行时间

步行时间(min)	5以内	5—10	10—20	20—30	30以上
人数(人)	2	3	18	13	22
比例(%)	3	5	31	22	39

(2) 使用者对广场的总体评价及空间选择偏好

被调查者中大多数人都是未接受任何专业训练的普通市民。本次调查结果可以反映市民对广场整体印象的主观感受。表3数据显示，83%的使用者给予广场正面、积极评价，负面评价为0。说明人民广场的设计是成功的，得到大多数使用者的肯定。

表3 使用者对广场的满意度

满意度	满意	较满意	一般	较不满意	不满意
人数(人)	20	28	8	2	0
比例(%)	34	49	14	3	0

通过观察可以看到使用者对空间选择的偏好。在早7点至12点以文化广场为主，因为文化广场有开阔的场地、丰富的设施(音乐喷泉、地下商场等)，对使用者产生较强的吸引力；中午12：30—16：30人群主要集中在文化长廊、文韬广场、武略广场等空间，这些空间有高大的乔木和大量的座椅可供使用者使用，提高了空间利用率；其他时间广场使用者比较均衡的遍布广场各个角落。

(3) 使用者的活动规律与主要活动类型

从使用广场的时间看(表4)，9人选择清晨(5:00—8:00)，18人选择晚上(19:00—22:00)。数据显示使用者活动时间明显受生活作息规律及气候因素的影响。清晨空气凉爽清新，使用者以退休的中老年人为主，约占到80%；多数使用者(主要是年轻人)因为工作的原因，只能选择利用下班后的闲暇时间造访广场，并顺带购物。从使用者停留时间看(表5)，基本在0.5—2h之间。



11.鸟瞰图
12-14.多样的广场活动

表4 使用者到广场的时段

时间段	清晨	上午	中午	下午	傍晚	晚上	随机
人数 (人)	9	2	4	3	5	18	17
比例 (%)	16	3	7	5	9	31	29

表5 使用者在广场停留的时间

停留时间 (h)	0.5以内	0.5-1	1-1.5	1.5-2	2以上
人数 (人)	3	17	19	14	5
比例 (%)	5	29	33	24	9

对使用者主要活动类型调查显示（表6），使用者在广场内主要活动为休闲游玩、锻炼身体与购物。户外游玩与锻炼比例为74%，大多数使用者把广场当作开放的户外运动场所。但购物比例为33%，说明地下商业对使用者有相对吸引力，这表明城市广场地下空间的开发对广场的规划设计提出新的课题，需要引起高度重视。

表6 使用者到广场的活动类型（不定项选择）

活动	休闲游玩	锻炼身体	约会	路过休息	购物	其他
人数 (人)	24	19	4	3	19	2
比例 (%)	41	33	7	5	33	3

(4) 问卷调查的语义差别分析

问卷设置9个类别共32个影响因子，根据语义差别设置5个等级，分别赋值为非常好2分、较好1分、一般0分、较差-1分、非常差-2分，用求平均值的方法计算各个因子的最终得分，从而得出使用者对广场评价。

通过问卷调查的语义差别分析可以看到（表7），人民广场的整体环境与商业环境得到使用者的肯定。其中，地下超市和商场因子得分最高，说明地下空间的使用对市民具有较大的吸引力。

低于0.6分的因子有7项，占到总因子数的22%。其中音乐喷泉因子的分为-0.01724，分析有以下几点原因：一是为节省运营费用，音乐喷泉仅在重大节假日开启；二是喷泉池内卫生状况不佳，影响景观。停车场因子的分值为0.241379，其原因是地下商业设施的使用，需求大量的停车空间，但原规划的停车库由于经济的原因已改为商店出租，从而造成停车设施严重不足。另一方面自行车停车位不足，侵占人行道和广场的入口空间等步行空间，致使行人行走困难。噪声、遮阳避雨设施、休憩座椅、其他娱乐设施与大型乔木等因子得分也较低，说明广场缺乏相应的设施，不能满足使用者的要求。

三、改进措施

1. 增加停车设施

当前，小汽车进入家庭已成为普遍的现象，越来越多的人将会自驾车到广场活动，我们的调查数据显示自驾比例为10%，这在10年前是不可想象的。要从根本上解决停车问题，只能增加停车场地，由于广场周边已没有空地，需要在内部解决。建议在市政广场地下开发地下空间，建造地下停车库，不仅可以解决广场使用者的停车问题，也可以缓解周边商业办公的停车压力。

2. 种植大型乔木

广场上有目的、有选择的种植大型乔木，不仅可以隔绝噪音、净化空气、遮阳庇荫，还能丰富广场空间，塑造广场的安静氛围。由于市政府已不可能迁到广场北部，建议在市政广场内减少草坪面积，种植大型乔木。大型乔木的种植要与休憩座椅结合形成宜人的小环境，为市民提供更多的可使用空间。

3. 完善配套设施

广场是市民娱乐、购物、游玩、休憩的重要的城市公共空间，设施的配置要充分考虑不同年龄层

次、不同使用人群和不同活动需求的需要。在不影响广场景观格局前提下，在文韬广场与武略广场内考虑适当增加避雨遮阳设施，如采用膜结构的避雨装置或增设凉亭。在东部绿化带内增设休憩座椅，提高空间的可用性。由于我国社会已进入老龄化的社会，要适当增加为老年人活动服务的设施，适应老龄化社会的需求。

4. 加强广场管理

广场的建设是阶段性的，广场的管理却是长期性的，因此必须加强广场的管理。建议制定详细的广场管理规定，明确规定管理者和使用者的权限、责任和义务，并对不良行为进行约束。管理中要充分体现人性化，考虑使用者的权益，达到经济效益、社会效益和环境效益和谐统一。为市民创造良好生活环境，树立城市良好的形象。

参考文献

[1]张军民, 崔东旭, 阎整.城市广场规划控制指标[J].城市问题, 2003 (5) : 23-28.

[2]Wolfgang F.E. Preiser, Harvey Z. Rabinowitz, Edward T.White. Post-Occupancy Evaluation[M].New York: Van Nostrand Reinhold Company, 1988.

[3]虞大鹏. 临沂市人民广场设计[J]. 中国园林, 2002, (6) : 34-36.

[4]金熙, 慎重波.城市广场使用状况评价模式探析——以长沙五一广场为例[J].中外建筑, 2007, (2): 48-51.

[5]陈建华.城市开放空间及其环境使用后评价[J].建筑科学, 2007, 23(9): 102-105.

[6]临沂公社. <http://club.lywww.com>.

作者介绍



张军民, 山东建筑大学建筑城规学院副院长, 教授、硕士生导师;



李 楠, 山东建筑大学建筑城规学院硕士研究生;



赵世涛, 临沂市规划局, 高级工程师, 山东建筑大学建筑城规学院工程硕士研究生。

(临沂恒泰房地产开发公司朱苗同志提供了部分照片, 特此致谢。)

表7 语义差别量表

类别	因子	得分	
整体环境	1环境清洁度	1.086	1.224138
	2设施配置		0.862069
	3广场整体氛围		1.172414
物理环境	4噪声	0.81	0.327586
	5通风		1.327586
	6光照		0.775862
娱乐环境	7表演场地 (包括观众席座位)	0.648	0.775862
	8活动场地		1.034483
	9音乐喷泉		-0.01724
	10娱乐场所 (包括地下)		0.948276
	11其他娱乐设施 (包括儿童、老人娱乐设施)		0.5
商业环境	12广场周边商场	1.414	1.482759
	13广场内小卖		1.206897
	14广场地下超市和商场		1.551724
文化环境	15广场的文化内涵	0.793	0.844828
	16广场周边的文化场所		0.741379
交通状况	17步行	0.612	1.017241
	18搭乘公共汽车		1.189655
	19搭乘出租车		1.448276
	20停车场		0.241379
	21休憩座椅		0.517241
设施状况	22公共厕所	0.552	0.706897
	23垃圾箱		0.931034
	24建筑小品 (包括雕塑)		1.12069
	25遮阳避雨设施		0.241379
	26灯光及标识		0.913793
	27草坪		0.965517
景观空间	28大型乔木 (遮阳树木)	0.948	0.568966
	29广场的景观环境		1.086207
	30功能分区		1.172414
安全管理	31广场内安全措施及设施	0.759	0.793103
	32无障碍设施		0.724138