

中國國民黨所代表的是什麼？

陳公博著

中國國民黨所代表的是什麼？

中華民國十六年十月

初版

中華民國十七年四月

再版

中國國民黨所代表的是什麼？

□ 每冊定價三角 □

著 者 陳 公 博

分 售 處 各 大 書 店

再版的卷頭語

自從去年十月這本小冊子出版以後，我接到同志中兩種的批評。第一種批評說：這個理論很正確，可算是國民黨左派的理論。第二種批評說：這個理論還深刻，可惜有點共產黨的理論。我對於前一種批評的意見是：我個人不願強居於國民黨的任何派，我只是一個國民黨的黨員。不過我同時深信我的理論只是代表一部分同志的思想，或不足代表全體同志的思想，不但只以『心觀』來解釋三民主義的同志們不贊同我的主張，恐怕就以『物觀』來解釋三民主義的同志們，也和我立場上有點差異。可是三民主義的實行方法，必須一般同志來充實和闡明，如果要充實和闡明，就應得有討論的必要。我這本小冊子不過

是討論的開始，我希望忠實的同志們都加入這個討論的團體，發明一種足以代表全體黨員思想的理論，而不是代表一部分黨員思想的理論。

我對於後一種批評的意見是：我自始至終承認我是一個歷史派，無論對於經濟和政治的研究，都以歷史爲立場。我從未試過以唯心派的心靈感應，作討論革命的大前提，我也從未試過以烏託派的玄虛構造，作研究社會的出發點。爲什麼同志中說我的理論接近共產黨的理論？我綜合有幾點：

第一，我還側重農工的階級 但我想國民黨在今日依然能夠領導革命，就在主義和政策還能領導農工。倘使國民黨不復領導農工階級，大可以與共產黨『分治合作』，沒有國共的破裂。

第二，我還襲用小資產階級的名詞 但我想小資產階級是現存

一件事實；我們用小資產階級的名詞，這件事實依然存在，我們易以『工商業者』的名詞罷，這件事實也依然存在。我并不是以小資產階級的名詞來分化大資產階級，可憐中國至今還產不出大資產階級來待我分化。

第三，我還肯認階級的爭鬥。但我想階級爭鬥也是一件事實。如果中等階級消滅，社會有了有產和無產兩個森嚴壁壘，絕對否認也會鬥爭。如果社會上沒有這兩個森嚴壁壘，就使拚命提倡也鬥不起。階級鬥爭的事實是我承認，但中國現在能有科學社會主義上的階級鬥爭是我否認。

第四，我還主張黨的專政。但我想要實行民生主義，必須泯滅不平的階級，我們既不主張——實在客觀不許——以無產階級消滅不平階級，則只有以『黨的專政』來泯除不平階級。從前雖號稱黨的

專政，但實際是與共產黨共政；現在猶是高呼黨的專政，但實際已被割據的地方主義奪政。黨若始終不能專政，國民黨只有失敗。

或者更簡單說，我的理論爲什麼接近共產黨的理論？恐怕不是在於理論之偶同，實是在於名詞之襲用。但我始終是一個歷史派，至少承認事實的存在，至少承認科學的存在。我只問這種名詞是不是科學上所沿用，而不問這種名詞是不是共產黨所曾用。我討論的是事實不是名詞，我所應用的是科學不是忌諱。不過我個人有點奇異的感覺，我們站在革命的立場，不惜天天罵共產黨；更有人們站在自己的立場，天天罵我們是共產黨；帝國主義者和北方軍閥尤其站在他們的立場，天天罵『罵我們是共產黨的』是共產黨；現象離奇如此，真可慨嘆。所以我對於後一種同志批評的答復，只有說『我自己承認我是一個歷史派。』

公博，四月一日於上海。

中國國民黨所代表的是什麼？

目錄

再版的卷頭語

第一章 國民黨所代表的階級……………一

第一節 國民黨的基礎階級……………三

第二節 國民黨的革命趨向……………二三

第二章 國民黨的三個使命……………三八

第一節 第一個使命——國民革命……………四九

第二節 第二個使命——世界革命……………六二

第三節	第三個使命——文化革命·····	八〇
-----	------------------	----

第三章	國民黨四個重要問題·····	八九
-----	----------------	----

第一節	黨的問題·····	八九
-----	-----------	----

第二節	工農問題·····	九八
-----	-----------	----

第三節	小資產階級問題·····	一〇〇
-----	--------------	-----

第四節	以黨治國問題·····	一一九
-----	-------------	-----

第一章 國民黨所代表的階級

在今日中國國民革命的過程中，我們的同盟者是工人，農民，和小資產階級。這是從國際帝國主義壓迫下的殖民地和半殖民地起來要求獨立的一個理論，也是今日國民革命表現於我們目前的一件事實，同時也是促成國民革命成功的一條聯合戰線。我們要早日完成國民革命，便不能否認現在的事實，并蔑視從事實產生出來的理論。

可是國民黨的使命是一件事，國民黨實質所代表的是什麼？又是一件事。任何一黨都有他時代的使命，同時也有他的所代表的特質。英國政黨——保守黨和自由黨——雖同時代表資產階級，因為推展財政資本與商業資本的不同，遂形成兩黨的對峙，美國日本也有同樣的現

象。我們雖然知道工業愈發展的國家，黨的分化性也愈明顯，然而一個政黨或一個革命黨決不能同時代表數個階級，否則黨的組織必不斷的動搖，而黨的政策必沒有確固的基礎，至於內部的變化，猶其餘事。

我們分析各國國民革命史與中國國民革命史，有很明顯的兩個例外：

第一，歷史上的各國國民革命是資產階級領導的，而中國國民革命的領導者為農工階級。

第二，歷史上的各國國民革命最終點是趨向資本主義，而中國國民革命的最終點是民生主義——社會性的主義。

從上面兩個例外觀察，我所以喚中國國民革命是變態的國民革命，是社會主義性的國民革命。簡單一句話，就是要在國民革命中完

至社會革命，以黨的力量，以黨治國，以黨治資本主義，而建設一個民生主義的國家。

第一節 國民黨的基礎階級

我們既承認中國國民革命是歷史上變態的國民革命，是社會主義性的國民革命作一個確當不易的前提，那末國民黨究竟代表的是什麼？便成第二層的推論。要分析中國國民革命的實質，我們還是假定中國國民革命是資產階級領導的一點，作反面的觀察。

要假定中國國民革命是領導於資產階級，同時更要假定中國國民黨是足以代表資產階級；否則以非資產階級的黨而領導中國資產階級的革命，不止是不合邏輯的理論，而且過於滑稽。可是國民黨要代表資產階級，最低限度必包含以下幾個條件：

第一個條件。國民黨要有資產階級的羣衆 世界上無論那一個

黨，必有他本身的羣衆。代表農工階級的黨，要有農工的羣衆，代表資產階級的黨，當然也要資產階級的羣衆。如果沒有羣衆，不獨不成其爲黨，只成爲圖利之集團或營利之公司。張作霖，吳佩孚，孫傳芳固擁衆逾十萬，地盤據數省，然只成軍閥，嚴格論之，閥也閥不起。安福系交通系研究系，只成軍閥之附庸品，決不能名之爲黨。因爲他們沒有羣衆，故不能成黨，——自歷史到現在決沒有一個號稱『黨』而沒有羣衆作基礎的往例。

於此我們可以自問：國民黨有沒有資產階級的羣衆？國民黨在民國十三年在廣州改組時期，廣州的資產階級不獨不參加，而且要反對，更進而爲武裝的反對——商團事變是一件很顯著的事實。在廣州的資產階級已脫開國民黨而躲避在帝國主義者的澳門香港。去年國民革

命軍誓師北伐，我們佔據了湖南，湖南的資產階級便逃到上海。我們佔領了上海，他們更進一步預備逃到了天津，大連，日本，台灣。今日的中國國民革命任何人高呼着全民革命，可是全民當中資產階級的一部份，却已避之如浼，不但不願參加，而且要直接間接加以反對和反攻了。

然則中國的資產階級在歷史上沒有試過運動嗎？我們很簡單的回答：前清末葉宣統年間的立憲運動和民有鐵路的運動是資產階級運動，當時運動很像十七世紀英國的憲政黨運動，領導的是各省資產階級的代表者省議會和大商人，自從辛亥革命，在皇政下的立憲運動，便即消沉。這班資產階級不獨不願參加國民黨來作戰，並且不斷的來反對國民黨。民國二年國民黨的失敗，是失敗於袁世凱，但袁世凱的背景便是資產階級。張作霖，孫傳芳，吳佩孚的反動也當然有他們的

背景，這個背景也是資產階級。所以我們可以斷然說，國民黨不獨沒有資產階級的羣衆，並且資產階級不斷的向着國民黨反攻。

不過我們重複拿科學方法來觀察，怎麼歐洲的歷史，資產階級可以領導國民革命，而中國的資產階級便不能領導國民革命？我們要回答這個問題，還是拿『物觀』作我們觀察點。

我們比較歐洲和中國的歷史，有一件事實，我們決不要忘的便是封建制度是農業的產品，國民運動是工業革命的產品。在各國沒有工業革命以前，一切經濟的權威集中於農村。貴族有他們的大土地，有他們的經濟威權，所以一切政治也握於他們的手裏。及至機器發明，工業便起了革命，從前非有大土地不能有大生產的，現在在城內有一塊小土地安設了一部機器也可以大生產了。從前非僱傭多數的農人不能大生產，現在因有機器的利用，僱傭少數工人也可以大生產了。

因工業革命的突變，農村隨而破產，地主的經濟權威也隨而移轉于城市資產階級之手。經濟的情形轉變，政治的權力也跟着動搖。資產階級既得了經濟的特權，進一步便要求奪取政權，作經濟特權的保障。這樣便是封建制度的破壞，便是工業革命後的一個最大象徵。這是歷史上資產階級何以常領導國民運動的最大原因。英國工業革命，英國的國民運動起了；歐洲工業革命，歐洲的國民運動也起了。無論法國和普奧的革命，美國的獨立戰爭，以至德意志意大利的統一，都不能逃出這條軌道。

但是中國的情形是怎樣？自鴉片戰爭以後，中國已變了國際帝國主義的公共殖民地，一切的生產機會已被帝國主義的不平等條約壓得萬劫不復。能夠利於機器生產的地方如天津，上海，漢口，廣州，以及沿海各地都被列強拿租界的名目佔據了去。所以中國近數十年的歷

史，工業革命是有的，但這種工業革命，並不是本國的機器利用，是外國整個搬到中國來的機器使用，並不是利於中國的資產階級而是利於外國的資產階級。在這種特殊的經濟環境，不獨不能產生像歐洲工業革命後要與封建制度宣戰奪取政權的資產階級，反而產生一種帝國主義的副產品——買辦階級。現在城市的資產階級絕不能脫離買辦階級的影響和範圍，他們因為是帝國主義的副產品，所以不獨不能參加國民革命來反對帝國主義，反而用種種直接和間接方法來反對國民革命。因為帝國主義一倒，他們也隨之而倒，他們要保存他們的餽餘利益，惟恐帝國主義不能生存，那裏還有企圖打倒帝國主義的行動？更那裏有企圖打倒封建制度奪取政權的行動？其較有魄力的能够參加改良運動已算是出類拔萃了。

至說到鄉村的資產階級，他們本來是地主，即是封建制度的結